

教学促进简报

荆州学院教学促进办公室

2021 年第 2 期

内部资料 仅供参考 2021 年 9 月编印

总第 12 期

本期目录

理论前沿

促进深度学习的高校混合式教学设计研究.....	1
论现代高等教育改革的突破口.....	5

教学促进

论教育实践变革与教育理论创新.....	6
地方院校大学生创新性学习与实践能力培养改革探索.....	15

实践创新

新时代高校教师教育教学创新与实践.....	17
地方高校混合学习新课堂教学改革探索与实践.....	20

年度新闻

我院学子喜获 2021 年全国大学生英语竞赛湖北赛区一等奖.....	24
城建学子在第七届全国高校 BIM 毕业设计创新大赛中获得一项二等奖、两项三等奖.....	24
学院在湖北省第十三届“挑战杯”竞赛中再创辉煌 首次实现一等奖零的突破.....	25
3 月份教促办落实集团听评课要求和督导工作情况总结.....	26
4 月份教促办落实集团听评课要求和督导工作情况总结.....	27
5 月份教促办落实集团听评课要求和督导工作情况总结.....	28

6 月份教促办落实集团听评课要求和督导工作情况总结.....	30
教学优秀案例实录.....	31

教 学 质 量 检 查 与 展 示

2020-2021 学年第一学期实践教学资料检查评估统计表	36
2020-2021 学年第一学期考试试卷检查评估统计表.....	43
长江大学工程技术学院教促办督导员月听课情况统计表（2021 年 3 月）.....	50
长江大学工程技术学院分院（部）领导与同行月听课情况统计表（2021 年 3 月）.....	51
长江大学工程技术学院教促办督导员月听课情况统计表（2021 年 4 月）.....	52
长江大学工程技术学院分院（部）领导与同行月听课情况统计表(2021 年 4 月).....	53
荆州学院教促办督导员月听课情况统计表（2021 年 5 月）.....	54
荆州学院分院（部）领导与同行月听课情况统计表（2021 年 5 月）.....	55
荆州学院教促办督导员月听课情况统计表（2021 年 6 月）.....	56
荆州学院分院（部）领导与同行月听课情况统计表（2021 年 6 月）.....	57

促进深度学习的高校混合式教学设计研究

新冠疫情的暴发将在线教学推上了风口浪尖。大多数的高校教师在缺乏理论和技术准备的状态下开启了在线教学，因此，实践试错成为一种普遍的常态。“后疫情”时期的教学将如何展开，在经历了在线教学的初体验后，混合式教学成为众多教师可以期待的新选择，然而，从大量一线的实践来看，由于教师、学生对混合式学习模式缺乏深入的理解，混合学习“场面热闹，内涵不足”，学习深度不足，导致大量基于混合学习模式的教学改革优势并不明显。因此，基于混合学习理论，深入探讨混合式学习的实践路径，成为助力高校教学改革、提升本科教学质量的重要课题。

一、混合式教学的“浅层化”表现

（一）补充型混合并没有改变传统教学

从教学层面来看，首先，混合学习的“浅层化”问题表现在教师对混合学习这一教学方式的理解偏差上。多数教师对混合学习的理解往往从对其物理特性的感知而来，即认为混合学习就是不同空间的学习环境（面对面教学与在线教学）的结合，其目的是基于技术便利教学。从这一角度理解混合学习，对技术支持的在线学习环境，教师习惯性地将其视为知识传递的途径。这一理解偏差带来的结果就是：在实施混合式教学时，教师将在线学习视作课堂教学的补充，在线学习设计主要是提供预备性、拓展性、补充性的学习资料，以视频、课件或相应资源来呈现，供学生自主学习，而仅仅通过视频、课件、资源浏览等方式进行的在线学习很容易陷入知识学习的“浅层化”。其次，“知识传递”型的在线学习设计，缺乏对学生在线学习结果的关注，教师通常不会基于在线学习结果而改变课堂教学内容和教学设计。因此，传统课堂中教师教学与学生学的方式并未发生本质改变。

（二）碎片化的自主在线学习

从学生的学习来看，习惯于传统课堂学习的学生，显然还缺乏对混合学习的态度和能力准备。基于移动技术带来的便捷性，作为“数字土著”的学生，往往习惯性地基于移动工具的在线学习等同于类似的“娱乐体验”，通常选择在一些碎片化的时间进行简单的基于接受的在线学习。娱乐化、非正式、碎片化的学习体验，带来的是“对知识的浅层知道”，却缺乏深度的沉浸、沉思，必然会导致学习的浅层化。

（三）课堂教学的两种倾向

在混合学习的课堂教学中，教师的角色呈现出两种极端倾向：一种是受制于传统教学的惯性，教师仍然难以摆脱其“讲授者”的角色依赖，“独角戏”式的讲授仍然占据了课堂的主导；另一种则是完全放权，课堂交由学生，成为学生学习的汇报会。前者，学生仍然处于信息接收的被动地位，课堂参与度低；后者虽然促进了部分学生的参与，但由于缺失了教师的及时反馈和指导，学习质量的提升也着实有限。

以上所列举的一些浅层学习的表现，确实引发了对混合式教学之于教学变革意义的质疑。事实上，任何教学模式都不可能天然地带来教学效果的提升。在线学习的引入，带来的不仅仅是知识传递方式的变化，更重要的是需要我们重新思考教学时空联结、教学交互等方面的改变。本文尝试以提升混合教学的效果、促进深度学习为目标，探讨当下大学混合学习的教学设计问题，以期对高校教学质量提升作出贡献。

二、混合式教学方式如何实现深度学习的诉求

混合式教学，就其外在形式而言，是“在线学习与面授教学的混合”。就其本质而言，蕴含了将在线学习与面授学习涉及的各方面要素进行协同，以期“在适当的时间，通过应用适当的学习技术与适当的学习风格相契合，对适当的学习者传递适当的能力，从而取得最优化的学习效果的学习方式”。这里，对最优化的希冀体现出通过基于混合的方式，开拓教育的各种可能性，以实现深度学习的诉求。

（一）促进“深度理解”的深度学习

深度学习，最早作为一个与机械记忆和被动接受的浅层学习相对应的概念被提出。在不同学者的研究与界定中，其内涵也表现出一些差异。综合来看，比较共性的认识是将“深度理解”作为深度学习的重要标志。威金斯和麦克泰格提出著名的“为理解而教”，将理解分解为“解释说明、阐释意义、迁移应用、形成观点、有同理心、自知之明”等六个侧面，认为深度学习就是基于理解的学习。霍顿认为，深度学习是学生通过分析、理解、决策和解决问题来进行学习的一种学习方式，并强调学生在学习过程中通过新旧知识的联系理解知识，并且能够在高水平思维的学习活动中主动、批判性地理解和运用知识。与以上界定强调认知不同，美国研究院研究成果指出，深度学习是学生对核心课程知识的深度理解，以及在真实的问题和情境中应用这种理解的能力。这一研究结果强调“深度理解”基础上的“应用能力”，并将其细化为：一是认知能力，即深度理解内容知识、批判性思维与复杂的问题解决能力；二是人际能力，即协作与交流；三是内省能力，即学会学习以及学术信念。我国学者郭华认为，与“有意义学习”“理解学习”“探究学习”等概念相比，虽然同样是强调学习者的主动参与，但深度学习更强调学习是学生感知觉、思维、情感、意志、价值观全面参与、全身心投入的活动。显然，这一认识在强调基于深度理解的高认知投入的基础上，更强调了基于意义驱动的高意志投入。综上，深度学习是基于深度学习方式而产出的指向高水平能力的学习结果。这一学习结果需要通过高认知投入、高意志投入的基于理解的深度学习方式来达成。

（二）基于“探究性社群”的混合式教学设计要素分析

以上对深度学习的解读与学习科学对学生学习的建构本质、社会协商本质和参与本质的理解一脉相承。正是基于对以上学习本质属性的思考，加里森等人认为，互动与合作对获得深层的、有意义的学习成果是必不可少且行之有效的。因此，他提出，混合式学习的核心是“探究性社群”，其基本的机制是通过构建支持学习者合作、互动与反思的社群，助力学习者完成探究性学术学习活动，从而实现高阶思维的学习。因此，混合式学习设计是“创设一个整合社交、认知和教学要素的学习环境”。这一设计理念的提出，将混合式学习构建在两大核心基础上，即社交与探究。

社交，旨在通过建立一个有着共同目标、开放交流且彼此互信的学习共同体，以促进学生的学习投入。“任何社会安排，只要它保持重要的社会性，或充满活力为大家所分享，对于那些参加这个社会的人来说，就是有教育意义的”。在混合式学习中，需要根据面对面和在线不同的人际环境，构建一种有意义的“社会性”。通常而言，面对面互动的优势更有利于在社群创建初期建立起基于情感的团队认同，“只有在一个参与者的行为与另一个参与者的行为产生相互影响和作用之后，学习活动的社会性才开始建立”，因此，更具有黏性的“社会性”需要社群成员在参与共同体的实践中以及在完成任务的进程中，通过深度的、及时的协助性沟通来实现。这就意味着，通过鼓励学习者通过更需要严谨表达和持续思考的书面语言进行在线互动与反思成为重要的混合学习要求。



图一（ Science & Technology ）

探究，是通过学术性学习活动的设计，以系统的、有意义的方式组织学生与课程内容的对话方式。探究学习的设计，首先，意味着需要将问题解决的课题、讨论和批判性反思纳入学习任务中，构建任务驱动—问题探查—整合信息—解决问题的学习路径；其次，在学习过程中，需要把握好直接讲授与学生探究之间的平衡。在混合式学习中，教师需要结合面对面与在线环境的优势，设计良好的学习支持，并且灵活安排教授、指导与讨论活动。比如，基础知识的讲授可以借助于在线资源；讨论作为协同建构的精髓，需要根据不同的需求进行设计。头脑风暴类的活动适合在面对面的课堂教学中；而需要学生深度思考，形成观点的讨论则以书面形式、以在线的方式讨论更为适当。

三、混合式教学的深度设计

（一）学习任务设计

任务设计既是体现情境要素的具体举措，也是探究学习的起点。任务设计的目的是为学生提供可沉浸、可体验的学习环境，并且以真实情境中的各类实践任务（如设计调查、作出解释、设计模型、表达观点等）驱动真实的学习。此外，基于混合学习的设计要求，任务设计要体现出不同时间、不同环境下的特点。通过对任务的整体规划，合理安排课前、课堂和课后的任务序列，使之既适应不同学习环境的特点，又能保持一定的关联度，符合教学整体的目标要求。例如，在英语口语教学中，为达到口语学习的精熟水平，学生需要掌握相应的成分技能，进而通过练习达到熟练整合并达到一定程度的自动化。因此，课前学习设计、任务设计必须包含基本的听、说、读、写等成分技能的练习。课堂设计则重在通过任务驱动的课堂互动和有效课堂反馈，促进技能迁移和思维提升。如《Science & Technology》单元中的学习任务设计（见图1），两周的学习围绕学生熟悉的真实生活中的话题（任务1: An APP I love; 任务2: An APP I want to invent; 任务3: Social media is curse or blessing）展开。每周的课前活动要求学生通过对视听学习资源的自主学习以及写作小短文、进行口语录音等活动，进行基本的听说读写训练，形成对任务的初步理解；课堂活动则充分发挥面对面人际交往的优势，组织与任务相关的即时性的交流、辩论等活动；课后则要求学生对任务作出进一步的反思总结，从而促进学生的元认知支持。

（二）学习支持设计

提供资源，但缺乏必要的支持，是导致在线学习者浅层学习的重要原因。学习支持设计，主要是借助一定的学习支架，使学习者在相应的认知工具的帮助下，通过思维外显，深入到认知的深层建构

层面,从而实现深度学习。学习支持设计,是在以学生为中心的教学设计中教师专业指导与支持间的间接呈现。其设计策略主要是基于信息的精细化加工和思维外显。

根据课前和课堂不同的任务安排,学习支持的设计需要满足不同的任务需求。在线学习是学生自主学习的关键阶段,学习支持设计需要能够帮助学生通过精细化加工信息进行独立思考,并基于外显化思维过程,运用元认知监控来反思自己的学习,提升学习效果。在英语学习的课前学习中,学生面对的是大量的多模态的语言输入素材,需要帮助他们 在信息接收的环节上,通过精细化的分析活动,对信息进行整理、提取,从而激发结构化思考,在已获取信息中发现关系、寻找模式。例如,针对某一 TED 演讲视频,通过问题列表、思维导图工具等,帮助学生提取演讲的篇章结构和主要观点,这就是基于精细化加工的学习支持。在此基础上,需要学生针对演讲者的某一观点,提出自己的意见和想法。针对这一深度建构任务,教师给出一些意见表达的关键句式和 文章的框架结构,帮助学生完成表达。这就是基于思维外显的支持。

(三) 学习活动设计

活动设计是混合学习成功开展的关键。约翰·丹尼尔爵士通过对有关混合学习效果的研究分析表明:混合学习的优势很可能并非在于在线媒体本身,而是随之而来的多种元素的结合,促使学习者更深层次地参与到教学系统,尤其是 那些已经被多项研究证明有效的学习活动的纳入起到重要作用。因此,混合学习活动设计的目的,就是要通过各类要素的协同作用,促进学生对学习活动的深度参与。

所谓学习活动,比瑟姆将其定义为“学习者与他人运用特定的工具和资源,面向特定学习结果的特定交互”。在具体的教学设计中,学习活动设计关注的是学习者参与任务的具体活动方式,它涉及学习者与资源和工具以及学习共同体成员之间的多重互动。因此,需要结合任务需求和环境特征,综合协同自主性学习活动、交互性学习活动和体验性学习活动的设计。

四、效果评价

基于上述设计思路,我们在大学英语高级口语课中进行了行动研究。限于篇幅,本文结合访谈资料,总结一下混合式教学对学生口语学习的促进作用。

(一) 语言学习从关注字词表达到关注思想表达 传统语言学习的浅层化主要体现在太多关注孤立的字、词、句式等语言符号 本身,而忽略语言作为思想表达的载体 对思维的促进作用

在本次混合式教学设计中,与学生生活、兴趣贴近的六大主题(大学生生活与学习、友谊与友情、公益与志愿者、爱情与婚姻、工作与职业发展、科学与技术)任务的设计,引发了学生对相关内容进行主动的自我思考。多元化学习资源与相关的学习支持设计为学生提供了充足的 语料,提高了学生课前自主学习的成效。在课堂中,师生更多关注思想的表达与思辨性的讨论,学生可以有机会“倾听、思考别人的观点”。此外,基于技术支持的丰富的作业形式(“可以说、可以写、可以发图片”)更符合口语学习的特点,也为学生“更好地表达自己的观点打开了更多的途径”。当语言学习更关注思想的表达时,深度学习自然得已开启。

(二) 在线学习共同体的促进作用

本次混合学习活动对学生课前、课后的任务准备和反思进行了重点设计。学生在完成自主学习任务时,需要将自己的思考以文字或语音的方式提交到讨论区。在访谈中,学生多次提到:“在讨论区里可以看到其他人的想法,帮助我更多地思考别人的观点,他们的切入角度是什么?对我的话题阐述有什么帮助?”显然,在线讨论拓展了学生的交流空间,通过个体观点的外显表达与分享,促进了认知整合与思维精进,但同时,我们也观察到,学生在讨论区活动中仍然缺乏有效的互动,“评论

别人观点的意识比较淡”。显然，受传统学习方式的影响，学生对于基于在线协作的学习方式还缺乏了解和相关的技能准备，这需要我们在相关的学习设计时予以关注和支持。

（三）促进学生的学习投入

学习投入是影响学生学习成效的重要因素。本次混合式教学设计，在课堂教学的个人陈述和双人对话环节中，借助于网络平台，每个学生可以通过手机录制语音上传，教师则可以选择性点评与反馈，这大大增加了学习者的课堂学习投入。课前、课中和课后一体化的学习活动设计，也有效增加了学生的课外学习投入。在访谈中，学生表示“因为话题比较有意思，学习资源也比较丰富，自己更愿意去主动学习平台上的资料”。在项目活动中，“因为选择了短剧表演的形式，小组成员之间会主动约时间一起讨论脚本，设计对话，进行排练，花了很多时间”。显然，有意义的任务驱动，会促进学生在行为、认知和情感上予以更多的投入，从而中介深度学习的达成。

（四）提升学生的学习自信

英语课堂普遍存在的课堂沉默和学习者表达焦虑问题正是中国的英语学习者缺乏自信的表现。本次教学充分设计了学生口语表达的任务，尤其是基于短音频录制的口语作业，学生既可以自己回听，自我反馈，又可以进行同伴互评。经过一个学期的学习，学生普遍感觉“从不敢讲到敢讲；从磕磕巴巴，撑不了一分钟，到口语考试，三分钟也能顺利说下来；Pair 对话，也能聊起来了”这些变化都反映出学生的口语学习的自我效能感得到了明显提升。

总之，本次大学英语口语的混合式教学实践证实，学生在口语表达能力、英语思维掌握、协作学习和学习效能感提升等方面都表现出较好的学习成效。因此，在混合式教学设计中，以“探究式学习社群”为核心，通过关注情境、互动、体验和反思等要素的设计，对大学生的深度学习会起到积极的促进作用。

作者：李利、高燕红

摘自《黑龙江高教研究》2021 年第 5 期

论现代高等教育教学改革突破口

21 世纪，以网络技术和多媒体为核心的现代信息技术正以前所未有的速度向前推进，对人类社会产生直接而深刻的影响，高等教育领域因其也在不断变化发展。笔者在开展所承担的 2019 年江苏省高等教育教改研究立项课题“‘制造强国和网络强国’战略下的卓越工程人才培养研究以南京理工大学江阴校区为例”过程中对《教育技术：现代高等教育教学改革的突破口》一书进行了系统阅读和分析。该书从现代教育技术的视角入手，深刻阐述了现代教育技术在高等教育教学改革中的运用，为高等教育教学模式、方法和评价积极适应信息时代的挑战提供了理论和实践上的支持，是当前我国现代教育技术促进高等教育改革创新的重要研究著作之首先，该书为了让读者了解现代信息技术对教育的影响，着重探讨了教育技术发展的两个基本问题，即数字化时代的变革与教育技术现代化。一方面，从数字化时代的变革角度来看，以信息和网络技术为主要特征的数字化革命促使教育领域产生重大变革，教育方式更加个性化、多样化、泛在化和智慧化，教学强调以学生为中心，促进学生个性发展，并能恰当评价学习效果。另一方面，构建现代教育培养体系，以促进教育不断走向现代化。现代教育技术成为建设一流教育的技术基础，促使学习环境、课程、教材、教学方法和教育技术的全

面革新。书中清晰地阐述了未来教育现代化建设的方向，为突出教育技术现代化是推动高等教育教学的改革创新突破口奠定了理论和实践基础。

其次，该书层层递进，用强大而专业的学术知识构建现代教育技术促进高等教育教学改革理论体系。第一，从理论层面厘清现代教育技术与教育现代化发展之间的关系，其本质是“借助技术的教育活动”，以促进教育的发展。该书打破常规思维，构建以现代教育技术为中心的系统，从教育技术的发展演变到现代教育技术所依托的系统论、教育论，深入浅出地将这复杂的概念拆解细分，逐一进行透彻分析，层层递进，技术现代化对教育教学改革的支持和优化提供了认知思考和实践尝试，体现了技术现代化对教育教学改革的支持和优化提供了认知思考和实践尝试，体现了辩证唯物主义的认识论和实践论。另外，书中指出高等教育教学改革从根本上是高等教育教学观念的现代化。现代教育技术一经进入高等教育教学领域，就凸显了现代信息技术的革新性、开放性和多样性，对传统的高等教育教学理念造成冲击，并深刻改变着高等教育的生态和面貌。第二，结合我国高等教育教学改革实际，从教师、课程、多媒体教学、课件制作等方面阐述现代化教育技术在教育教学中的具体应用。该书还对教师发展现状进行分析，指出教师角色和职业特点在现代教育技术条件下，应立足于现代教育技术发展要求和发展实际，强化信息技术对教师专业发展的支持，并提出相应的路径培养探讨。另外，从课程教学设计、教学过程、课件制作、多媒体应用的角度分析现代教育技术与高等教育教学全过程的融合，并以慕课、微课、混合教学等具体教学实践为例，验证了现代教育技术的特点和优势，形成完整的实践指导体系。该书基于高等教育教学改革发展的实际，找到了现代教育技术是促进高等教育教学改革创新的突破口，循序渐进、独具一格。为信息时代高等教育教学现代化建设提供了系统而具体的理论与实践支持。

最后，该书将系列理论运用于高等教育教学改革实践中，形成系统可操作的教育教学模式、范例和设计方案。从定进教师现代教育技术条件下专业化提升现代教育技术与教自过程的整合物废出发，持次新政代教育教学理论和实践提供了战略方向上的判断和思考。高等教育教学改革与创新是一个持续完善发展的研究课题。该书积极传承前序研究，并以全新的思维模式，阐明了现代教育技术在高等教育教学改革中的实际运用，对未来现代教育技术的发展指明了探索方向。

作者：冯成

摘自《教育技术：现代高等教育教学改革的突破口》2019年第4期

教学促进

论教育实践变革与教育理论创新

教育实践变革是教育适应并进一步促进社会变革的常态机制，是生成和构建教育理论的物质基础。而作为对教育实践的概括总结与诠释，教育理论的形态、内容、结构以及话语表达方式等都需要与现实同步并充分反映和表达教育实践变革，这是教育理论获得时代生命力、拥有对教育的话语权的关键。当今世界处于百年未有之大变局的时代，教育是其中重要组成部分。新时代需要新的教育理论。充分揭示教育理论创新与教育实践变革之间的内在关系，是进一步推动教育实践变革、构建原创性教育理论的需要。

一、教育实践变革是教育理论创新的前提和基础

所谓实践，依照亚里士多德的认识，它是善和通向善、使人不断成为人的活动。在康德那里，实

践是与理论思辨相对应的概念，是指与人的现实生活直接相关的具体的道德伦理行为。在这样的理解中，它固然是事物变化的前提和基础，但并不意味着它就是按部就班的行为方式或“做事”，相反，它是在趋善求美的理念的导引下，有意识、有目的的人的自我发展活动，具有明确的向善性和变革性。教育是人类重要的实践领域，是人对自身发展的期待和规划，当影响社会发展的各种因素之间发生较为激烈的冲突和矛盾时，教育就必然会对自身原有的行进步伐和方式做出调整，以与社会变革同步，更好地适应时代的要求。正如杜威所言：“我们的社会生活正在经历着一个彻底的和根本的变化。如果我们的教育对于生活必须具有任何意义的话，那么它就必须经历一个相应的完全的变革。”一定的教育观念和教育理论是教育实践变革的能动要素，其价值在于能够依照趋善求美的伦理取向使教育实践及时改变自身的形态、内容与方式，以更加卓有成效地发挥其社会职能，进而推动社会变革。因此，教育实践变革既是沿着教育的原本逻辑展开、有明晰的教育愿景的行为，更是内在地蕴含着某种教育观念或教育理论并受其指导的过程。每当社会处于变革、转型的关键时刻，都会要求教育理论能够积极予以诠释和解说，并能够以不同于以往的方式予其以支持，以实现教育理论之于教育实践的指导功能。如果教育理论在这个关节点上不关照教育实践，置教育实践变革于不顾，自说自话，它们之间的裂痕必然无以弥合。为此，只有通过探究教育实践变革的内在逻辑，才能构建出能够反映教育本质的教育理论体系及话语方式。

（一）教育实践变革与教育的相对独立性

教育实践变革是为彰显教育的社会职能而发生的具有鲜明时代性的变革活动，在本质上是教育的相对独立性的具体体现，反映的是社会的教育需要。要理解教育社会职能的能动性，就必须充分把握教育的相对独立性，充分认识到它的理论价值和实践意义。一是所谓的“相对”，指教育活动的存在与变化是有条件的，其社会职能的发挥有赖于一定社会条件的支持，同时随其变化而变化。二是所谓“独立性”，指的是教育的行为价值的内在稳定性，强调的是教育活动有自身存在的特性以及较强的独立提出和实施行为目的的能力，不易受其他外在因素的影响。这两层含义叠加在一起，既是说明了教育的社会制约性，但更是凸显了教育的相对独立性是驱动教育发生摆脱束缚、实现超越时代发展的变革的内因。作为社会性的存在，人的发展必然会受到各种社会因素的制约和影响。在这个过程中，教育实践变革是具有鲜明价值取向和丰富文化内涵、以不同寻常的方式把各种有利于人的发展的要素充分整合在一起发挥作用的活动的。基于教育的生活本性，不断使自身的价值和功能更加趋近于促进人和社会发展的需要是教育实践变革的价值旨趣所在，集中体现了人对自身发展的期待和设计。因此，每一次的教育实践变革都是在已有历史发展的基础之上对当下教育进行的改造和创新，是具有雄厚历史基础并面向未来、以问题解决为导向的能动的活动。充分说明这一点，就是要揭示作为为未来培养人的社会活动，教育具有强大的能动性，它能够在被制约和影响条件下，通过自我变革以超越这些制约和影响，进而更好地发挥自身的功能和作用，教育的社会职能就是在教育的社会制约性和能动性两方面力量达成某种平衡的条件下实现的。

（二）教育实践变革与人自身发展的需要

教育是以培养人为己任的活动，而人是生活在社会之中的，一个人要在社会中安身立命，尤其是能够适应特定的体制，就要接受社会的要求与制约，为此，受制于社会、为一定的时代和体制服务是教育得以发挥自身功能的前提。但是，教育还有更为广阔和高远的价值目标，犹如苏格拉底所言，教育不是灌输，而是点燃火焰。它在帮助人适应一定时代和体制的同时，更要剔除遮蔽、完善人性，在更为深刻的层面体现出促进人实现更好发展的功能。理想与现实的差距使得当下的环境和条件与人的

发展之间可能存在不相适应，甚至会出现相互背离或冲突的现象。在这种情形下，需要教育及时从形态、内容和方式上做出必要的调整，在各种因素相互博弈的过程中实现动态平衡，更好地展现教育的社会职能、促进人的发展。

教育源于生活、存在于生活且展开于生活，而生成和变化是生活的本性，在这层意义上，探究与生活、与人的发展的内在需要相一致，是教育活动得以顺利展开的活动方式，它确保教育在任何条件下都能够通过自身的能动性以证明自身的存在。循此逻辑，探究是教育的本质属性，合乎生活本性的教育就是以探究作为其活动方式彰显其价值的。探究的品格使得教育活动无论在何时、也无无论在什么体制下，即便背离其本性的力量再强大，其中都有一股内在的能动力量影响自身的实践，这是教育活动的源头活水，是其内在价值生生不息、应对外界的各种变化的依据，构成教育的超越性的核心内涵。由探究展开的教育活动与人的存在与发展需要相同步，是教育的学术品格的反映。如果教育的进程和方式违背了这一点，其活动乃至内容都必然会偏离教育的原点。一般来说，教育的探究性通常内隐地存在于教育活动过程并以缄默的方式发挥作用。当教育以自身的惯性平稳地运行或者外在力量大于教育本身时，人们往往可能对它的存在视而不见，然而，当社会发生变革对教育提出更高的要求和挑战时，蓄积起来的教育的探究性的力量就会显露出来，成为促成教育实践变革的内在动因。

（三）教育实践变革的内在逻辑

作为主观见之于客观的活动，实践承载着丰富的历史文化信息，其中既蕴含着人类对未来的愿景和期盼，也彰显着人类的智慧和努力。教育是人类重要的实践领域，人类在生产生活实践中所获得的教育经验和教育认识都能够通过教育实践反映出来，表征着人对教育的认识和把握程度，也孕育着对未来的期待的萌芽。依据辩证法，任何逻辑力量都是在事物本身原始性矛盾的基点上生成的。作为有质的规定性的教育，既有强烈的社会制约性，又有区别于其他社会现象的核心特质，教育实践变革就产生于这两种力量的相互博弈并达到某种动态平衡的状态，对其逻辑分析也需要基此展开。

教育理论是促进教育实践变革的重要因素。教育是包含极为复杂的价值要素的实践活动，如何恰当地合理地协调其间关系直接关涉对教育的理解和把握，正如有人所指出的：“在教育活动中寻求的某些有价值的手段或目的”是教育实践变革的旨趣。而这些“有价值的手段或目的”必然有历史延续性和累积性，蕴含着一定的教育理论和教育认识，它们驱动着教育实践变革，并以适宜的方式在其中发挥独特的作用，教育理论的能动性就体现在这个过程中，能够反映和揭示其中的运行逻辑并对教育实践变革做出批判和价值澄清，确保教育实践变革在正确的方向上行进，推动新的教育认识的生成。

多样化是教育实践变革方式的特征。教育实践变革的问题导向性决定了其方式的丰富多样性，需要全面地把握它。从引发变革的动因上看，教育实践变革可分为外铄式和内发式两种类型。所谓外铄式，是指教育实践变革由外在力量引发和推动，具有自上而下、由外到内的特性。这种变革方式在政策支持、组织实施、资源保障，尤其是在较短的时间内形成变革的社会氛围等方面有明显的优势。但其不足在于，如果对变革过程的复杂性把握的不够充分，或者缺乏良好的愿景，此类方式的教育实践变革就可能因缺乏坚实的社会基础而难以为继，事倍功半，甚至会使教育活动产生偏差。而内发式则是指发生于教育内部、然后逐步由内推向外、自下而上、渐进式的变革，这种方式关注教育生态的多样性，尊重教育发展的现实性，能最大限度地唤起教育自身的主体意识，激活并释放教育主体的积极性和创造性，推动教育持续自我更新。在这个意义上，内发式的教育实践变革的价值和意义高于外铄式的教育实践变革。但是，要实现自下而上的教育实践变革是有条件的：一是教育自身有变革的内在愿望与需要，二是需要有外在社会条件的支持。只有这两方面条件都具备时，变革才能发生并发

挥出应有的社会功能。此外，自下而上的教育实践变革的效果的显现是缓慢的，较难在短时期内看到成效，尤其是在一定的体制性因素的作用下，如果条件受限，得不到其充分支持，它要达成既定的目标就有较大的难度。因此，基于教育实践变革所具有的鲜明的社会历史性、与时代需要的内在关联性以及效果显现的延迟性等特性，简单化地对自上而下或自下而上的教育实践变革做出评价是不适宜的，正如有人所指出的那样：“自上而下与自下而上的决策本身都不是有效的，仅当自上而下和自下而上的力量相互作用、调和并且导向欲求的目标时，改进才会产生。”教育实践变革以问题解决为导向，形态方式多样，并不能简单地拘泥于某种既定的套路或模式，合理的教育实践变革就是要以外部推动为条件、以内部变革为根据展开自己的活动逻辑，在变革中形成推动教育向前的力量。

教育实践变革具有系统性。教育实践变革是系统性的变化，其内容涉及教育活动的各个层面。一是教育思想和观念层面的变革。教育思想和观念是教育主体对教育现实的自觉反映，包含了“应然”的价值取向，之于教育活动具有重要的能动作用，是教育实践变革的先导和灵魂。二是教育系统层面的变革。教育实践变革是对关涉教育发展的各种要素间相互关系的重建，旨在提升和拓展教育的各种社会职能的发挥。依照结构功能主义观，教育系统中各种教育要素的有序组合之于教育功能的充分发挥有重要影响，要充分发挥教育的社会职能，就必须完善目标体系、权责体系、角色关系、沟通和协调体系，这些方面都是关涉教育实践变革的组成部分，是教育实践变革的关键。三是教育实践方式层面的变革。教育的形态、内容以及运行方式等能够基于情境和条件的需要与可能不断做出与之相适应的调整，积极促使教育赖以存在的社会环境发生变革，是教育实践变革的外显形态。这三个层面的变革之于教育的社会职能的发挥具有不同的功能，但是它们之间存在着内在的关联性，只有相互适应、形成合力，教育实践变革之于社会和人发展的基础性推动力量才能充分展现出来，实现对社会生活变革的影响。

人对更美好生活的向往和期待是教育实践变革的根本原因。无论在何种条件下，人的需要和愿望都是在一定历史、文化、传统的基础上，通过与当下的社会现实的交互作用生成的，其中，已有的教育认识必然会以复杂的形态内隐在教育活动中并对其发挥影响力，是促使其生成当下的需要和对未来的愿景的条件。作为推动社会变化和文化变革的活动，教育实践变革具有渐变性，无论在形式还是在内容上，它实际上总是从微小的方面以渐进式的方式展开的，是在与之相关的各方面力量不断博弈的情形下，由量到质的变化过程。在这个过程中，不断溯源已有的理论基础、澄清已有的立场是教育实践变革具有更加丰富的内涵和明确的意义感、方向感的关键，这也是使教育理论和教育实践以问题解决为扭结消除其间裂隙的条件。

二、教育实践变革的理论特征分析

教育实践变革是能动的活动，其中既潜含着丰富的前人智慧和能够激活人面对当下疑难情境的机智，同时也隐含着教育发展的愿景，能够通过不断澄清和验证已有教育经验和认识的基础和合理性，使教育理论的能动作用得以不断地发挥出来。因此，科学合理的教育理论绝不是建立在无视自身根基和条件的某种道义上的思辨或臆想，而是有历史传承为内在依据、蕴含在教育实践变革中的能动力量，具有以下特征：

（一）变易性

作为在已有的历史基础上展开的活动，教育理论在教育实践变革中发挥着重要的作用，但此时能够发挥作用的教育理论必然是在当下新情境下发生了适应性变化的、柔化的理论。教育与生活息息相关，生活的愿景和时代的变化为教育实践变革提供了背景、动力和条件，也对其提出了要求，适应时

代精神的教育理论必定来自当下的教育实践变革，并能够予以分析、说明和展望。显然，迅猛的社会变革给教育理论带来的影响是如果它要能够准确充分地反映变革，就必须在逻辑起点、体系构建、表述方式和词语使用等方面与教育实践变革同步，且能够准确反映其时代特征和需求，而不能像以往的教育理论那样是宏大叙事和思辨性的。在这一点上，哈耶克的分立知识观有很强的解释力。他认为，知识是以个体化的形态存在的，在本质上是分散的，这种“有关特定时间和地点的知识，它们在一般意义上甚至不可能被称为科学的知识。但正是在这方面，每个人实际上都对所有其他人来说具有某种优势，因为每个人都掌握着可以利用的独一无二的信息而基于这种信息的决策只有由每个人做出或由他积极参与做出时这种信息才能被利用。”知识的应用是分散性的，每个事实情境的知识仅为每个相关个体所拥有，总是与特定的情境联系在一起。教育实践变革具有鲜明的时空特征，以往任何所谓学科化、系统化的教育理论都难以对当下的教育现实做出准确和充分的解读和充分说明。在这种情形下，教育理论就应当有“变易”性，能够依据情境自我重构，及时做出能与时代对话的调整，而不能不顾正在变化的现实、按照某种既定逻辑去推演。关涉教育实践变革、具有分立性教育理论建构于历史的背景之上，与个人的成长经历、教育背景、知识基础、体验以及现实处境紧密联系在一起，是高度个人化、地方化和情境化的知识，它所具有的经验性和变化性使其区别于可以被共享、标准化的知识，无法像规范的学科化、体系化的教育理论那样被纳入特定的学科体系之中或用其话语方式加以言说，而且，这种知识的拥有者只有在特定的情势下才能知道如何充分有效地运用它。只有充分认识教育的实践性特征和教育理论的变易性，才能准确地解释教育实践变革过程中蕴含在每个实践个体身上的知识的形态、结构以及它们在其中可能发挥的功能。

教育是情境性的实践活动，只有通过具有变易性的知识才能很好地把握它，因此以反映人的存在、与教育实践的逻辑同构的教育理论要以问题为导向、以帮助人更好地适应环境为目的，能够不断地自我改造和调整。以往在客观主义知识观的影响下，人们多据持强势学科的知识观来看待教育理论，认为教育理论相对于教育实践具有优先性，对实践具有指导、甚至是规约作用，在这种学科化的知识观的影响下，出现了漠视教育的情境性和教育理论的学科特征的问题，以至教育实践和教育理论之间冲突不已，引发了诸多争讼。教育实践本身与生活间具有天然的内在关联性，这样一种基于生存的需要而产生的关联在教育与外界的各种关系中具有优先性，它使得教育实践往往会不受教育理论的牵绊而沿着生活的轨迹一往直前，不断地发生变革。换言之，教育实践变革本身所具有的高度复杂性决定了学科化的教育理论必须跳出逻辑自足的窠臼，在理论旨趣、形式、体系、内容等方面能够更加贴切地做出与教育实践同构的诠释和解读。事实上，教育实践变革必定是发生于特定时空条件下的活动，能够对其做出充分阐释的只能是具有情境适应性的、能够变易的知识。劳斯就指出，适用于具体的实践场域的知识是地方性知识，它是具有鲜明实践性特征的知识。他说：“科学知识根本就是地方性知识，它具体包括于实践中，而这些实践不能为了运用而被彻底抽象为理论和独立于情境的规则。”在他的认识中，任何有价值的知识都只能与实践的具体情境联系在一起，只有它才具有对该情境做出充分解读和说明的能力。教育是情境性的活动，能够帮助人应对各种疑难情境的教育理论一定要有很好的情境适应性，也只有在这样的条件下才能生成有话语权的教育理论，这也是破除教育理论与教育实践之间隔阂的关键。

（二）丰富性

从情境适应性上看，一定的理论是相对于一定的实践而言的，所谓普适的理论也是相对于适用的范围而言的，说明人的认识具有有限性，有特定的边界、适合的层次和范围，其解释力也实现于这个

空间。以往在讨论教育理论与教育实践之间的关系时，缺乏对教育理论的旨趣、形态、结构以及生成过程和方式、一定的教育理论的主体等要素做出清晰的界定，致使教育理论的内涵和外延与教育实践本身缺乏内在的对应性，比如，动辄以“脱离教育实践”为口实予教育理论以指责，但这样的表述并未 能说明它们两者各自的主体和范围，很难说清楚是“谁的理论”脱离了“谁的实践”，也没有说清楚是什么样的教育理论脱离了哪一类教育实践，结果是教育理论与教育实践各说各话，对它们两者关系的批评也是无的放矢，以至其间纷争不已。

教育实践的广泛性和深刻性决定了教育理论的层次和形态的丰富性。从存在到思维的类别来讲，对应不同层面的教育实践领域，可以将教育理论分为四个不同的认识层次，即大众化的教育认识、职业化的教育认识、专业化的教育认识、学科化的教育认识。它们各自的生成基础、表达方式以及解释域不一样，能够发挥的功能也相异，在讨论教育理论的形态、结构和功能时，需要对它们做出区分，理清它们之间的关系，如是才能更全面地理解和把握教育实践变革。

社会大众是教育实践变革的主体，其生活样态固然是日常和习俗性的，但是这并不妨碍他们在这个过程中对教育的期盼和亲身实践。对其而言，生活的信念和需要使得其无论自身当下的生活状态如何，对教育和人自身的发展都有自身的理解和认知，都会身体力行地在生活中去实践自身的对教育的愿景。大众化的教育认识和感受固然是真实的，有合乎教育本性的一面，反映社会大众的生活实践和对教育的理解，但其也有被遮蔽的一面，未必是全然合理的和科学的，意味着它既是促成教育实践变革的最原初的力量和生成更深刻的教育认识的基石与前提，但也可能是制约教育实践变革和深化教育认识 的因素。为了抵御其可能产生的负面功能，需要有理念先进、思想认识深刻、具有引领能力的力量对其进行引导，这样，其能动的一面才能充分地展现出来。

教师是助推教育实践变革的重要专业力量，传道授业解惑是其职业的主要内容，也是其作为专业工作者存在的依据，更是他们生活的一部分，他们因此对教育拥有更为深刻的认识和理解。尽管这个层面的教育认识在学科的意义未必是学理化、体系化的，但这是每个教师所拥有的、深刻影响着其个人教育实践的个别化教育理论。根据价值取向和教师对自身工作立场的理解的差异，这个层面的教育理论又可被分为职业性的教育理论和专业性的教育理论两类。所谓职业性的教育理论，是指以确保教师能够循规蹈矩和规范地履行教职为导向的理论，这种教育理论从职业的角度来理解和说明教育和教师工作，使得其具有操作手册或者工作程序指南的色彩，在它的影响下，教师对其所从事的工作的理解是有限的，多是在“制作”的层面来看待自己的工作。而所谓专业，指的是经过系统的专业训练，能够为社会提供一种特有的、范围明确的、社会不可或缺的服务，在自主的范围内对于自己的专业行为与专业判断负有责任。为保证服务品质和服务水平，它需要在服务中不断开展研究。同时，由于具有无法替代性，工作被视为是一种事业、一种生活方式。当教师超越职业性而具有了专业品格时，他的教学实践就具有了行动的品格，也就就生成了专业性的教育理论。这种教育理论是反思性的，构建于一般性的教育理论和教师个人丰富的教育实践的基础上，之于教师的教育实践的价值在于它具体指导着教师通过行动来平衡各种冲突、实现超越，同时在此基础上生成属于其个人的、卓尔不群的教育理论，并据此对自身的工作做出有个人见地的阐释，这是能够引发教育实践变革的能动的因素。

对以构建教育理论体系为目的的教育理论工作者来说，他们以此作为自己的志业，在一定的哲学方法论或者实证科学方法论的指导下，致力于探究教育活动的内在学理逻辑和构建教育理论学科体系，以求对教育活动和教育现象做出说明和阐释，促进了教育理论的学科化。然而，在做出这样努力

的过程中，可能会出现“实践无知”现象，在获得了更高抽象度的教育认识的同时，教育情境中具体的环节、鲜活的事例可能会被忽略，导致教育理论与具体的教育活动和教育现象之间出现裂隙，教育理论难以予教育实践以充分、完满的阐释和解读。教育理论与教育实践之间的关联需要通过若干中介才能实现，只有通过诸如模式的转化、中间环节的选择、知识的融通等，它们之间才能构建具有内在性的联系，否则就会出现无法对话的问题。如果要缩短教育理论和教育实践间的差距，依照教育实践变革的逻辑构建有生命力的教育理论和教育学术话语方式是必然的选择。

（三）实践合理性

以问题解决的方式积极面对当下的困境以扭转劣势、获得更有利的发展可能是教育实践变革的价值取向，这是以“本质直观”的方式在当下做出的选择，在本质上蛰伏着趋利避害、摆脱当下疑难情境的冲动，同时蕴含着丰富的经验与应对智慧，是实现教育理论创新的前提及其逻辑建构的依据。正如布迪厄所说：“潜在行为倾向趋向于在没有任何理性计算和任何对成功机会的有意识估计的情况下，确保两种可能性直接相符：一种可能性是（在附带或不附带希望、期待、担心等主观体验的情况下）被赋予事件先验或事先可能性，另一种是从过去经验出发确立的经验或事后可能性”，这种行为倾向具有诞生性，无法模拟或重复，但它确保行为在合理的意蕴范围展开。任何一种社会变革都关涉过去已获得的经验，理论探索本身也是一种实践，是当下实践的当然组成部分，阿尔都塞称之为“理论实践”。他说：“理论对于实践，对于它帮助产生或发展起来的实践，对于由它作为理论而加以总结的实践，是至关重要的。”因为“一切策略都必定建立在战略的基础上，而一切战略必定建立在理论的基础上。”这里所谓的理论，指的就是能够充分地揭示教育实践变革中所潜含的萌生性因素的合理性并能为其做出辩护的理论。在实践的场域中，首要问题不是正确不正确，而是合理不合理。而检验理论合理性的标准是多元的，除真理性标准外，还需满足逻辑性、得到经验支持性、内容丰富性、可证伪性、解决问题的有效性和发展的进步性等。如果教育理论要能够充分地揭示出教育实践变革中所潜含的萌生性因素，就必须依情境发生适宜性变化，在逻辑、形式、结构乃至内容等方面具有丰富性。

关注教育实践变革，就是要深入分析蕴含于其间的教育理论及其在新情境中可能发生的变易，彰显教育实践变革的内在品质和特性。有人指出：“教育理论必须扩散到改革者，即到教师社群与体制设计者的心灵世界、决策链条中去才可能生效——借助教育理论魅力的释放、辐射来‘感染’教育行为，触动教育决策，是教育理论干预教育世界的特有逻辑，即衍射逻辑、魅力逻辑。”一定的价值追求和实践理性是教育实践变革内在需求，也是其得以发生的基本前提，蕴含于其中的教育理论是使其转化为自为活动的关键。由于教育实践的复杂性和多样性，必然会生成多样化的教育理解和教育认识，也必然会对教育实践变革产生多方面的影响。因此，关注教育实践变革或者教育实践优先并不是贬低或者无视教育理论的价值和作用，而是要把教育理论置于全部实践变革中的一个恰如其分的位置，把它视为是分析、总结、完善教育实践变革的一个环节或组成部分，能够成为教育实践变革的有机组成部分，能够在其中发挥检验、批判、诠释和说明的功能。

（四）价值导向性

教育实践变革是在已有的教育活动的基础上展开的具有历史基础的活动。在悠久的历史进化中，人类对历史、社会生活及自我成长的认识都会积淀在当下正在进行的教育活动中，形成为约定俗成的活动方式或习惯，在其中发挥着引领、驱动、说明和建构的功能，此即布迪厄所说的“习性”。他说：“这一构成的原则是有结构的和促结构化的行为倾向系统，即习性，该系统构成于实践活动，

并总是趋向实践功能。”说明“习性”生成于实践、指向于实践，包含着已有的经验、知识和文化要素。这种经验、知识和文化要素，亦即哈耶克所论述的“默会知识”，是教育实践变革的一个环节或组成部分，在其中发挥着奠基与建构和教育实践变革进行分析、总结与完善的功能。这主要表现在以下两个方面：一是积淀于教育活动中约定俗成的活动方式或习惯都有一定的惯性于其中，它的存在使教育活动的展开有可能事半功倍，在某种条件下，甚至能够阻碍、抵御外在力量对教育活动的影响和干预，使教育实践变革以既定步伐前行。当然，当约定俗成的活动方式或习惯等与教育活动的价值旨趣、内涵、方式等不相符合时，它就有可能成为阻碍其进行的力量，阻滞教育实践变革。二是作为文化现象，已有的习惯和习俗中包含着那些对自身不满的能动性因素，它可能会随着活动不断积累，终而成为推动教育实践发生变革的力量，这正是教育理论创新的契机。不过，这些因素要释放出自己的功能，取决于教育理论的自觉意识的觉醒和一定外部条件的支持。

教育实践变革关涉教育观念、教育体制与结构、教育内容与方式的调整与改变，是富有历史和经验内涵、饱含理念升华要求的活动，无论其起因、过程乃至结果，都渗透着对教育的理解和认识。康德强调，物自体虽然不能被认识，却可以为我们所信仰，实践理性所追求的即是道德的本体，实践理性优于理论理性是其实践哲学的基本原则。有人对此进一步补充认为，这里所谓的实践，不是一般意义的“做”，而是有明确价值导向的行动。阿多诺就指出，康德所说的具有优先地位的“实践”是正确的应当的行为，绝非鲁莽草率的行动。显然，正确和正当是以行动本身包含着某种价值判断为根据的，具有价值自足性。在这个过程中，教育认识的对象是建构的而不是被动记录的，它是社会需求与社会结构变革带来的对教育与社会之间关系做出的协调与完善，也是对现实所是的教育经验、教育认知的有组织性的提升和凝练，其本身深含丰富文化信息，包括变革愿景、已有的教育认识等，表明教育理论深度介入到了教育实践变革中并发挥着重要的作用，成为驱动教育活动向更合理的方向展开的力量，是教育活动的内生动力，但同时它也可能作为观念性的力量阻碍教育活动的展开。为此，在把握教育实践变革的过程中，需要澄清和阐明自身的价值立场。这是教育理论创新的前提和动因所在，是生成新的教育理论话语方式的重要条件。

三、教育理论要充分反映教育实践变革

教育理论要能够意识到教育实践变革的需要并与时俱进地对其做出充分反映，如是它才有可能实现创新。为了实现教育理论创新，需要教育理论工作者充分理解与接受教育实践变革的现状与趋势，并将这种理解转化为自己内在的理论需要和构建教育理论的学理依据。

（一）在实践中构建教育理论的意义

作为内在于教育活动的价值，教育实践变革的意义与趋势往往蕴含在教育活动过程之中，要揭示这些变革性要素就要发挥教育理论的批判品格，在各种纷繁复杂的现象中仔细地对其中所蕴含的内在精神和旨趣做出鉴别。同时，由于教育理论的意义生成于主体与环境、实践对象及其情境之间的博弈之中，需要在其形态、内容、结构等要素的交互作用中去把握它。如果教育理论不能澄清自己的立场并对教育活动做深入的分析批判，其自身本有的价值就会被遮蔽，也难以形成新的教育认识和教育理论。为了更全面深刻地理解教育实践变革，需要教育理论摆脱以往完全皈依强势学科规范和方法的学科倾向，能够尊重教育实践的内在逻辑和人的发展需要，在更加宽广的视野下审视教育及其与之发展变化相关的各种要素，理清它们之间的相互关系，解释说明它们可能的变化趋向。教育理论对教育实践变革的目的与意义的理解程度越高，它就越能够具有时代解说力和指导力，就越能吸引人、影响人，这是其生成意义的基础。为此，教育理论要有时代敏感性，能够及时准确地把握教育实践变

革的意义、趋向并能以大众可接受的方式进行表达和传播。

（二）丰富阐释教育的方式

教育实践变革是在多方面条件和因素的共同作用下实现的，这是教育理论自身获得变革动力和发展的资源。由于影响教育实践变革因素的多样性和复杂性，为了更好地平衡其间的复杂关系，需要对这 些条件和因素做出清晰的梳理，分析它们之于教育实践变革的适切性。不同于去时空化的教育理论，适合实践者需要的教育理论要能够摆脱以往学科化取向所信奉的“避繁就简”、用因果联系的思维方式论说教育活动和教育现象的弊端，直面教育变革情境的复杂性，反映教育实践变革的特征与需求，以时代精神和价值追求为导引，有针对性地诠释教育活 动和教育现象，充分揭示和诠释教育实践变革的复杂性，阐释和说明教育实践变革的各种微妙的因素 和条件。对与教育实践变革的各方面条件和相关要素的把握和认知越全面、越深入，就越能够充分反映 教育实践变革的质量及时效性，也就越能够促使教育理论以合乎此变革的方式做出反应和表达。这样的教育理论能够被实践者作为批判的武器所接受和运用，通过澄清思想、深化认识，促进教育实践变并使之趋于更合理的方向。

（三）构建本土化的教育理论话语

教育实践变革是一种能够改变当下教育生态的 活动，它从文本逻辑上至少包含了变革的理念、原因、内容、方式和条件等，具有历史性和社会性。与所赖以存在的特定情境之间的互动使得其间蕴含着多种可能性，这是其内在生命力之所在。而任何学术话语体系都产生于一定的生活方式和文化习惯，是通过一定的符号、字词、句式等表达出来的教育认识，共同的语言工具和约定俗成的交流方式是其不可或缺的构成要件，它“不仅反映和描述社会实体与社会关系，话语还建造或‘构成’社会实体与社会关系：不同的话语以不同的方式建构各种至关重要的实体，并以不同的方式将人们置于社会主体的地位”。鲜活且丰富的本土知识为对教育实践变革做出充分的诠释和解读创造了条件，只有生成与特定情境的语言相一致的表达才能准确充分地反映出 我们对相关问题的理解和认识，这就需要在教育实 践变革中生成能够充分反映本土教育实践的理论知识。本土知识的内容是关于特定地域，特定时间，具有特定文化内涵，是在特定社会结构约束条件下，通过人类实践活动生成的有关经验事实的文化含义和生活形态，也就获得了韦伯所关注的社会行为的“意义”。为此，教育理论要能够充分揭示行动之于彰显教育活动及其内在品质的无可替代的功能和价值，能够遵循教育实践变革的逻辑去言说教育和人的发展，由此构建属于自己的教育学术话语体系和方式。

作者：刘旭东

摘自《山西大学学报》2021 年第 3 期

地方院校大学生创新性学习与实践能力的培养改革探索

一、大学生创新性学习与实践能力的培养问题

在《国家中长期科学和技术发展规划纲要（2006—2020 年）》中明确指出，今后 15 年我国科技工作的指导方针为“自主创新、重点跨越、支撑发展、引领未来”。可以看出国家已把提高自主创新能力摆在科技工作的 突出位置。科技创新人才是关键，而高校是培养高素质人才的摇篮。目前专业认证毕业生标准，是通过毕业生毕业后 5 年的职业发展来考量和评价高等院校专业培养质量。那么，如何使学生毕业后快速适应融入社会、快速成长，提高自身专业素质，是目前高校培养方案制定和教学实施过程的重中之重。关于大学生创新性与实践环节，全国高校趋于追求特色化培养，打

破统一化质量评价标准。目前，基础条件相对薄弱的地方院校主要存在以下几个问题：实践课程偏少，而且实践环节内容缺乏创新。以机械类专业为例，多数学生出于对机械结构或机械设备爱好选择机械类专业，机械创新要通过实践不断地发现问题、改进和提高过程来实现。目前大多院校关于机械类课程以课程讲授为主，实践环节较少，相关理论学生理解困难，学起来枯燥乏味。学生对专业课程知识理解过于浅显不够深刻，不能将知识有效用于实践，为应付考试采用死记硬背的态度，结业数月之后可能对相关课程内容忘得一干二净，毕业之后无法快速入门从业，还要经过二次学习培训。甚至有些学生，大学所学课程都无法支撑毕业设计顺利完成。在理论课程教学过程中，学生对实际案例讲解兴趣颇丰，然而多数课程理论知识未涉及较多案例分析，导致学生不知如何将所学理论用于机械行业，进而导致对未来择业迷茫。目前多数机械类院校实践环节内容缺乏创新，比如齿轮减速器课程设计数十年没有变动过，虽然通过设计过程重点锻炼学生设计方法和流程，但是由于内容陈旧，网上资源大同小异的案例很多，多数学生模仿案例套入参数进行设计，不利于学生自主创新能力和解决工程实际问题能力的培养。多数课程设计通过理论课课后作业即可完成，单独设置学时对学生培养意义不大。学生对这些实践环节的重视程度和参与积极性较低，大部分学生应付了事，此外，实践环节内容陈旧不利于学生把握行业发展前沿，可能导致学到的设计理念和方法，在毕业后早已被淘汰，学生无法跟上时代发展的步伐。

（一）学生较多、实践平台较少。

在高等教育大众化的今天，多数地方院校招生规模不断扩大，但是师资和平台相对比较薄弱，导致实践环节出现学生多、平台少现象。多数实践环节只能数十人一组，对实践过程仅仅停留在感性认识层面，只有少数学生可以亲自动手实践。此外，用于学术研究的科研平台较少，学生很难有机会接触。学生实践平台多数是流程化操作的教学实验平台，仅仅锻炼学生实践活动操作规范，无法满足学生自主创新实践。有许多学生表达乐于实践的需求，目的是为未来职业发展积累经验，但是目前地方院校可自由选择的实践基地较少，这部分学生只能通过假期自己联系实习单位，但无官方推荐使学生实习层层受阻，极大地打击了学生的实习积极性、实践积极性。

（二）学生参与科技活动较多、显著成果较少。

大一、大二学生兴趣广泛，积极参加各类科技活动，但由于很多专业课程没有学习，如果没有系统性的培训，无法深入研究导致获奖率很低，多数获得的是院级或校级奖励，显著成果较少。大三、大四学生专业课程较多，课余时间较少，有些学生准备考研或找工作，无暇参加科技类活动。近年来，由于考研人数和就业人数不断攀升，毕业生压力较大，许多学生开始主动联系专业教师，参与一些科技活动，为考研或择业增加采分点。如果大一、大二经过创新性与实践系统性的培训，大三、大四阶段在学习专业课之余，短期内绝大多数学生可取得一些显著性成果。如果从头开始培训或学习，通常导致科技活动与课程相冲突，处理不当会影响学业或考研择业。

（三）与科研课题关联较少、教师参与积极性不高。

多数学生参加的科技类活动与专业教师科研方向关联较少，一方面此类活动不是教师擅长领域，教师无法深入指导，另一方面主要是由于此类活动对教师科研贡献率较低，教师积极性不高。大部分科技活动以“学为主，指导老师为辅”模式开展。针对参加科技活动较少且毫无经验的新生，这种模式取得成果较少，同时也打击了教师和学生参与的积极性。部分高校采用导师制，本科生直接参与指导教师科研课题，从中提炼成果参加科技竞赛或发表论文，多少有助于学生取得高水平成果。这种模式对教师科研贡献率较高，而且是教师擅长领域，指导得心应手、投入较短时间可获得较大收获。

此外，对于招收研究生的导师，多数采用博士-硕士-本科传帮带模式，这样本科生间接参与硕博课题，有助于开阔眼界、提高团队意识和自主创新能力，最终达到多赢的效果。

（四）本、硕衔接过渡环节薄弱。

目前，多数地方院校面临硕士招生问题，外校考入生源多数较差，入学后存在或多或少的不适应问题；而本校学生多数考入外校，留在本校读研人数较少，导致本、硕衔接过渡环节薄弱。本硕就读于同一所院校的学生，更容易适应学校环境，有利于取得更好的成果，如果本科期间参与导师课题，会起到事半功倍的效果。目前，国内很多重点院校通过大力培养本科生创新性与实践能力，既可留住本校优秀生源，又可使学生快速融入科研团队。即使留不住本校优秀学生，也可使学生在外校平台大展风采，赢得荣誉。

二、大学生创新性学习与实践能力培养改革措施

如何有效提高大学生创新与实践能力是一项艰巨复杂的任务，要实质性改善地方院校创新性能力培养现状，必须进行系统的规划培养细节，贯穿整个大学四年实践教学全过程；必须分目标、分层次地从各个年级着手进行创新能力培养；必须循序渐进、有针对性地进行实践训练。因此，本文提出针对不同年级学生所具备的知识结构，贯穿本科阶段全过程的大学生创新性学习与实践能力培养改革措施，具体实施过程分成三个层次，如图 1 所示。

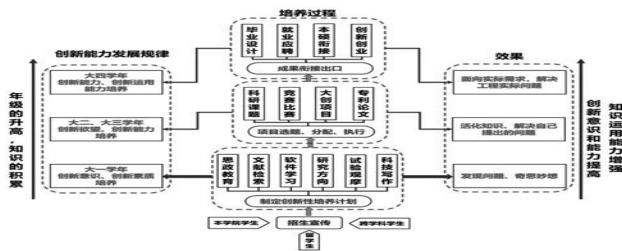


图 1

（一）第一层次为创新素质教育

针对大一新生，通过制定搜集资料、查阅文献、科技写作、团队合作等方面能力培养环节，让学生的发现问题、总结问题、解决问题的意识和素质得到锻炼，从而使学生认知创新重要性和具备敢于挑战参与创业的勇气。

（二）第二层次为创新能力培养

面向大二、大三中年级学生，建议专业知识薄弱的学生参与简单的科研活动，如学习一些仿真软件等，使其具有获得感。选拔具有一定专业知识的学生深入参与教师课题，使其在教师指导下独立完成一些具有一定难度的科研环节。较为优秀的学生，鼓励其申报国家、省、校级创新课题，并独立完成选题、研究和科技报告等方面工作。

三、实质性提高学生创新能力关键在于培养其创新意识

在教师指导下，本科生参与科研课题，在科研过程中锻炼自身创新与实践能力，具体大学生创新性学习与实践能力培养改革实施过程如下：

（一）面向大一新生通过网络平台以及学术讲座宣传创新性培养计划，为促进多学科交叉融合，

可面向本院学生、外院学生以及留学生开课，多层次、多学科学生组队有利于思维碰撞出创新性火花。中途可能有学生退出或转向其他团队，每年度创新计划选拔 10~15 人，可保证所组建的课程团队结构稳定。

（二）制定详细的创新性培养计划，主要包括思政教学、文献检索、科技写作等方面，着重培养学生科研基本素质素养，为后续进入课题阶段打下良好的基础。授课方式以小课堂式进行，授课时间、课时根据学生课余时间随意调整。第一年成立创新团队及制定培养计划，由教师授课，后续可适当安排高年级学生对低年级学生进行教授，这样既可锻炼学生表达能力，又可促进组内同学相互交流。

（三）大学生创新性培养计划重点在于全程培养学生创新意识、兴趣和自主创新能力，学生获得的能力和取得的成果有助于毕业设计、就业应聘、本硕衔接以及创新创业。首先，成果出口与毕业设计衔接。而在科技创新过程中所获得的能力均有利于课程设计和毕业设计等的完成。其次，成果出口与就业应聘衔接。指导教师多数科研课题都有应用背景，创新能力的培养和取得的成果有助于入职后快速转变身份、融入工作快速成长。再次，成果出口本硕衔接。创新性与实践过程中取得的成果有助于学生获得保研机会或在复试中添光增彩，更重要的是获得的科研能力有助于在硕士阶段快速着手课题研究。最后，成果出口与创新创业衔接。在“大众创业、万众创新”的时代，很多学生有创新的兴趣和想法，但是，没有经过系统的创新能力的培养，多数学生创业有心而无力，优质的想法无法付诸实践。经过系统的创新能力训练，有助于学生创业中，策划方案、执行实施以及知识产权保护等的顺利实施。

四、结语

在进行多元文化视野下的基础教育课程改革过程中，无论是改革者还是教师，都要从学生的角度出发，改革依靠学生，改革为了学生，要充分发挥学生的主体地位。要兼顾科学知识和人文精神教育，促进学生的全面发展，为社会发展提供高质量的人才，促进社会发展。

作者：张旭、刘鹏、吴钢、胡林

摘自《创新创业理论研究与实践》2021 年第 9 期

实践创新

新时代高校教师教育教学创新与实践

不断推进的高校教学改革以及不断在高校教学领域持续渗透的现代教学理念，为高校教师教育教学创新提供了新的思路。即使这有效提升了高校教育教学质量，但是在现行应试教育制度的影响下，高校教师教育教学创新依然未能摆脱传统教学理念的束缚，基于教学大纲的教学内容依然缺乏创新性，教学理论与生活实践的关联度相对较低，教师与学生之间未能建立有效的互动关系。这些束缚在一定程度上限制了高校教师教育教学创新。

《教师教育学研究》一书，从理论与实践、本土及国际的角度分别探讨了教师教育人才如何培养目标以及教师素质能力结构设计以及教师教育课程设置等问题，深入地讨论了教师教育人才培养的核心要素。其相关内容不仅有丰富教师教育理论体系的创新意义，还具有改进当前教师教育开展中所普遍存在不足的实践意义。

全书共分为八个章节，第一章从多个角度对教育及学校教育规律进行深入分析；第二章主要研究学生与其身心发展特征之间的关系；第三章重点讨论了教师与其价值体现等相关内容；第四章明确教

师教育人才培养的具体目标，并对比分析了美国一流大学教师教育人才培养目标的设置情况；第五章结合芬兰与澳大利亚在相关领域的研究成果，对教师素质结构能力与教师教育课程进行深入研究，为我国教师素质能力结构与教师教育课程设置提供参考；第六章从认识并热爱教育的角度，分析教师理性与专业情操及其养成；第七章对教师专业知识体系与其培育展开研究，以帮助教师精通教育；第八章则在前面研究内容的基础上进行了提升，从善于教育的角度对教师专业能力与培养进行讨论。

高校承担着为社会发展培养人才的责任，随着社会的快速发展，相关领域对人才的需求发生了明显变化，这对新时代高校教师教育教学创新与实践提出了挑战。从现阶段的教学大纲来看，高校教师教育教学创新与实践缺乏明确的方向，但是，社会方面对人才的要求却在不断提高。对此，高校教师应当坚持以教学大纲为依据，在丰富教育教学内容的基础上，创新教学模式，完善传统考核评价机制，营造良好的教学文化氛围，避免传统人才培养理念所导致的人才结构性缺失等诸多问题。针对这一情况，结合现代教学理念的相关要求，高校教师教育教学创新与实践的工作重点应主要集中在以下几个方面。

首先，教育教学创新以教学大纲为先导，不断丰富教学内容，加强课堂教学与生活实践之间的关联。目前，高校教师教育教学改革创新依然存在形式化的问题，课堂教学内容依然以教材为主，虽然教学大纲提出教学创新的相关要求，但是由于缺少明确的教育教学指导意见和建议，导致高校教师教育教学创新工作无法有效开展。《教师教育学研究》中第四章对教师教育人才培养目标进行了详细介绍，社会发展对人才需求的动态变化是高校人才培养的“风向标”，教学大纲在响应速度上存在一定的滞后性，教师应意识到教育人才培养的“时效性”，坚持以教学大纲为先导，根据大学生所处阶段、专业的不同进行差异化的课程设计，丰富课堂教学内容，将课堂中的相关理论知识与生活实践相关联，从而有效提升课堂教学质量。以积分为例，教师可以将抽象的知识点进行转化，将区间积分进行无限分割，从而转为求特定图形面积，同时，结合生活中的物理知识对速度、加速度、路程等之间的关系使用积分进行解释，实现学生跨学科知识的应用。并且，从高校教师教育教学创新的角度分析，教学大纲的指导作用在一定框架范围内保证人才培养方向的正确性。因此，教学内容的丰富并不仅仅是原有教材内容的简单替换，而是深化教学内容与人才培养目标之间的关系，使之能够真正为新时期人才培养而服务。

其次，创新教学模式，发挥网络教学的优势，使学生的碎片化时间得以利用。传统课堂教学模式单一，且受时间与空间的限制，教师无法与学生在课堂之外进行沟通、交流，以至于学生在学习过程中缺乏积极性与主动性。网络教学模式的应用，能够使教育教学不再局限于传统课堂，教师可以采取实时在线直播的形式进行授课，或者是将已录制好的课程上传至网络教学平台，学生可通过个人账号登陆打卡、学习，学生可根据自身情况选择学习方式，同时，网络教学平台为教师与学生之间的互动交流提供了便利，学生可通过在线语音或留言的方式就学习中存在的问题向教师提问，或者与其他学生进行讨论，教师能够根据学生反馈的问题调整教学内容，并针对学生的疑问进行解答。不仅如此，教师还可以不定期上传相关学习材料，学生则可利用自身碎片化时间进行学习，促使教学相长。这里需要注意的是，以互联网为代表的信息技术在高校教师教育教学中的创新应用对教师的综合素养同样提出了挑战。《教师教育学研究》中第五章详细论述了教师素质能力结构与教师教育课程之间的关系，为实现网络教学模式在高校教育教学中的推广起到了促进作用。高校教师在强化计算机技术、网络技术学习的同时，还需要掌握网络教学方法，以更好地利用互联网平台进行教育教学创新实践。例如，在高校物理教学中，教师通过网络平台进行在线直播，在使用电子白板展示教学资料的同时，

教师可以与网络课堂中的每一名学生进行互动，及时掌握学生的学习状态，并进行在线问答，在结束网络教学后，教师可根据后台数据统计结果，对教学情况进行更加科学的分析，进而为每一名学生制定差异化的学习计划，实现教学质量的整体提升。

再次，完善考核评价体系，如推广师生互评机制。高校教师教育教学创新与实践的根本在于创新理念在高校教师群体中的渗透。通过完善考核评价体系，能够最大限度激发教师在教育教学方面创新的积极性与主动性。同时，师生互评机制的推广能够强化学生在课堂教学中的主体地位，避免以教师为主导的传统课堂教学角色定位对学生积极性与主动性的影响。关于完善考核评价体系，应做到三点：第一，将学生在校期间相关专业的全部学业成绩纳入教师教育教学考核评价体系之内，从而避免以最终学业成绩为考核依据而又有失公允；第二，构建多元化的教育教学考核评价体系，并按照不同考核指标的权重比进行赋分，保证考核评价的客观性与科学性；第三，创新多元化考核评价方式，传统考核评价方式以教案与课堂教学为主，为适应新时代高校教师教育教学创新要求，可采取目标性评价、过程性评价、结果性评价等多种评价方式，使教师能够了解其教育教学中的薄弱点，在教学准备、实施等方面能够针对性的进行改进。

《教师教育学研究》一书，对高校教师应具备的能力进行了详细介绍，其中，教师素质能力结构、理性、专业情操、专业知识体系、专业能力等均属于考核评价的重要内容，以专业知识体系考核为例，基于教师综合能力提升的要求，专业知识体系考核已经不仅仅局限于本专业知识的范畴，教师还应当掌握除本专业体系以外的其它相关专业知识，以满足跨学科教学过程中的专业知识关联需要。这里需要注意的是，师生互评机制的应用需要明确学生对教师的评价范围，并且，学生对于教师的评价多带有一定的个人主观性，因此，在权重分配方面应当与学生的具体情况相结合，从而保证师生互评客观、有效。

最后，应坚持正确的价值观，构建良好的教学文化，从而营造积极健康的教学文化氛围。传统教学理念下的高校教师教育教学工作带有较强的目的性，虽然这对大学生快速成才有着积极的影响，但是由于忽视了教学文化的渗透也会最终导致教师在教学过程中的价值观存在偏离，进而对学生的成长产生了负面影响。任何形式的教学活动最终都是以文化渗透为目标实现，基于正确价值观的教学文化发挥对高校教师教育教学工作的重要指导意义，这是营造积极、健康教学氛围的前提。高校教育教学所具有的文化属性是提升教学质量的重要保障，是对高校社会责任坚守与发展。《教师教育学研究》中第一章对教育及学校教育规律进行了深入研究，并指出了现代教育的主要特征，即全面发展、实现根本特征和创造科学人文。其中，科学人文就是对在传统文化教育的基础上进行扩充，建立更加广泛的教学文化体系。例如，高校教师在教育教学过程中除进行基础理论知识渗透外，还需要加强思想政治理论在专业课程中的体现，使大学生意识到学习并不仅仅是个人发展的需要，同时也意识到个人在社会主义建设中所需要肩负的历史使命，从而坚定学习信念，实现个人全面发展。其次，高校教师应做到“不忘初心”，牢记自己的教师身份，明确教育对人的发展之价值，树立崇尚教学的共同信念，将实现教学文化的价值追求付诸于实践，为社会发展培养更多有用的人才。

作者：单慧娟

摘自《教师教育学研究》2020年第4期

地方高校混合学习型课堂教学改革探索与实践

在高等教育领域，研究者与实践者都意识到传统的单纯依靠教师讲授为主的课堂教学模式已经无法适应时代要求。国内外高校在办学观念上，正从“学科为本”转变为“学生为本”，在教学内容上，正从侧重“传授知识”转变为重在“提升学生能力和素质”，在培养模式上，正从“以教为主”转变为“以学为主、教学相长”。过去几年里，随着越来越多的教育工作者将在线学习看成是面授教学的补充，业界对在线学习的认识也日趋理性。这使得在线学习和面授学习相结合的混合式学习在高校中日益流行，这是因为混合式学习具有灵活、便于实现、能够整合复杂的多媒体技术等优势。

1. 概念界定

何克抗教授认为，混合式学习就是要把传统学习方式的优势和网络化学习的优势结合起来。既要发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用，又要充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性与创造性。从教师的视角看混合式学习就是混合式教学，基于这样的理解，我们认为混合式教学是为了合理引导学习者进行混合式学习，对所有的“教”与“学”中的组成要素进行合理分配以及优化组合，使“教”与“学”的效益达到最优。在本质层面上混合式学习关注的是学习过程中信息加工问题，混合式教学则是基于混合式学习而实现教学效果最优的理论与实践。其关键是对“教”与“学”的所有要素进行合理选择和优化组合，其外在特征是线上学习与线下学习相结合的教育理念和教学策略。

2. 问题的提出

地方高校存在办学条件不足、师资力量薄弱、教学理念滞后等问题。在我国高等教育供给侧结构性改革的大背景下，地方校在积极谋求转型发展的过程中也遇到了一些需要及时解决的教学问题。

（1）教师教学缺乏统一的网络在线教学平台

地方高校大多地处欠发达地区，受地域、资源等因素限制，办学成本高，信息闭塞，教学资源短缺且分布不均衡，教学大多以传统教学方式为主，优质网络教学资源利用水平不高，也缺乏统一的在线教学平台。

（2）教师信息化教学能力与教育信息化现状不适应

落后的不是地方高校教育信息化软硬件建设，落后的是教师合理使用这些软硬件资源的能力。这种情况的外在表现就是，有先进的软硬件资源，但是其功能却没有被有效发挥和利用，造成了资源浪费。

（3）教师课堂教学存在“满堂灌”现象

“满堂灌”的教学方式依然是地方高校课堂教学的主要方式，这种教学方式已经严重制约了学生学习的积极性和主动性的发挥，导致了学生学习效果不佳，且学生之间的学业水平差异明显等问题。

（4）课堂教学质量的监控目标和监控手段存在错位

开展教学质量监控，目标是提升教学和学生学习的效果。这就需要强化对教学过程的监控，对教师则需要开展形成性评估，及时反馈学生的学习情况，并开展有针对性的指导。在开展混合式教学改革之前，我们开展的课堂教学质量监控措施并没有明确的针对性、持续性。

（5）教学改革经验推广水平较低

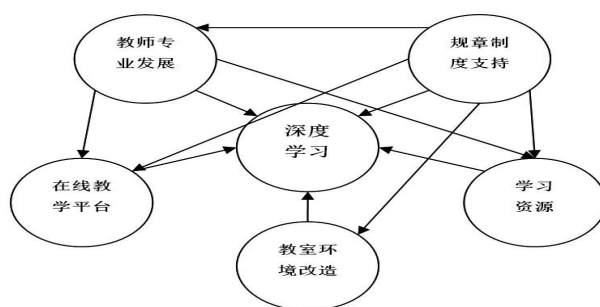
地方高校教师在开展教改的过程中虽然积累了一些经验，形成了一些成果，但是这些经验和成果的可推广性往往不够理想。主要问题就是以往的改革多是针对“具体问题”而不是“类别问题”的改革，多是“具体环节”而不是“教学系统”层面的改革。

3. 线上+线下的混合式教学模式的构建

为了破解地方高校教学发展的诸多难题，文章以延安大学为例，选择混合学习型课堂教学改革为突破口，牢牢抓住课堂教学这个“牛鼻子”，经过顶层设计、改革目标逐层分解等策略，逐渐探索构建一种适合延安大学教学办学需求的混合式教学模式。

(1) 做好顶层设计与工作

作为系统层面的教学改革，改革成效是与顶层设计分不开的。赵兴龙认为翻转课堂（混合式教学的典型模式）的基本要义涉及教学流程变革所带来的知识传授的提前和知识内化的优化，而流程要素、技术要素和环境要素是其优势得以发挥的核心要素。在改革初期，我们分别从平台、环境、制度、培训、资源五个方面进行了发展规划，各方面之间的相互作用关系如图 1 所示。



图一

在线教学平台发展至今大致经历了课程管理模式、学习管理模式、大规模开放在线课程模式以及混合式教学模式四个标志性的发展阶段。学校搭建在线教学平台作为支撑，开展各种线上的学与教的活动。规划建设了混合式学习教室，从网络环境假设、桌椅的布局等方面重构了学习环境。启动“混合式教学工作坊”，从混合式教学的理论到实践分批次、分层次组织开展培训研修活动。鼓励教师自行建设课程资源，全力支持教师开展多层次、多类型的数字化教学资源。

(2) 混合式教学模式构建的宏观策略

在开展教学改革的过程中，充分贯彻“混合”思想，做到“四个结合”。一是“线上”与“线下”相结合。通过搭建网络在线教学平台实现教师教学资源上线、教学活动上线，教师和学生、学生和学生随时可以线上、线下共享互动，引导学生主动学习、个性化学习、适应性学习。二是课内与课外相结合。引导教师把基本知识的传授放在课外进行，在课内则专注于个别化的指导和针对性的练习。比如引导教师开展“翻转课堂”教学模式，有效提升学生学习的深度。三是第一课堂和第二课堂相结合。在第一课堂之外，积极创建实习场和实践场，在第二课堂内检验第一课堂所学，深化第一课堂所悟。四是集体讲授和小组合作相结合。克服班级组织形式的不足，鼓励开展集体授课和小组合作相结合的教学方式，尽量照顾学习者的个性化需求，有效提升学习深度，培养学生主动探究、积极参与学习的行为习惯。

(3) 混合式教学模式的操作流程与教学活动的相互作用框架

黄荣怀等学者早在 2009 年就明确提出混合式教学有利于促进学生深度学习，混合式学习强调情境学习和活动学习，对各种可能的方式采取兼容并蓄的态度，比如基于问题的学习、基于活动的学习乃至传统的课堂教学等。经过近 10 年的混合式教学实践探索，研究者更加明确了这个共识。因此，合理的混合式教学模式需要关注的点既包含合理发挥线上、线下的优势，又要从整体上引导学生的学习能由浅入深。

4. 混合式教学改革的主要举措

研究地方高校混合学习型课堂教学改革探索与实践的主要目标在于改进传统的以教师为主、注重学生知识传递的教学模式和注重终结性考核的评价方式，引导教师向以“学生为中心”“注重学生能力素质提升”的教学模式和侧重过程性考核评价方式的转变。在改革过程中，突出教学模式改革和课程评价方式改革。采用混合学习理念，构建以注重学习深度提升为取向的课堂教学改革实践模式。

（1）制订混合式课堂教学管理的相关制度

制订混合式课堂教学改革管理办法，明确申报条件、立项程序、过程管理和结题验收等要求。制订关于混合式课堂教学改革试点课程评价方式的指导意见，指导试点课程，改变单一的学业成绩考核办法，根据具体情况设定平时成绩和期末考试成绩的比例区间，重视开展过程性评价。

（2）修订完善教学大纲

根据课改修订完善试点课程教学大纲，要求以课程组或教研室集体组织讨论拟定教学大纲，杜绝依据一本教材编写课程大纲的现象。教学大纲中要体现课程性质、学时、学分、教学内容、难点、重点、问题设计、考核方式、方法、过程性评价成绩所占比例、建议教材和参考书目等要素，切实达到大纲指导教学的目的。

（3）搭建在线教学平台，支持教师开展混合式教学

引进清华在线“优慕课”数字化教学平台软件，为学生开展“线上+线下”“自主+探究”“独立+合作”等混合式学习提供支持，为教师开展“讲授+研讨”“示范+指导”“案例+创作”等混合式教学提供支持。

（4）开展以深度学习为导向的混合式课堂教学模式改革

积极探索小班开课或大班上课、小班研讨的教学组织形式。探索实施“翻转课堂”或“对分课堂”等形式的教学模式。鼓励课堂教学方法改革，倡导参与式、启发式、探究式、讨论式等有利于深度学习的教学方法，开展主动、高效以及个性化且适应学生学习的教学模式。

（5）强化混合式课堂教学改革的过程管理环节

加强对课改项目负责人的培训，遴选优秀课改教师外出短期学习，吸取国内外先进的课改经验，加强过程监控，通过签订项目建设任务书、教学督导、教学管理干部听课检查、组织召开师生座谈会等措施加强过程监管。

（6）加强课改成果的应用与推广

及时总结开展混合式课堂教学改革过程中的成功经验，定期开展课堂教学改革成果经验交流或教学观摩活动，逐步在全校扩大专业受益面；组织课改优秀和成果突出的教师撰写教改案例，形成了《延安大学混合式课堂教学改革案例集》并在全校范围内推广。

5. 混合式教学改革所取得的初步成效

（1）探索并实践“三模式、两形式、两课型”三位一体的翻转课堂教学模式

“三模式”是三个不同“混合”水平的翻转课堂教学模式。分别是基于 SPOC (Small Private Online Course) 和 BYOD (Bring Your Own Device) 的完全翻转课堂教学模式以及“对分课堂”的部分翻转课堂教学模式。“两形式”是两种不同教学组织形式的翻转课堂教学模式。分别是小班额教学模式以及以特朗普制教学组织形式开展分层教学的大班额翻转课堂教学模式“两课型”是根据课程性质区分了以理论为主的课程和以实践为主的课程类型分别开展翻转课堂教学模式的实践研究。

（2）深化教学评价认识，改革课程评价模式

教学评价可以分为“质”和“量”两种取向，诊断性评价、形成性评价和终结性评价三种具体形式。无论哪种评价取向的哪种具体形式，开展评价的功能都是“反馈和调节”以及“激励和动机”。所以对混合式教学改革的评价不能拘泥于各部分评价权重在总体中的构成比例，也不要过分纠结各部分评价的“同质性”或者“可加性”，应看重各部分的评价是否都有效地达到了相应的目标。

（3）改革学生的高阶思维能力有所增强

在开展教学改革实践的过程中，要注意及时收集学生的反馈信息。通过问卷调查的形式了解改革的效果。调查结果显示：与传统教学相比较，近 70%的学生认为混合式课堂教学改革加深了他们对课程基础知识的掌握程度，培养了他们自主学习的习惯，提升了他们的沟通交流能力以及团队协作能力，激发了他们的学习兴趣，开阔了他们的视野，提升了他们的知识综合运用能力。

作者：党子奇、曹殿波

摘自《陕西教育》2021 年第 2 期

我院学子喜获 2021 年全国大学生英语竞赛湖北赛区一等奖

近日，从全国大学生英语竞赛湖北组委会获悉，我院学子在 2021 年全国大学生英语竞赛湖北赛区取得喜人成绩。我院共有 100 名学生报名参加本次竞赛，通过校内初赛选拔，来自信息工程学院 2020 级软件工程专业的王卓同学代表我院参加湖北赛区决赛，并荣获 C 类一等奖的好成绩。其余 8 名学子通过校内初赛获 B、C、D 类二等奖和三等奖。

序号	学生姓名	专业、年级	学号	获奖等级
1	王卓	软件工程20级	202062384	一等奖
2	周景玲	商务英语19级	201962577	二等奖
3	虞静婷	市场营销19级	201961012	二等奖
4	褚昊	土木工程20级	202061593	二等奖
5	倪绍陵	计算机19级	201961962	三等奖
6	陈佳妍	物联网工程19级	201962475	三等奖
7	林轩	计算机20级	202061012	三等奖
8	邹玲	商务英语19级	201962153	三等奖
9	刘佳	英语19级	201962533	三等奖

图为 获奖学生名单

据了解，全国大学生英语竞赛（NECCS）是经教育部批准举办的全国唯一的大学生英语综合能力竞赛活动，分为 A 类（研究生类）、B 类（英语专业类）、C 类（非英语专业本科生类）、D 类（艺术及高职高专类）四类。初、决赛均由全国统一命题。

城建学子在第七届全国高校 BIM 毕业设计创新大赛中获得一项二等奖、两项三等奖

经过六个多月的激烈角逐，近日，第七届全国高校 BIM 毕业设计创新大赛落下帷幕，我院城市建设学院参赛队获得二等奖一项、三等奖两项。

自 2021 年开始，全国高校 BIM 毕业设计创新大赛列入全国普通高校大学生竞赛排行榜，与全国大学生数学建模大赛、全国大学机械创新设计大赛等比赛同列，比赛难度明显增加，专业性更强，对广大参赛师生是很大的挑战。

在城市建设学院姚金星院长的亲自带领和指导下，此次比赛经过精心组织和培训，从分院 8 个参赛团队中挑选出 3 个团队参加全国比赛，最终获得了 A 模块（BIM 土建建模应用）二、三等奖各一项，E 模块（BIM 建设工程管理应用）三等奖一项的好成绩。

本次比赛对于推进双师型队伍创建，推进教学改革及提高教学质量具有重要的现实意义；通过比赛，培养了一大批 BIM 应用技能人才，开拓了学生的视野，培养了学生的创新思维和科研能力，对学生专业学习、实习就业具有明显促进作用。

二等奖	BSDS20201496	湖南大学	薇薇君正华
二等奖	BSDS20201511	长江大学工程技术学院	五湖四海队
二等奖	BSDS20201943	汕头大学	MNHLY
二等奖	BSDS20202001	武汉工程大学	春华秋实队
三等奖	BSDS20201509	天津城建大学	欢乐夺冠盟队
三等奖	BSDS20201548	福建农林大学	更上一层楼
三等奖	BSDS20201565	长江大学工程技术学院	工心
三等奖	BSDS20201721	广西大学	发际线总是和我作队
三等奖	BSDS20201730	临沂大学	一群大宝贝
三等奖	BSDS20200272	北京建筑大学	建模建模再建个模
三等奖	BSDS20200360	河南科技大学	河科大BIM圈
三等奖	BSDS20200489	长江大学工程技术学院	逐凌云
三等奖	BSDS20200620	江西理工大学	扛起脚手架
三等奖	BSDS20200634	江南大学	碧木木木碧森

学院在湖北省第十三届“挑战杯”竞赛中再创辉煌 首次实现一等奖零的突破

2021年5月9日至10日，由湖北团省委、省科协、省教育厅、省学联决定共同主办湖北省第十三届“挑战杯·中国银行”大学生课外学术科技作品竞赛决赛在中南民族大学拉开序幕，来自湖北106所高校1100件作品以盲评形式参加此次比赛。我院学子经过激烈角逐，最终获得一等奖1项、二等奖5项、三等奖6项的好成绩，刷新学院“挑战杯”大赛历史最佳成绩，实现一等奖零的突破，在同类高校中排名前列。

本次比赛由大学生创新创业中心李淳老师带队，一路披荆斩棘，经过校内选拔、省级初赛和复赛，共有6项进入终审决赛。经过现场陈述、专家问辩、实物展示等环节，作品《敏捷高校的党务绩效考核与评估系统》荣获一等奖；《基于深度学习的社区电梯监测与预警系统》《基于机器学习的桥梁结构健康监测系统》《输油管道穿跨越异常事件视频智能分析系统》《边缘计算在智慧实验室中的设计与应用》《智能化车间生产线物料配送系统》5项作品荣获二等奖。

自本年度“挑战杯”校赛启动以来，大学生创新创业中心多次组织开展挑战杯选题指导专题培训会、挑战杯赛事协调会、推进会等，有针对性的指导学生进行选题、选赛道、文本写作、作品拍摄、视频制作、ppt陈述、答辩技巧等前期准备工作。

我院一直非常重视大学生创新创业竞赛。自大学生创新创业中心成立以来，不断调整工作思路，结合学科特色和学生特长，建立专业导师指导团，精选赛道，建立长期性项目培育机制，在历届“挑战杯”大赛中共获奖17项。其中，2013年获得三等奖1项，2017年获得二等奖3项、三等奖4项，2019年获得三等奖9项。

3 月份教促办落实集团听评课要求和督导工作情况总结

一、期初教学检查及督导深入课堂听课情况

（一）期初教学检查

为了保证新学期教学工作的顺利开展和教学秩序正常运行，及时掌握教学工作运行情况，发现并解决教学管理中存在的主要问题。根据学院教学工作总体安排，教促办配合学院展开了为期 5 天的期初教学检查工作，检查时间为 3 月 1 日至 3 月 5 日。此次检查成立了学院、分院（部）两级教学检查小组。学院由党政领导金书记带队负责检查新校区，楼一珊院长负责带队检查老校区。学院期初教学检查小组参与的人员由主管教学工作的院长助理李克华为组长、教促办主任吴锡改为副组长的，以及教务处、教促办全体成员组成，主要检查教师是否严格遵守教学纪律情况，重点检查教师教学出勤，第一周原则上不得调课。分院（部）检查参与的人员由各分院院长、教学副院长、办公室主任、教研室主任以及教学秘书组成，负责召开教学工作会议，布置期初教学检查内容和本学期有关教学工作计划，并负责各分院（部）的教学检查和评价工作。

（二）督导深入课堂听课情况

教学期初教促办召开督导会议，要求以听评课为抓手，认真开展听课查课督教督学工作，确保教学工作稳步推进。在新学期开始的 1-3 周基本上每天安排督导到新校区听课查课，一次促进教师认真教，学生认真学，使督导工作落到实处，使教学工作进入良性循环。3 月 1 日-3 月 31 日，教促办三位督导专家合计在新校区听课达到 130 节，被听课教师人数达到 65 人次，在老校区听课 26 节，被听课教师人数达到 13 人次。开学第一月未发生任何教师迟到误课现象以及其他教学事故。

二、3 月份教促办听评课情况

3 月份，长江大学工程技术学院教促办认真贯彻落实集团听评课任务，督导专家、各分院（部）领导、教研室主任，以及同行教师开展课堂听评课，通过听评课，以不断促进课堂教学质量提高，保障学校教学秩序的稳定。

（一）教促办督导月听课情况

3 月 1 日-3 月 31 日，督导专家听课总课时 156 学时，被听课教师数 78 人。其中推荐的课堂教学优秀教师有耿家源、张香云、杜松江、陈希湘、许建国、林三元、程彩凤、黄明婷、孙琳、范苏丹、邓仕英、章浩炯、蓝岚、李娜 14 位老师。

（二）分院（部）领导与同行月听课情况

3 月 1 日-3 月 31 日，各分院部领导与同行教师听课总课时 480 学时，其中分院领导听课 122 学时，教研室主任听课 62 学时，教师相互听课 296 学时，被听课教师数 93 人。推荐的优秀教师有邓仕英、陈勇、赵伟、王乐等 36 位老师。

三、抽签听评课

长江大学工程技术学院教促办严格按照集团抽签听评课有关要求，由专人负责利用抽签平台进行抽签工作并保留每天的抽签照片。截止到 3 月 31 日教促办随机抽签 156 课时，涉及老师 78 人次，完成本月计划听评课任务的 100%。我们利用周五例会时间，汇总专职督导员听评课过程中发现的问题及优秀案例，讨论解决办法。根据听评课情况，发布了听课情况反馈。

四、撰写教师课堂教学质量报告

根据专职督导员听评课情况，长江大学工程技术学院教促办分析了开学3月1日-3月31日期间教师的课堂教学情况，统计了听评课学院人次分布、听评课成绩等级人次分布、专职教学督导听评课人次分布，指出了教师在课堂教学中存在的主要问题，并给出意见和建议，形成了长江大学工程技术学院3月份课堂教学质量报告。

五、本月教促办其他工作情况

1. 召开期初督导员工作会议，安排本学期听、评课等主要工作及相关具体要求，统一听评课打分及优秀老师比例并布置各分院(部)听评课任务及具体要求；
2. 召开教学委员会会议，评选教学质量优秀以及教学质量优秀奖；
3. 编辑、印刷2021年第1期《教学促进简报》，将2021年第1期《教学促进简报》分送给院领导及各分院(部)查阅；
4. 计划举办《课堂教学过程优化研讨班》，对近3年新进教师，转设教师以及近3年教学评价排名靠后的教师进行培训；
5. 配合学院转设在学院教学质量保障和监控等方面进行了大量的资料汇集和数据统计等方面的工作！

长江大学工程技术学院教学促进办公室
2021年4月8日

4月份教促办落实集团听评课要求和督导工作情况总结

一、三大检查

2021年4月14-16日，教学促进办公室对学院9个分院(部)进行了为期3天的教学资料大检查，本次检查内容主要包括：2020-2021年第一学期的考试试卷和实践教学资料等两个方面。参加检查的人员有教促办主任吴锡改，督导专家徐秀廉、张荣清，教促办秘书陈雯、学生助理回静雪、刘娟娟等。旨在通过此次检查，各分院(部)能及时整改，通过组织开展教研室活动，把本分院(部)存在的问题和薄弱环节找到合理有效的方法，及时纠正和改进，并引起今后注意，以推动下一阶段的教学工作和教学管理工作，在常规化、常态化和提升教学质量方面得到较大改善，使这次教学资料大检查产生真正的促进效应、正面效应。

二、4月份教促办听评课情况

4月份，长江大学工程技术学院教促办认真贯彻落实集团听评课任务，督导专家、各分院(部)领导、教研室主任，以及同行教师开展课堂听评课，通过听评课，以不断促进课堂教学质量提高，保障学校教学秩序的稳定。

(一) 教促办督导月听课情况

4月1日-4月30日，督导专家听课总课时231学时，被听课教师数125人。其中推荐的课堂教学优秀教师有尹诗琪、卫小龙、史维、高志远、肖雪、刘怀海、樊甜甜、倪润涛、贺才豪、张俊W、鲁大丽、万力、王浩、魏春霞、万杨、黄宴、王安平、陈帆、都俊杰、赵伟、刘国平、胡兆凌、史苗苗、邱凤霞、张阿颖、陶杰共计26位老师，推荐的课堂教学不理想教师有张晨。

(二) 分院(部)领导与同行月听课情况

4月1日-4月30日,各分院部领导与同行教师听课总课时492学时,其中分院领导听课104学时,教研室主任听课74学时,教师相互听课314学时,被听课教师数91人。推荐的优秀教师有陈帆、范臣君、顿中万、何朝霞、刘妮妮等39位老师。

三、抽签听评课

长江大学工程技术学院教促办严格按照集团抽签听评课有关要求,由专人负责利用抽签平台进行抽签工作并保留每天的抽签照片。截止到4月30日教促办随机抽签231课时,涉及老师125人次,完成本月计划听评课任务的100%。我们利用周五例会时间,汇总专职督导员听评课过程中发现的问题及优秀案例,讨论解决办法。根据听评课情况,发布了听课情况反馈。

四、撰写教师课堂教学质量报告

根据专职督导员听评课情况,长江大学工程技术学院教促办分析了开学4月1日-4月30日期间教师的课堂教学情况,统计了听评课学院人次分布、听评课成绩等级人次分布、专职教学督导听评课人次数分布,指出了教师在课堂教学中存在的主要问题,并给出意见和建议,形成了长江大学工程技术学院4月份课堂教学质量报告。

五、本月教促办其他工作情况

1. 配合教务处进行了为期一天的期中教学检查工作,针对老师的教学大纲、教案和教研室活动进行了检查并评分;

2. 将2020-2021年第一学期的考试试卷和实践教学资料等两个方面的检查的数据资料详细汇总,并撰写相关情况通报,报送给学院各位领导,供他们在研究和部署学院教学工作以及其他相关工作时查阅、借鉴和参考;

3. 4月份进行课堂教学实录3个课时,分别是:刘艳老师的商务英语写作,王伟老师的外事接待实物英语和胡兆凌老师的毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论。

4. 配合、协助基础部王乐老师办理参加《湖北省第七届高校教师青年教学竞赛》的相关申报手续、资料准备,专家预评和有关经费申请的签呈工作。

长江大学工程技术学院教学促进办公室

2021年5月8日

5月份教促办落实集团听评课要求和督导工作情况总结

一、课堂教学过程优化研讨班的启动

课堂教学工作质量是影响办学水平和人才培养质量的主战场和主阵地,教师的教学水平直接影响着学校的办学水平和人才培养质量。为了促进教师教学水平的普遍提高,2021年计划开展一期“课堂教学过程优化研讨班”的教师培训。教促办拟聘请校内外资深教育专家,在上半年配合人事处启动“课堂教学过程优化研讨班”的第一期教师培训工作,主要是对我院近3年新进教师、转岗教师和近几年年度教学质量考核较后的教师进行课堂教学理论、课堂教学原则、手段和方法以及教学组织形式、教学环节等实践操作教学素养进行培训,以此推动全院教师投身课堂教学改革,不断规范课堂教学过程和改进教学方法,为促进我院课堂教学质量的稳步提高奠定基础。

二、5 月份教促办课堂录像实况

5 月份教促办进行课堂教学实录 2 个课时，分别是：资源与勘查学院柴华老师的石油构造分析，外国语学院万杨老师的中级日语，并将录制的视频及时反馈给任课老师。

三、5 月份教促办听评课情况

5 月份，荆州学院教促办认真贯彻落实集团听评课任务，督导专家、各分院（部）领导、教研室主任，以及同行教师开展课堂听评课，通过听评课，以不断促进课堂教学质量提高，保障学校教学秩序的稳定。

（一）教促办督导月听课情况

5 月 1 日-5 月 31 日，督导专家听课总课时 92 学时，被听课教师数 73 人。其中推荐的课堂教学优秀教师有杨雄老师 1 人。

（二）分院（部）领导与同行月听课情况

5 月 1 日-5 月 31 日，各分院部领导与同行教师听课总课时 478 学时，其中分院领导听课 102 学时，教研室主任听课 66 学时，教师相互听课 310 学时，被听课教师数 88 人。推荐的优秀教师有柴华、郭萍、龙振华、倪润涛等 34 位老师。

四、抽签听评课

荆州学院教促办严格按照集团抽签听评课有关要求，由专人负责利用抽签平台进行抽签工作并保留每天的抽签照片。截止到 5 月 31 日教促办随机抽签 92 课时，涉及老师 73 人次，完成本月计划听评课任务的 100%。我们利用周五例会时间，汇总专职督导员听评课过程中发现的问题及优秀案例，讨论解决办法。根据听评课情况，发布了听课情况反馈。

五、撰写教师课堂教学质量报告

根据专职督导员听评课情况，荆州学院教促办分析了开学 5 月 1 日-5 月 31 日期间教师的课堂教学情况，统计了听评课学院人次分布、听评课成绩等级人次分布、专职教学督导听评课人次分布，指出了教师在课堂教学中存在的主要问题，并给出意见和建议，形成了荆州学院 5 月份课堂教学质量报告。

六、本月教促办其他工作情况

1. 配合、协助基础部王乐老师参加《湖北省第七届高校教师青年教学竞赛》赛后经费报销工作，并且我院王乐老师经过激烈角逐，荣获理科组三等奖；
2. 学习使用长江大学工程技术学院教学管理信息服务跟工程师进行反复沟通以及测试，对学生评教系统的评价内容进行完善，计划在 6 月份进行学生网上评教工作；
3. 配合各分院（部）老师的工作，给他们提供申报课程思政所需要的支撑材料；

长江大学工程技术学院教学促进办公室

2021 年 6 月 8 日

6 月份教促办落实集团听评课要求和督导工作情况总结

一、编制教师课堂教学综合评价统计表

为了客观公正的评价我院教师的教学工作水平，教学促进办公室每学期末制定教师课堂教学综合评价统计表并报送院领导和各分院，供院领导在制定教学工作及其他相关工作具体决策时参考，供各分院（部）领导在学期考评、年度考核、教学质量优秀奖评选，以及教师职称、职务的评聘等工作中参考、使用。为了使教师年度考核和教师教学质量优秀奖评选工作科学化、规范化、制度化，真正做到坚持标准、保证质量、科学量化、公平公正，长江大学工程技术学院 2020-2021 学年第 2 学期教师课堂教学综合评价统计表由督导专家评分（占 30%）、分院（部）领导评分（占 10%），同行评分（占 10%）和学生评分（占 50%）进行综合评定。

二、6 月份教促办课堂录像实况

本月没有录制课堂教学视频。

三、6 月份教促办听评课情况

6 月份，荆州学院教促办认真贯彻落实集团听评课任务，督导专家、各分院（部）领导、教研室主任，以及同行教师开展课堂听评课，通过听评课，以不断促进课堂教学质量提高，保障学校教学秩序的稳定。

（一）教促办督导月听课情况

6 月 1 日-6 月 25 日，督导专家听课总课时 63 学时，被听课教师数 51 人。由于本月听课教师都是进入“四轮”听评课中第三轮和第四轮的教师，所以各督导专家都没有推荐优秀教师。

（二）分院（部）领导与同行月听课情况

6 月 1 日-6 月 25 日，各分院部领导与同行教师听课总课时 372 学时，其中分院领导听课 70 学时，教研室主任听课 58 学时，教师相互听课 244 学时，被听课教师数 66 人。

四、抽签听评课

荆州学院教促办严格按照集团抽签听评课有关要求，由专人负责利用抽签平台进行抽签工作并保留每天的抽签照片。截止到 6 月 25 日教促办随机抽签 63 课时，涉及老师 51 人次，完成本月计划听评课任务的 100%。我们利用周五例会时间，汇总专职督导员听评课过程中发现的问题及优秀案例，讨论解决办法。根据听评课情况，发布了听课情况反馈。

五、撰写教师课堂教学质量报告

根据专职督导员听评课情况，荆州学院教促办分析了开学 6 月 1 日-6 月 25 日期间教师的课堂教学情况，统计了听评课学院人次分布、听评课成绩等级人次分布、专职教学督导听评课人次分布，指出了教师在课堂教学中存在的主要问题，并给出意见和建议，形成了荆州学院 6 月份课堂教学质量报告。

六、本月教促办其他工作情况

1. 2021-2022 学年财务预算会议并制定教学促进办公室财务预算表；
2. 王乐老师向学校申请第七届高校青年教师教学竞赛三等奖的奖金；
3. 2021 年下学期简报所需要的各种文档资料。

长江大学工程技术学院教学促进办公室

2021 年 6 月 30 日

教学优秀案例实录

1. 城市建设学院倪润涛老师《中外建筑史》课程，城规 62001 班。在隋唐历史建筑这一章中给学生讲授了一堂生动的中国古代建筑入门课。整节课以赏析为主体，重点引导学生欣赏、分析融建筑、绘画、雕刻艺术于一身的唐代佛寺，通过遥想以中国古代最巨大的木结构建筑武则天明堂为首的帝王宫殿，结合考古发掘所得，展示复制的大量原图、壁画、图纸、照片等，感受唐代“豪劲”的建筑风格，认识中国古代建筑智慧的基因和血脉，充分激发了学生的爱国热情及民族自信、文化自信，教学效果很好。

2. 外国语学院李娜老师《大学英语进阶》课程，计科 61907、61908 班。提前 10 分钟到教室，做好教学准备工作。讲课语言清晰流畅，发音准确，有激情，课堂氛围生动有趣；教学中，注重通过生活实例、活动、游戏等形式引入新知识点，让学生感受英语知识在日常生活中处处存在；并通过指导学生的亲身感受、实践、体验、讨论等方法，创造情景来激发学生的学习兴趣，引导学生感知知识的形成过程；善于提炼英语课程中蕴含的人文要素和育人点，将其转化为社会主义核心价值观，在“润物细无声”的知识学习中融入理想信念层面的精神指引；同时，教学过程勇于尝试创新，将黑板板书、课件和学习 app 相结合，采用混合式教学模式，以“学生为主体，教师为主导”，实现线上线下有效结合，从而极大的激发了学生的学习兴趣，使教学效果得到了质的飞跃；学生到课率、听课率、互动率 100%，教学效果好。

3. 机械工学院耿家源老师《画法几何及机械制图》课程，机械 62001 班。教学内容娴熟，教学手段先进，授课 PPT 制作精美，讲授机件表达方案的内容能紧贴制图标准规定，深入讲解不同表达方案的使用条件及注意事项，并利用三维软件构建机械零件的立体模型，帮助学生提升空间构型能力。针对章节重难点——剖视图绘制，在课前运用先进的 3D 打印技术制造出了实物模型，课内引导学生图物结合，掌握投影规律及绘图方法，并激发学生的学习热情。课程讲练有效结合，学生听课率和动手绘图率 100%，教学效果良好。

4. 信息工程学院陈希湘老师讲授《模拟电子技术》课程，该教师基本功扎实，语言表述能力强，课堂讲解层次清晰，把握重点，突出难点，注重知识的记忆整理，结合习题在授课中及时巩固，板书清晰规范，同时注意启发拓展，利用生活中的实例对知识点进行讲解，激发了学生的学习兴趣，达到了良好的教学效果。

5. 石油与化学工程学院邓仕英老师《高分子化学》课程，2018 级应化专业 61801、Z62001 班。严格按照教学要求提前十分钟到课，教学准备充分，案例实时更新，教学资料完整、规范。教学有创新、有方法。在教学过程中注重学科发展最新动向及技术的应用发展分享，在课本理论知识讲解时，及时更新材料发展成果，切入相关联的最新专业研究与应用技术，采用多样化的课堂教学活动，以形象化的语言为辅助、多媒体图片及视频等为载体，将难以理解、掌握和枯燥的理论知识有效转化为简单、易懂且有趣的实际应用，有效启发学生积极思考，调动学生学习积极性，也帮助学生拓展专业视野。同时也利用高分子学科发展中科研人员不懈努力的精神对学生进行思想政治教育，为学生树立吃苦耐劳、永不放弃的人生观，为学生在生活、学习

目标和个人发展规划中起到有效的指导。授课中能认识每位同学，了解学生特性，并与学生打成一片，课堂气氛轻松、有趣、有干货，学生认可度极高。

6. 管理学院黄明婷老师《国际贸易实务》课程，2018 级工商 61803、市销 61801 班提前 10 分钟到教室，教学工作准备完善，教案规范、详细，三必带齐全。教学内容丰富，对国际贸易知识点通过多个案例进行讲解，授课生动精辟，在教学过程中较好的掌握教学节奏，注重授课方法，充分发挥学生的积极性和主动性，培养学生的思考能力，极大的提升了课堂的学习效果。授课过程中教师善于激发学生的兴趣，和学生的互动性好，课堂气氛活跃，学生反响极好。

7. 外国语学院曾晶老师《商务英语视听说》课程，商英 61801、61802 班。能提前十五分钟进入教室，检查多媒体教学设备，认真做好教学准备工作。电子教案和纸质教案均制作规范、内容完整，五必带齐全。教师讲授语音标准、语速适中、教态大方得体、课堂用语严谨规范，教学内容丰富，联系学生实际拓展了不少现实内容。教学过程中循序渐进、因材施教，课堂上综合使用 PPT、音频、视频等多种教学手段，采取互动式教学方法，调动学生学习积极性，补充的大量联系实际的课外知识，大大增强了学生的学习兴趣，拓宽了学生的知识面和眼界，学生到课率 100%，课堂活跃度高，教学效果好。

8. 外国语学院刘振兴老师《大学英语进阶》课程，电子信息工程 61901 班，通信工程 61901 班。课程教学设计的目标很明确、很具体，并注重落实到位；针对四六级考试的重、难点知识，讲解深入浅出，不仅注重涵盖了教材的主要内容，同时注重结合学生的学习实际，大量引用学生易错的短语、例句，去帮助和强化学生正确掌握相关英语知识；并充分结合学生们的学习生活常识，让教学内容更贴近学生的生活实际，更容易被同学们所接受；结合内容拓展的外语学习方法、英汉翻译技巧等实操性知识，对于培养学生的品质，端正学生的学习态度，促进他们形成正确的学习观也大有作用；整堂课充分利用多媒体开展教学，很具亲和力，课堂气氛很活跃，教学效果良好。

9. 外国语学院田丹丹老师《大学英语进阶》课程，新能源 61901，61902 班。提前 10 分钟进入教室，做好教学准备工作，提醒学生按时签到并作好上课前的准备。教师讲授英语语音标准、语调自然、口语流利、语速适中，教学内容很娴熟，整个教学过程由课前新闻阅读、题型简明介绍讲解、专项强化练习、知识能力拓展等部分组成，能较好地结合学生的专业特点展开教学内容，注重以学生的学为中心，在学生语言输出的过程中，教师的主导作用融入学生的主体活动中，使学生在语言运用中自然习得语言并提高其语言使用能力和自主学习能力。师生能始终达成有效互动，促进教学高效推进。

10. 城市建设学院贺才豪老师《建筑工程材料》课程，建工 62003 班、62004 班，上课提前 15 分钟进教室进行教学准备，教案规范，“五必带”完整；注重课程思政元素的挖掘，将求真务实、廉洁自律、科学严谨、精益求精的工匠精神与专业知识融合，引入授课内容相关的素材中；注重用典型的工程实例激发学生学习兴趣，结合教学内容展开，引导学生讨论和思考；教

学思路清晰，内容充实，重难点突出，板书合理，并注重与学生充分互动；注重智慧课堂的创建，上课前要求学生进行学习通扫码签到，课中能运用新校区智慧黑板将学生手写的作业投屏到黑板上进行点评，根据课程目标配备了丰富的线上资源供学生学习；对学生的学习绩效有明确的考评措施，促进了专业教育与思政教育同向同行，教学效果良好。

11. 资勘学院卫小龙老师任教《油气田地下地质学》课程，从三个方面来对上课情况加以说明：1、上课的内容非常丰富，紧紧围绕生产实际，解决实际应用问题，如油气田地下油藏压力的计算，理论方法和现场实际采用的方法有哪些，这些方法各有哪些优势和缺点，如何能够解决实际问题。2、在课程的构架方面合理，内容布局由浅及深，循序渐进，再到深入浅出，同时也牢牢把握住了本节课的重难点内容：如何利用压力公式来相互换算，结合构造平面图的相关数据，联合分析油藏的流体运动状态。3、对学生的把控能力强，课堂氛围非常好，与学生的互动贯彻整节课程，在课程中以学生为中心，不在于讲课的速度快慢，而在于学生的接受能力的好坏。在重点部分，如果学生反馈理解不到位，可以一而再、再而三的讲解，以学生掌握知识、吃透重难点为核心。

12. 资源勘查工程学院尹诗琪老师《构造地质学》课程，地理信息科学 61901 班。教学内容熟练；教学实例典型；教学方法灵活；语言清晰流畅，语速适中，音质较好，有激情；问答式双边互动积极，课堂气氛活跃；并有针对性的进行作业习题答疑讲解；课件、教材、板书融为一体；学生到课率、听课率、互动率 100%，教学效果良好。

13. 思想政治理论课部刘国平老师《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程，电商专 62001、电商专 62002 电商专、62003 班。提前 15 分钟到教室，做好教学准备工作。教学内容熟练，重难点突出，讲课有激情。授课过程中，结合学生实际，结合当前时政热点事件讲解课堂内容，引导学生融入课堂教学。结合课堂派平台，线上线下相结合，有讲有练。学生学习积极性较高，集中坐在前排，到课率、课堂练习参与率 100%，教学效果良好。

14. 基础教学部 王安平老师《高等数学》课程，2020 级应化 62001、62002 班提前 10 分钟到教室，教学工作准备完善，教案规范、详细，三必带齐全。教学内容丰富，对多元函数微分知识点通过与一元函数微分进行比较讲解，授课生动精辟，在教学过程中较好的掌握教学节奏，注重授课方法，充分发挥学生的积极性和主动性，培养学生的思考能力，极大的提升了课堂的学习效果。授课过程中教师善于激发学生的兴趣，和学生的互动性好，课堂气氛活跃，学生反响极好。

15. 体育教学部 陶杰老师《大学体育》课程，大一合班提前 10 分钟到足球场，教学工作准备充分，教案规范、详细，三必带齐全。教学内容充实熟练，授课思路清晰，严谨生动，注重授课方法，重难点突出，在授课的过程中善于启发诱导，师生之间相互良好，注重培养学生的终生体育观念，充分发挥学生的积极性和主动性，注重学生运动能力的培养，极大的提升了课堂的学习效果。课堂气氛活跃，对足球课兴趣浓厚。

16. 石油与化学工程学院 张俊 w 老师《油藏物理》课程，采油专 62001 班。提前 10 分钟到教室，做好教学准备工作，教案规范、详细，三必带齐全。教学内容充实，信息量大，深入渗透专业思想，内容安排重点突出、条理清楚，注重理论联系实际；教学过程安排合理，教学方法灵活多样，启发式、问答式、案例研讨等多种方式互动，学生思维活跃，学习积极性高；教学时间分配科学合理，教学媒体运用熟练，板书设计合理，工整美观；教学语言清晰准确、生动幽默，肢体语言丰富灵活，亲和力强；教态自然得体，精神饱满有感染力。课堂纪律很好，学生到课率、听课率、互动率 100%，教学效果很好。

17. 外国语学院陈健苇老师《学前教育原理》课程，学前 62001、62002 班。提前 15 分钟进到教室，提醒学生按时签到并做好上课准备。纸质教案和电子教案齐全，五必带齐备；课件制作规范、完整，图文并茂，配合理论观点和相关原理解析，适当展示有拓展性的图片或相关统计表格，增强了教学原理的生动性；授课中的讲解和分析，清晰、明了，重难点突出，内容很熟练，课堂环节操纵自如；板书字迹漂亮、设计合理，突显了总结功能；讲课声音洪亮，富有激情；教学内容能够结合社会热点，深入浅出，把书本知识巧妙和社会实际结合，引发学生思考、探索；课堂活力足，教学效果很好。

18. 外国语学院徐林兰老师《幼儿英语教学法》课程，英语专 62004 班。提前 10 分钟进教室，做好教学准备工作，并与学生作简短交流了解学生对教学的期待；教案规范、完整，“五必带”齐全；教学目标明确，学生对所学内容能较好掌握，课堂气氛较好；教学内容较丰富，知识脉络清楚，教学过程设计合理，重难点突出；在教学过程中，教学方法灵活多样，活动内容丰富多彩，训练方式多样有效，能够充分调动学生参与的积极性；教师既善于利用多媒体展示课件，讲解理论知识，又会利用儿歌、绘本、简笔画、英语小游戏等具体活动作为教学资源；采取示范式、互动式教学，让学生真实地去感受知识、体验知识，积极参与到学习之中，掌握具体知识及相关教学方法的操作与使用；整体达到了课堂气氛活跃，听课率、互动率 100%，教学效果良好。

19. 外国语学院万杨老师《大学日语（1）》课程，商英 62002 班。提前 10 分钟到教室，做好教学准备工作；教案规范、完整、齐全；板书合理，课件 PPT 制作精美；教学内容与流程熟练、有节奏，重难点突出；指导学生朗读新单词，语音清晰、发音标准，讲练结合，生动易懂；在单词意义讲解中融入国际时政，日本经济、文化等相关内容，搭配合理的思政评述内容，开拓了学生的认知范围和国际视野，培养了学生积极的学习态度与生活态度；整个课堂过程充满活力，互动丰富，学生听课率与笔记率 100%，教学效果良好。

20. 体育教学部邱凤霞老师《大学体育》排球选项课程，2020 级合班，提前 10 分钟到达教学场地，检查场地、设备，摆放教学器材，规划练习，比赛区域。教学工作准备完善，教案规范、详细，三必带齐全。教学内容丰富，教授方法新颖，教学模式运用合理。通过对排球技术的动作示范、要领讲解、指导练习、比赛策划，让学生在课堂上体会自主学习、合作学习、探究学

习，极大提高了学生学习排球的热情，增进了师生互动，课堂教学效果明显提升。在整个教学过程中，能很好的把控教学节奏，通过团队分组，合同学习，角色扮演等方法，为不同运动层次的学生提供更多真实的运动感受，课堂气氛活跃，教学效果好，学生很喜欢，反馈很好。

21. 基础教学部赵伟老师《高等数学》课程，土木 62003 班。提前 10 分钟到教室，做好教学准备工作。教案规范、完整，五必带齐全。课堂教学中能够有效地组织学生进行学习，培养学生良好的学习习惯；创设生动有趣的教学情境数形结合来激发学生学习主动性和创造性。教态自然亲切，对学生学习的评价恰当、具体、有激励性。能够根据教材的重点、难点精心设计问题，所提出的数学问题能针对不同层次的学生，恰到好处。能启发学生思考，促进学生知识的构建，注重引导学生主动提出问题。在教学方法等方面的处理上表现有较高机智。教学有一定的风格和艺术性。教学内容上教师能准确把握所教学科内容的重点、难点。教学内容紧密联系学生的生活实际，激发学生积极思维。教学过程完整规范。教学内容熟练，运用自如；普通话流利、清晰；教学内容层次分明，重点突出；板书工整、内容恰到好处；与学生问答式互动频繁；课堂充满活力、学生听课率 100%，教学效果显著，学生满意度高。

2020-2021 学年第一学期实践教学资料检查评估统计表

序号	院（部）	实验教学			课程设计			实习教学			主要优点	主要问题	备注
		抽查份数	平均分	排名	抽查份数	平均分	排名	抽查份数	平均分	排名			
1	资源勘查工程学院	3	89.83	3	3	90	1	3	90	2	《石油天然气地质勘探》实践教学资料中学生报告齐全，格式统一规范，内容丰富完整，完成质量好；《地质学基础》学生完成实验报告认真，内容很充实，实验内容实验方法用心，教师批阅认真，有对错勾标示，多处问题指出以及修改的标示；《地震课程设计》《油田勘探综合课程设计》学生课程设计报告齐全，书写格式规范，报告内容充实完整，有文字、有图、有设计应用程序截图，教师批改认真，评语篇幅大，并对课程设计内容均作了批阅，标有对错勾，半对勾标示。《地震生产实习》学生实习报告书写规范完整，图文并茂，有篇幅，质量好，教师批阅认真、客观；《油气田地下地质实习》教师批阅认真，详实。	《石油天然气地质勘探》教师评分用的定性而不是定量，标准不够细化；《资源勘查工程实习》学生实习报告归档整齐，资料完整，但整齐规范不够，如能整齐装订更好。	

2	机 械 工 程 学 院	6	90	2	6	90	1	3	90	2	《互换性与技术测量》学生完成实验报告格式统一规范，内容充实，全部为手写，书写也很工整认真，一丝不苟；教师批阅细心、认真，全批全改，有对错勾和图表修改。《液压与气动》学生完成实验报告认真，每个实验报告中实验目的、实验仪器、实验步骤、实验结果等记录齐全，格式规范；《模具CAD/CAM 软件实践》课程设计报告格式统一，资料齐全，报告的篇幅很大，教师批阅认真；《数控编程操作实训 B》课程设计资料齐全，实训报告篇幅较大，图文兼有，教师批阅认真，能根据每个学生的报告内容进行针对性的批阅。《模具制造工艺设计》学生完成课程设计很认真，内容充实，篇幅很大，有大量数控加工模式图型及打印过程的操作流程图，教师作了全批全改，有对错勾标示；《机械 CAM/CAE 软件实践》课程设计的各种资料齐全完备，学生报告内容完整充实，教师考核过程纪录详尽；《生产实习》学生实习报告由实习日志和实习报告组成，报告内容丰富完整，格式统一。	《机械制造技术基础》评分标准不够细化；《互换性与技术测量》评分标准不够细化；《数控编程操作实训 B》报告格式需完整。
---	----------------	---	----	---	---	----	---	---	----	---	--	---

3	信息工程学院	9	89.83	3	9	88.94	3				《单片机原理及应用》、《RHDL 与可编程器件》学生报告齐全，图表内容丰富，格式规范；《计算机网络实验：交子关机基本取置》、《通讯电子线路实训》学生报告齐全，格式统一，质量好；《电力电子技术》、《数字电子技术》学生报告篇幅较大，教师有批阅过程；《zigbee 技术应用与光线传感实验》学生完成实验报告认真，报告内容齐全，格式统一规范；《EAD 技术》学生完成实验报告较认真，格式规范统一，《数据结构与算法》、《计算机应用专业实训》学生完成课程报告认真，内容很充实，教师均作了批改；《智能房屋系统设计》学生完成报告较认真，内容较充实，配有大量的原图和数据运行过程，教师均作了批阅并写有简明的评语；《通信电子线路课程设计》内容完整，教师批阅认真；《计算机组装与维护实训》学生报告评分认真，篇幅较大，内容图文兼存；《STM32 智能家居系统设计》考核记录详实；《电子技术课程设计》书写格式规范；《Windows 程序设计课设》学生报告齐全，格式规范，报告内容充实完整，图表丰富。	《单片机原理及应用》评分标准不详；《计算机网络实验：交换机基本取置》《通讯电子线路实训》成绩评分不够细致；《EAD 技术》实验报告封面的文字应尽量规范化，如课程名称：EAD，应尽量填好《STM32 智能家居系统设计》、《电子技术课程设计》教师评语签名没用红笔	
---	--------	---	-------	---	---	-------	---	--	--	--	---	--	--

4	管理学院							6	91.17	1	《专题市场研究报告学生实训》学生报告规范、完整，图文表并茂，内容丰富，篇幅大，教师评阅认真，评分标准详细，评语针对性强，报告装订规范、统一；《CMS 建站实训》学生实习报告书写规范，有篇幅，各种资料齐全，教师评阅认真，评阅内容针对性强； 《《成本会计实训》学生实习报告有较大的篇幅，教师批阅认真，评阅的类别很多，实习报告格式统一，装订齐整，资料也很齐全。 《ERP 软件沙盘模拟实训》学生完成实训报告特别认真，报告内容丰富多样，篇幅很大，图、表、网页均内容很多，形象直观的展示了实训过程中的学习活动和实习收获，教师批改很认真，多处标有对错勾，对学生报告的亮点内容均用彩色红笔标出，结构统一，写有针对实训报告内容的综合性评语；《统计软件应用实训》学生完成实训报告特别认真，内容很充实，篇幅很大，配有大量的图、表和矩阵分析资料，老师批阅很细致认真，多处标有对、错勾，并写有改进建议，有详细的评分标准和评分结果并写有详细的综合性评语，全班学生报告归类整齐规范，装订成册。	《企业调研实习》试卷分析较简单，不够具体。	
---	------	--	--	--	--	--	--	---	-------	---	---	-----------------------	--

5	城市建设学院	3	89.67	6	3	88.33	4	3	87.33	5	《土木工程测量》学生报告齐全，格式规范，书写工整，质量好；教师批阅认真、细致，评分标准细化，有对错勾标示和给分扣分标示；《土木工程概预算课程设计》学生完成课程设计报告态度很认真，有很大篇幅。教师批阅有对错勾，部分地方还有问题指出和修改建议并写有简单的评语；《混凝土楼盖课程设计》学生报告认真，书写工整规范，内容充实完整，教师评阅认真，评分客观公正，评语针对性强；《BIM 软件应用III》学生的实训报告，主要以若干设计的三维效果图集展示，反映学生实训期间付出了较多的设计构想；教师对学生的三维效果图进行了批阅，给予了修改意见、并给与评分。	《基础工程课程设计》格式应统一； 《土木工程概预算课程设计》归档整理装订成册稍显不够； 《BIM 软件应用III》缺过程考核，报告简单了一些； 《BIM 实训I》无教师批阅意见，分数的获取根据不明确。	
---	--------	---	-------	---	---	-------	---	---	-------	---	--	--	--

6	石油与化学工程学院	6	89.83	3				3	90.16	2	《实验化学 I（下）》学生报告齐全格式统一、书写规范整齐质量好。有大量反映实验过程的统计表格和统计图形。教师批阅认真仔细、规范严格；很多图形图表均作了批改和修订，多处有问题的地方均附有修改建议；《实验化学 II》学生报告齐全，格式统一规范，书写工整质量好；《实验化学 III》学生完成实验报告认真，内容充实，篇幅大，多处附有粘贴的补充图片、统计数据或试验过程的补充记录说明。教师批改认真，有对错勾以及对存在问题的地方均有进行指出和修正；《中级实验化学》实验报告学生书写较为规范，格式统一；《应化专业实验》实验报告资料齐全、格式规范统一，指导教师评语针对具体情况，能做出明确的评价；《专业实训：钻井部分》实习过程考核记录完整详尽、装订比较规范，报告内容丰富，教师批阅认真；《专业实训》实习报告格式统一，有眉批和总评；《仪工仿真实训》学生实训课报告内容充实，全部为手写，篇幅较大，装订规范整齐一致，教师批改认真，有对错勾标示，写有较全的综合评语。	《实验化学 I（下）》评分标准不够精准，没反应出扣分地方；《专业实训：钻井部分》学生书写欠工整。	
---	-----------	---	-------	---	--	--	--	---	-------	---	--	---	--

7	基础教学部	6	90.25	1							《大学物理实验》学生完成实验报告很认真，内容充实，格式统一规范，完成质量好，多处贴有实验过程中的统计表，教师批阅也很认真，成绩记载非常全面，有对错勾，有扣分标注，实验评分按出勤情况，预习报告，操作过程以及实验报告成绩组成，较合理。	《大学物理实验》装订封面专业、班级一栏填写错误，写的是年、月、日时间。	
合计		3			21			18					
平均分			89.90			89.32		89.73					

2020 -2021 学年第一学期考试试卷检查评估统计表

序号	院部	抽检班级数	课程门数	试卷质量		试卷评阅		试卷管理		综合评价		主要优点	主要问题	备注
				分数	排名	分数	排名	分数	排名	总分	排名			
1	资源勘查学院	4	6	43.83	8	26.25	8	18	2	88.08	8	《地球科学概论》老师批阅试卷较认真，每小题均有对错标示，对于扣分部分还有扣分说明，学生成绩分布合理，试卷分析也比较实在具体，符合客观实际；《数据结构》考试情况分析比较完整、客观，整改措施明确具体，教师评阅认真；《电法测井》老师批阅试卷认真、细致，批阅过程齐全，不仅有对错标示且多处有问题指出和扣分细化说明，还有改正建议；《信号分析与处理》考试情况分析内容完整、客观，整改措施明确具体，考试情况比较理想，符合正态分布。	《地震勘探原理》试卷分析太简单，不能体现出出卷的难度及知识的理解状况；《面向对象程序设计》试卷分析较简单，考试成绩分析出现明显的填写错误，不及格率比较高；《数据结构》不及格率达到26%，稍显偏高。	

2	机械工程学院	6	7	44.61	4	26.88	4	18	2	89.5	5	《液压与气动》试卷分析很详细，具体到每一章节知识点，考试情况分析详细和具体；《机械设计原理》老师批阅试卷很认真，有对错勾、扣分标示，试卷分析和考试情况分析具体深入；《机械设计》老师评阅试卷态度认真，有大题分，小题不仅有对错勾而且有得分和扣分标示，学生考试成绩分布合理，呈正态分布；《机械制造技术基础》考试成绩呈正态分布，试卷分析和考试情况分析详细、具体。教师批阅认真，有大题分、小题标有对错勾和扣分标示；《互换性与技术测量》教师评阅试卷认真，对于成绩差的学生，能够找出原因，并打分过程中会结合平时考核、考勤的加分项进行客观的改分。 《机械原理》整改措施不具体，也不太明确；《液压与气动》不及格率偏高；《机械设计原理》不及格率为 85.29%，太高了；《机械设计》试卷分析和考试情况分析很抽象、简明、笼统；《机械制造技术基础》虽考试成绩呈正态分布，但整改措施不够具体。	
---	--------	---	---	-------	---	-------	---	----	---	------	---	---	--

3	信息工程学院	8	8	44.5	5	26.67	6	18	2	89.5	5	《zzgbee 技术应用与无线传感》试卷结构合理，卷面工整，难度系数适中，试卷成绩分析详尽，整改措施具体，考试成绩呈正态分布；《数据原理与应用》试卷结构合理，题型难易适中，卷面格式规范，试卷成绩分析详尽，整改措施具体，考试成绩呈正态分布；《电路与模拟电子技术》教师批阅试卷较认真，且试卷有多人批改和签名，每题均有对错批改标示，扣分有细化标注，学生成绩分布基本合理；《网页设计基础》成绩分布合理，考试情况分析客观具体，整改措施也比较明确；《物联网技术概论》试卷分析细致全面，考试情况分析详尽，改正措施也很具体；《C 程序设计语言》试卷分析内容全面具体；《计算机网络技术》题目难易适中，A、B 卷齐全，试卷分析内容完整详尽，教师批阅试卷认真。	《数据结构与算法》试卷分析太笼统太抽象，缺乏实际指导意见；《物联网技术概论》简答题批阅应具体细致一些。	
---	--------	---	---	------	---	-------	---	----	---	------	---	--	--	--

4	管理学院	8	8	43.7		27	3	18	2	89.89	3	《管理心理与组织行为学》阅卷评分规范，严格，公正，试卷分析内容客观完整；《电子商务概论》教师试卷分析细致全面，整改措施具体可行，试卷评阅细致认真；《西方经济学》考试情况分析比较具体，针对性也很强，整改措施也具体明确，题型也极丰富；《管理运筹学》试卷分析和考试情况分析均具有针对性，内容完整客观，整改措施也明确具体，且运算有过程演示，题型也极丰富；《消费者行为学》命题规范，试卷结构设计合理，题型很多，题目难易程度适中，学生考试成绩分布合理，教师批阅试卷认真，大题分小题分标注清晰，有一定针对性和实际指导作用；《国际贸易实务》教师批阅试卷较认真，有对错标示，有意见和问题指出；《税务会记》教师试卷批阅认真，无误判，试卷结构设计合理，难易适中，学生成绩分布合理，试卷分析与考试情况分析符合实际，有针对性。 《财务报表分析》不及格率25%，稍微偏高，试卷分析稍微简单些；《电子商务概论》优秀率偏少；《管理运筹学》不及格率偏高；《国际贸易实务》、《税务会记》存在教研室主任给自己签名这个问题。	
---	------	---	---	------	--	----	---	----	---	-------	---	--	--

5	城市建设学院	4	6	44.33		26.83	5	18	2	89.16	7	《中外城市建设史》试卷分析和考试情况分析以及整改措施具体、全面和具有针对性，试卷批阅认真、严谨、合理；《土力学与基础工程》试卷评阅认真，考试情况分析完整，有具体整改措施；《房屋建筑学》命题规范，题型很多，试卷结构较合理，难易适中，学生考试成绩分布合理，老师批阅较认真，采取多人同阅一份试卷的流水作业模式，有对错勾标示，有给分和扣分标示，考试情况分析能结合学生实际进行分析，分析较具体、细致、到位。	《材料力学》试卷分析针对性不强，欠具体。整改措施需加强；《中外城市建设史》优秀率应加强控制；《钢结构基本原理》试卷对考试情况分析太简单，没有对考试情况进行分析，没有改进措施；《工程招投标与合同管理》教师批阅试卷签名一栏，可否将盖章签名改为手写签名。	
6	石油与化学工程学院	5	6	44.16		21.91	9	18	2	88.08	8	《新能源流体力学》试卷结构及难易程度合理，学生考试成绩呈正态分布，老师批阅得分均有标注，多处有扣分标注和说明，试卷和考试情况分析较全面、细致、到位；《物理化学》教师阅卷认真，评分规范、严格、合理；《高分子化学》题目难易程度适中，题量适中，教师阅卷认真细致，规范，考试情况分析客观具体准确。	《工程力学 A》试卷分析太过简明、较笼统、缺乏实际意义，考试情况分析尚可，但对今后教学改进意义太简单，不具体，实际意义不大；《物理化学》试卷分析偏简单一些；《有机化学 A》评分欠规范（没细分）；《仪器分析》试卷分析欠详细具体，试卷评阅欠规范和严谨。	

7	外国语学院	9	9	44.66		27.22	2	18	2	89.89	3	《英语听说3》、《商务英语笔译》教师批阅试卷认真，有大题分和小题分，且采用集体评阅试卷的方式，学生考试成绩分布合理，呈正态分布，试卷分析和考试情况分析全面，篇幅很大，有很强的针对性，提出的整改措施也很有针对性且切实可行；《应用英语写作》、《英语听说1》试卷分析比较具体，考试情况分析非常全面，针对性也很强，整改措施也明确；《基础英语》试卷情况分析全面，针对性很强，整改措施也很具体、明确；《教育学》考试成绩内容分析完整客观，并将每道题的基本题型进行了分析列表并找原因，提出了明确的整改措施。 《英语国家概论》试卷分析稍显简单笼统，不具体，试卷题型可适当增加扩大1-2种题型则更好；《基础英语》优秀率、良好率偏低；《大学英语A》命题教师应该由讲师及以上教师担任为好；《大学英语A(1)》不及格率37.5%偏高，考试成绩不太理想。	
---	-------	---	---	-------	--	-------	---	----	---	-------	---	---	--

8	基础 教学 部	6	4	45.3 3		26.5	7	18.33		90.17	2	《大学物理 B》（下）试卷批阅特别认真，扣分严格，多处有细化的扣分标注，试卷分析较认真全面；《线性代数》试卷题目设计合理，覆盖面广，8 道大题，难易适中，考试成绩分布合理；《高等数学 A》题目难易程度适中，A、B 卷齐全，考试情况分析内容客观完整，整改措施具体，考试成绩分布合理；《高等数学》考试成绩呈正态分布，阅卷也很规范，试卷分析细致，考试分析也很具体，整改措施中肯全面。	《大学物理 B》（下）不及格率 25%，稍高了一点点；《线性代数》不及格率 24.14%，稍高。	
9	思政 部	9	1	44.8 3		27.39	1	18		90.22	1	《马克思主义基本原理概论》阅卷采用多人流水作业，集体阅卷认真细致，试卷评阅规范，严谨，有大题分和小题分，多处有问题标注，试卷分析和考试情况分析细致、具体，有实际指导意义，整改措施也很明确。	《马克思主义基本原理概论》个别班级存在不及格率偏高的现象。	
合计		9	5											
平均分				44.4 4		26.27		18.04		89.38				

长江大学工程技术学院教促办督导员月听课情况统计表（2021 年 3 月）

姓名	听课 分院部	听课 总课时	评课等次分布								被听课 教师数	评课等次分布								课堂教学优秀 教师推荐	课堂教学不理想 教师推荐	备注
			优秀	占比百分数	良好	占比百分数	合格	占比百分数	不合格	占比百分数		优秀	占比百分数	良好	占比百分数	合格	占比百分数	不合格	占比百分数			
徐秀廉	机械	20	4	20%	16	80%					10	2	20%	8	80%					耿家源、张香云		
徐秀廉	信息	46	10	21.70%	36	78.30%					23	5	21.70%	18	78.30%					杜松江、陈希湘、许建国、林三元、程彩凤		
张荣清	管理	36	10	28.00%	26	72.00%					18	5	28.00%	13	72.00%					黄明婷、孙琳、范苏丹	马方	
张荣清	石化	20	4	20.00%	16	80.00%					10	2	20.00%	8	80.00%					邓仕英、章浩炯		
吴锡改	外语	34	4	12.00%	30	88.00%					17	2	12.00%	15	88.00%					蓝岚、李娜		
合计	5	156	32	20.50%	124	79.50%					78	16	20.50%	62	79.50%					14	1	

长江大学工程技术学院分院（部）领导与同行月听课情况统计表（2021 年 3 月）

听课 分院 部	分院部领导与同行听课				评课等次分布								被 听课 教师 数	评课等次分布								课堂教学优秀 教师推荐	课堂 教学 不理 想教 师推 荐	备 注
	分院 领导 听课 （课 时）	教 研 室 主 任 听 课 （课 时）	教 师 相 互 听 课 （课 时）	听 课 总 课 时	优 秀	占 比 百 分 数	良 好	占 比 百 分 数	合 格	占 比 百 分 数	不 合 格	占 比 百 分 数		优 秀	占 比 百 分 数	良 好	占 比 百 分 数	合 格	占 比 百 分 数	不 合 格	占 比 百 分 数			
资勘	8	4	24	36	10	28.00%	26	72.00%					6	2	33.00%	4	67.00%					彭晓清、章学刚		
机械	8	6	32	46	8	17.00%	32	70.00%	6	13.00%			8	2	25.00%	4	50.00%	2	25.00%			樊甜甜		
信息	24	8	50	82	42	51.00%	40	49.00%					10	6	60.00%	4	40.00%					陈希湘、杜松江		
管理	12	10	40	62	56	90.00%	6	10.00%					12	10	83.00%	2	17.00%					方静、范苏丹、 鲁衍、黄明婷、 杨青、李伟、刘 娟、孙琳、胡建 勇、胡雄		
城建	6	4	32	42	38	90.00%	4	10.00%					9	7	78.00%	2	22.00%					贺才豪、倪润涛		
石化	30	10	26	66	40	60.70%	26	43.30%					17	10	58.80%	7	41.00%					邓仕英、陈勇、 杨雪、章浩炯		
外语	8	12	30	50	42	84.00%	8	16.00%					12	9	75.00%	3	25.00%					李娜、张君迟、 刘艳、魏春霞		
基础	6	4	24	34	34	100.00%							4	4	100.00%							赵伟、都俊杰、 李玲、王乐		
思政	12		20	32	16	50.00%	16	50.0%					11	3	27.30%	8	72.7%					史苗苗、赵霞、 刘国平		
体育	8	4	18	30	18	60.00%	12	40.00%					4	3	75.00%	1	25.00%					陶杰、王迪、张 阿颖、卢侃		
合计	122	62	296	480	304	63.30%	170	35.40%	6	1.30%			93	56	60.20%	35	37.60%	2	2.20%			36		

长江大学工程技术学院教促办督导员月听课情况统计表（2021 年 4 月）

姓名	听课 分院部	听课 总课时	评课等次分布								被 听课 教师 数	评课等次分布								课堂教学优 秀教师推荐	课堂 教学 不理 想教 师推 荐	备注
			优秀	占比百 分数	良好	占比百 分数	合格	占比百 分数	不合格	占比百 分数		优秀	占比百 分数	良好	占比百 分数	合格	占比百 分数	不合格	占比百 分数			
徐秀廉	资勘	28	8	29%	20	71%					14	4	29%	10	71%					尹诗琪、卫小龙、史维		
徐秀廉	机械	24	8	33.30%	16	66.70%					12	4	33.30%	8	66.70%					高志远、肖雪、刘怀海、樊甜甜		
徐秀廉	信息	14			14	100.00%					7			7	100.00%							
张荣清	管理	14			14	100.00%					7			7	100.00%						张晨	
吴锡改	城建	12	3	25.00%	9	75.00%					9	2	22.00%	7	78.00%					倪润涛、贺才豪		
张荣清	石化	20	4	20.00%	16	80.00%					11	2	18.20%	9	81.80%					张俊 W、鲁大丽		
吴锡改	外语	45	7	16.00%	38	84.00%					26	5	19.00%	21	81.00%					万力、王浩、魏春霞、万杨、黄宴		
张荣清	基础	34	16	47.00%	18	53.00%					19	9	47.00%	10	53.00%					王安平、陈帆、都俊杰、赵伟		
徐秀廉	思政	20	6	30.00%	14	70.00%					10	3	30.00%	7	70.00%					刘国平、胡兆凌、史苗苗		
张荣清	体育	20	6	30.00%	14	70.00%					10	3	30.00%	7	70.00%					邱凤霞、张阿颖、陶杰		
合计	10	231	58	25.10%	173	74.90%					125	32	25.60%	93	74.40%					26	1	

长江大学工程技术学院分院（部）领导与同行月听课情况统计表（2021 年 4 月）

听课 分院 部	分院部领导与同行听课				评课等次分布								被 听 课 教 师 数	评课等次分布								课堂教学优秀教师推荐	课堂教学不理想教师推荐	备注
	分院领导听课（课时）	教研室主任听课（课时）	教师相互听课（课时）	听课总课时	优秀	占比百分数	良好	占比百分数	合格	占比百分数	不合格	占比百分数		优秀	占比百分数	良好	占比百分数	合格	占比百分数	不合格	占比百分数			
资勘	8	6	26	40	14	35.00%	26	65.00%					8	3	37.50%	5	62.50%					章学刚, 王功军, 姚文礼		
机械	8	6	38	52	6	12.00%	38	73.00%	8	15.00%			8	2	25.00%	5	63.00%	1	12.00%			樊甜甜		
信息	24	12	64	100	55	55.00%	45	45.00%					10	5	50.00%	5	50.00%					何朝霞, 刘妮妮		
管理	14	12	40	66	58	88.00%	8	12.00%					13	10	77.00%	3	23.00%					方静, 范苏丹, 鲁衍, 黄明婷, 杨青, 李伟, 刘娟、孙琳, 胡建勇, 胡雄		
城建	6	4	32	42	40	95.00%	2	5.00%					9	8	89.00%	1	11.00%					覃彦福, 张妮		
石化	16	12	26	54	48	85.70%	6	14.30%					9	9	100.00%							苏铁军, 胡海霞, 曾佳, 章浩炯		
外语	10	14	34	58	52	89.70%	6	10.30%					18	15	83.30%	3	16.70%					王伟, 肖燕, 丁琳, 王浩		
基础	4	4	22	30	30	100.00%							5	5	100.00%							陈帆, 范臣君, 顿中万, 胡建昌, 王乐		
思政	6		16	22	18	81.80%	4	18.2%					7	5	71.40%	2	28.6%					史苗苗, 刘国平, 胡兆凌, 曾吴丹, 邹欣		
体育	8	4	16	28	20	71.40%	8	28.60%					4	3	75.00%	1	25.00%					邱凤霞, 刘华荣, 黄羽		
合计	104	74	314	492	341	69.30%	143	29.10%	8	1.60%			91	65	71.40%	25	27.50%	1	1.10%			39		

荆州学院教促办督导员月听课情况统计表（2021 年 5 月）

姓名	听课分院部	听课总课时	评课等次分布								被听课教师数	评课等次分布								课堂教学优秀教师推荐	课堂教学不理想教师推荐	备注
			优秀	占比百分数	良好	占比百分数	合格	占比百分数	不合格	占比百分数		优秀	占比百分数	良好	占比百分数	合格	占比百分数	不合格	占比百分数			
徐秀廉	资勘	6			6	100%					6			6	100%							
徐秀廉	机械	9	1	11%	8	89%					9	1	11%	8	89%					杨雄		
徐秀廉	信息	11			11	100%					11			11	100%							
张荣清	管理	14			14	100%					8			8	100%							
吴锡改	城建	5			5	100%					4			4	100%							
张荣清	石化	8			8	100%					6			6	100%							
吴锡改	外语	19			19	100%					17			17	100%							
张荣清	基础	8			8	100%					4			4	100%							
徐秀廉	思政	4			4	100%					4			4	100%							
张荣清	体育	8			8	100%					4			4	100%							
合计	10	92	1	1%	91	99%					73	1	1%	72	99%					1		

荆州学院分院（部）领导与同行月听课情况统计表（2021 年 5 月）

听课 分院部	分院部领导与同行听课				评课等次分布								被听课 教师数	评课等次分布								课堂教学优秀 教师推荐	课堂教学不理想 教师推荐	备注
	分院领导 听课（课时）	教研室主任 听课（课时）	教师相互 听课（课时）	听课总课时	优秀	占比百分数	良好	占比百分数	合格	占比百分数	不合格	占比百分数		优秀	占比百分数	良好	占比百分数	合格	占比百分数	不合格	占比百分数			
资勘	12	4	22	38	16	42.00%	22	58.00%					5	2	40.00%	3	60.00%					柴华、郭萍		
机械	8	6	44	58	26	45.00%	26	45.00%	6	10.00%			8	2	25.00%	5	62.00%	1	13.00%			樊甜甜、肖雪		
信息	24	12	44	80	35	44.00%	45	56.00%					8	4	50.00%	4	50.00%					高璐、许建国		
管理	12	10	40	62	56	90.00%	6	10.00%					12	10	93.00%	2	7.00%					方静、范苏丹、 鲁衍、黄明婷、 杨青、李伟、刘 娟、孙琳、胡建 勇、胡雄		
城建	6	4	32	42	40	95.00%	2	5.00%					9	8	89.00%	1	11.00%					龙振华、倪润涛		
石化	6	10	32	48	46	95.83%	2	4.17%					7	7	100.00%							习伟、张俊（M）		
外语	12	14	36	62	56	90.00%	6	10.00%					22	18	81.00%	4	19.00%					曾晶、章倩雯、 丁琳、张君迟		
基础	4	4	26	34	34	100.00%							5	5	100.00%							胡建昌、李琼琳、 秦川、黄亮、 顿万中		
思政	10		18	28	14	50.00%	14	50.0%					8	2	25.00%	6	75.0%					史苗苗、梁海刚		
体育	8	2	16	26	18	69.00%	8	31.00%					4	3	75.00%	1	25.00%					熊辉、张燕妮、 陶杰		
合计	102	66	310	478	341	71.30%	131	27.40%	6	1.26%			88	61	69.31%	26	29.55%	1	1.14%			34		

荆州学院教促办督导员月听课情况统计表（2021 年 6 月）

姓名	听课分院部	听课总课时	评课等次分布								被听课教师数	评课等次分布								课堂教学优秀教师推荐	课堂教学不理想教师推荐	备注
			优秀	占比百分数	良好	占比百分数	合格	占比百分数	不合格	占比百分数		优秀	占比百分数	良好	占比百分数	合格	占比百分数	不合格	占比百分数			
徐秀廉	资勘	4			4	100.00%					4			4	100.00%							
徐秀廉	机械	5			5	100.00%					5			5	100.00%							
徐秀廉	信息	6			6	100.00%					6			6	100.00%							
张荣清	管理	9			9	100.00%					5			5	100.00%							
吴锡改	城建	4			4	100.00%					3			3	100.00%							
张荣清	石化	4			4	100.00%					4			4	100.00%							
吴锡改	外语	15			15	100.00%					15			15	100.00%							
张荣清	基础	9			9	100.00%					5			5	100.00%							
徐秀廉	思政	1			1	100.00%					1			1	100.00%							
张荣清	体育	6			6	100.00%					3			3	100.00%							
合计	10	63			63	100.00%					51			51	100.00%							

荆州学院分院（部）领导与同行月听课情况统计表（2021 年 6 月）

听课 分院 部	分院部领导与同行听课				评课等次分布								被 听 课 教 师 数	评课等次分布								课堂教学优秀 教师推荐	课堂 教学 不理 想教 师推 荐	备 注
	分院 领导 听课 （课 时）	教 研 室 主 任 听 课 （课 时）	教 师 相 互 听 课 （课 时）	听 课 总 课 时	优 秀	占 比 百 分 数	良 好	占 比 百 分 数	合 格	占 比 百 分 数	不 合 格	占 比 百 分 数		优 秀	占 比 百 分 数	良 好	占 比 百 分 数	合 格	占 比 百 分 数	不 合 格	占 比 百 分 数			
资勘	8	4	24	36	14	39.00%	22	61.00%					6	2	33.00%	4	67.00%					姚文礼, 胡文俊		
机械	6	6	22	34	20	59.00%	14	41.00%					4	2	50.00%	2	50.00%					樊甜甜, 肖雪		
信息	8	8	44	60	35	58.00%	25	42.00%					4	3	75.00%	1	25.00%					张继成, 杨璐		
管理	12	10	40	62	56	90.00%	6	10.00%					12	10	93.00%	2	7.00%					方静, 范苏丹, 鲁衍, 黄明婷, 杨青, 李伟, 刘娟, 孙琳, 罗慧君, 胡雄		
城建	6	4	24	34	34	100.00%							5	5	100.00%							覃彦福		
石化	10	8	28	46	46	100.00%							9	9	100.00%							卢林祝, 李爱华		
外语	10	12	30	52	48	92.00%	4	8.00%					18	15	83.00%	3	17.00%					曾晶, 丁琳, 郑丹丹, 李娜		
基础	4	4	8	16	16	100.00%							3	3	100.00%							王安平, 冉庆鹏, 胡建昌		
思政			8	8	8	100.00%							1	1	100.00%							邹欣		
体育	6	2	16	24	16	66.67%	8	33.33%					4	3	75.00%	1	25.00%					卢侃, 黄羽, 王迪		
合计	70	58	244	372	293	78.76%	79	21.24%					66	53	80.30%	13	19.70%					31		