

高校图书情报论坛

GAOXIAO TUSHU QINGBAO LUNTAN

湖北省高等学校图书情报工作委员会
武汉理工大学图书馆 联合主办



ACADEMIC LIBRARY AND
INFORMATION TRIBUNE

第22卷 第2期
Vol.22 No.2 2023.2

《高校图书情报论坛》征稿启事

《高校图书情报论坛》(以下简称《论坛》)是由湖北省高等学校图书情报工作委员会和武汉理工大学图书馆联合主办,创刊于1982年。该刊是湖北省高校图书馆唯一的图书情报学术刊物,是湖北省高校图书馆员学习、了解湖北省高校图书情报工作动态、发展以及进行业务研究的必备刊物。

该刊辟有馆长专家论坛、信息服务、管理论坛、探索与交流、资源建设、信息技术、博士论坛、研究生园地、图书馆介绍等栏目,其宗旨是紧密配合湖北省高校图书情报工作委员会工作,为湖北省高校图书馆从业人员和相关图书情报专业人员提供学术探讨和工作交流园地。

为进一步繁荣湖北高校图书馆学术研究,展示图书情报领域最新研究成果,交流图书情报工作实践经验,进一步推动高校图书馆事业发展,加强与广大读者、作者的沟通与联系,本刊热忱欢迎图书情报界的专家、学者、同仁惠赐稿件。为了实现期刊编辑工作标准化、规范化,特对来稿作如下要求:

- 1、来稿主题明确,论据充分,数据可靠,文字通达。
 - 2、来稿请按以下顺序构架:
中英文标题、作者姓名、作者单位、所在城市、邮政编码、摘要(100字到200字)、关键词(3到5个)、正文、参考文献、作者简介(姓名、性别、学历、职称及目前从事的岗位工作、发表论文及学术专著等)、本人联系方式(E-mail地址、电话)
 - 3、来稿请提供电子版。
 - 4、参考文献按GB/T7714-2015《文后参考文献著录规则》著录。
- 由于编辑部人手有限,凡稿件30天之内未接到录用通知,作者可对稿件自行处理。

编辑部地址:
武汉市武昌珞狮路122号 武汉理工大学图书馆
邮编: 430070
电话: 027-87163906
邮箱: jgxtq@whut.edu.cn

湖北省高等学校图书情报工作委员会
武汉理工大学图书馆《高校图书情报论坛》编辑部

ACADEMIC LIBRARY AND INFORMATION TRIBUNE

2023年6月 第22卷 第2期
(季刊,1982年创办)

Vol.22 No.2 Jun.2023
(Quarterly,started in 1982)

主 办 :湖北省高等学校图书情报工作委员会
武 汉 理 工 大 学 图 书 馆

Sponsor: Hubei Provincial Committee of Academic Library
and Information Service
The Library of Wuhan University of Technology

编印单位:《高校图书情报论坛》编辑部

Publisher: Editorial Board of Academic Library and
Information Tribune

主 编:谷 倩
副 主 编:付先华
地 址:武汉市武昌珞狮路122号
印 刷:武汉颜沫印刷有限公司
邮政编码:430070
电 话:027-87163906
电子邮箱:jgxtq@whut.edu.cn

Chief Editor: Gu Qian
Deputy Chief Editor: Fu Xianhua
Address: Luoshi Road No.122, Wuhan, China
Printed By: Wuhan Yanmo Printing Co., Ltd.
Post Code: 430070
Tel: 027-87163906
E-mail: jgxtq@whut.edu.cn

书香激扬青春 阅读浸润珞珈

——第十一届武汉大学读书节开幕



武汉大学图书馆党委书记尤传明主持开幕式

书香激扬青春，阅读浸润珞珈。2023年4月21日上午，在第28个“世界读书日”来临之际，第十一届武汉大学读书节拉开帷幕。校长张平文、校长助理陈慧东出席开幕式。图书馆党委书记尤传明主持开幕式。

校长助理陈慧东宣布2022年度“十大书香学院”、“十大借阅之星”与“书香大使”项目获奖名单：文学院以外借人数占比75.18%、人均册数18.69册再次荣登年度“十大书香学院”榜首；文学院本科生明雨淞和物理科学与技术学院本科生许振远分别以年借阅608册和322册获评年度“十大借阅之星”人文社会科学、自然科学第一名；郭荣锴等“星火珈传”实践队、陶思羽等“素履传文”实践队、张芷茵等“文以化人，教以成才”实践队、江益丽等“大手牵小手”实践队获评“书香大使”团队一等奖。图书馆馆长董有明发布《图书馆2022年度阅读报告》。

校长张平文为“十大书香学院”颁奖，校长助理陈慧东为“书香大使”团队代表颁奖，图书馆馆长董有明、副馆长黄如花及相关职能部门负责人等为“十大借阅之星”颁奖。



湖北省高校图工委领导和武汉大学相关职能部门领导为2022年“十大借阅之星”颁奖

社会学院院长贺雪峰作为书香学院代表发言。他感谢图书馆为师生提供的近乎完美的阅读环境，并介绍了社会学院连续六年获评“书香学院”的经验。他建议，本科生围绕课程进行广博而扎实的基础知识阅读，研究生则通过体系化的经典阅读进行严格的学术训练，充分发挥同学们的自由探索精神，沉下心来，坚持读书。

许振远作为借阅之星代表发言。他认为，阅读是用身体去感受、获取独一无二体验的过程，在阅读中体会更多的可能性、感受世界的参差，能让人保持谦逊、审慎思考，更好地活在当下。邱廷钰作为“书香大使”代表，分享了他的2022年暑期书香假期。

校长张平文总结讲话时向“书香学院”、“借阅之星”、“书香大使”获得者表示祝贺，向努力建设书香校园的各单位和师生表示感谢，并充分肯定了图书馆连续十一年举办读书节、引领校园阅读风尚的工作。他指出广大师生通过阅读传承与发扬武汉大学的文化和精神，体现了学校坚定文化自信的办学理念。他希望读书节活动进一步拓展与出版社等文化机构合作，为师生引进更多国内外优质阅读资源；进一步扩大辐射面与影响力，以大学文化引领城市文化品位；进一步结合乡村振兴战略部署，将书香传播至祖国的大江南北。

他要求图书馆及学生培养单位、教学管理部门和学生工作部门等各单位通力合作，真正把开展读书活动作为一件大事来抓，切实将学生读书活动与教育教学思想引领、科学探究和社会实践深度融合起来，进一步推动形成“爱读书、读好书、善读书”的浓厚氛围。他殷切勉励广大青年学子珍惜美好的校园时光，做崇尚知识、坚持阅读的践行者，在阅读与实践中树立崇高理想，培养志存高远、脚踏实地的优良品格，遇见更好的自己！在大家热烈的掌声中，张平文校长宣布第十一届武汉大学读书节开幕。

开幕式当天，图书馆还举办了“借阅之星”书目展、“书香大使”海报展、“百年文脉 珞珈传承”人物关系趣味系列展、书画笔会、图书漂流、剪纸鉴赏体验会、抄书接力等系列活动，张平文、陈慧东同师生读者到场观摩。

本届读书节以弘扬中华优秀传统文化、阅读红色经典为主旨，深入贯彻落实党的二十大关于深化全民阅读活动的重要部署，响应习近平总书记“希望全社会都参与到阅读中来”的号召，推出了精彩纷呈的30余项阅读活动。党政办公室、党委宣传部、学生工作部、研究生工作部、校团委、本科生院、研究生院等职能部门和部分院系负责人、青年学生代表、教师职工代表等100余人参加了开幕式。

（武汉大学图书馆 文字：杨文雯、张 森 摄影：林 伟）



湖北省高校图工委秘书长、武汉大学图书馆馆长董有明发布《图书馆2022年度阅读报告》



武汉大学校长张平文讲话并宣布读书节开幕

第五届湖北省高校“寻找最美之声” 诵读大赛决赛圆满落幕

2023年5月19日，由湖北省高等学校图书馆情报工作委员会主办的“青春之声越百年”暨第五届湖北省高校“寻找最美之声”诵读大赛决赛在武汉大学图书馆总馆学术报告厅举行，湖北省高校图工委领导、评委及参赛代表队选手共计百余人参加决赛活动。

大赛自2022年4月开展以来，历时一年多，初赛共有70家高校图书馆报名，初赛作品5000多个。在各参赛单位图书馆的精心组织和积极参与下，经线上选拔，70个参赛单位选送的189个优秀作品进入复赛，通过“微信投票+专家评选”的方式，网络投票数达到10万余票，反响热烈。最终，来自华中科技大学、武汉大学、武汉理工大学、华中师范大学、中国地质大学（武汉）、华中农业大学等17所高校的18个优秀作品进入决赛。



湖北省高校图工委秘书长、武汉大学图书馆馆长董有明致辞

会上，湖北省高校图工委秘书长、武汉大学图书馆馆长董有明致辞，并对比赛的成功举办表示祝贺。他指出，诵读是阅读推广的重要方式之一，通过诵读大赛的方式可以吸引更多的青年读者用声音演绎文字的美妙，用声音传递丰富的情感，在诵读声中感受中华民族优秀传统文化的勃勃生机与无限魅力。他表示，在学习贯彻习近平总书记新时代中国特色社会主义思想主题教育走深走实之际，湖北省高校图工委阅读推广专业委员会举办的本次诵读大赛恰逢其时，希望各位青年在琅琅读书声里放飞理想与梦想，尽情施展个人才华，赓续传承五四精神，以青春之名，赴时代之约。

通过选手现场诵读及“专业评委+馆长评委”现场评分，最终确定了个人奖项的一、二、三等奖及“优秀指导老师奖”；根据各校组织和参与情况评选出本次大赛的“优秀组织奖”“优秀领队奖”；同时通过网络投票产生了“最佳网络人气作品奖”。

18组选手以饱满的情感和精湛的朗诵技巧为大家带来了一场精彩纷呈的声音盛宴，选手们或是慷慨激昂、铿锵有力，或是深情诉说、娓娓道来。诵读作品风格百花齐放，呈现出当代大学生朝气蓬勃的青春气息和昂扬向上的精神风貌。三位专业评委还为决赛现场观众带来了颇具感染力的示范表演。

经过激烈角逐，最终华中师范大学图书馆、武汉大学图书馆、华中科技大学图书馆选送的作品获得一等奖，汉口学院图书馆等7家单位选送作品获得二等奖，黄冈师范学院图书馆等8家单位选送作品获得三等奖。



湖北省高校图工委领导为一等奖选手颁奖



专业评委为二等奖选手颁奖



湖北省高校图工委领导为三等奖选手颁奖

据悉，湖北省高校“寻找最美之声”诵读大赛已经连续成功举办了五届，大赛通过诵读经典美文，引导在校大学生坚定理想信念，传承和发扬中华优秀传统文化，讲好新时代中国故事，增强爱党爱国、自信自强的民族自豪感，争做担当民族复兴大任的时代新人。

（文字：湖北省高校图工委秘书处 梁 宜 摄影：武汉大学图书馆 林 伟）

目次

编辑委员会名单

主任委员:罗蓉

副主任委员:董有明

秦伟文

谷倩

委员:(以姓氏笔画为序)

万化喜 王红松

王洪军 甘霖

刘先国 刘宝卿

孙玲 汪正祥

李红斌 张宏艳

吴问年 谷倩

陈东方 杨述斌

杨雄 罗蓉

郑翹楚 周波

赵春华 侯利华

饶映雪 聂鸣

秦伟文 康健

黄金初 黄鹏

萧毅 崔敏

童保红 董有明

詹萌 熊少平

薛吉宝

主编:谷倩

副主编:付先华

本期责编:潘菊英

[机构知识库]

“双一流”建设背景下的高校学术成果管理平台建设与推广
——以华中科技大学为例 郭佳璟,宋娇,肖芳(1)

[学科服务]

“双一流”背景下高校图书馆学科决策支持服务研究
..... 刘海燕(7)

“双一流”驱动下新建本科高校学科馆员制度建设探究
——基于湖北省7所高校的调研 李萍(12)

[素养教育]

面向创新创业的民办高校图书馆信息素养教育模式研究
..... 陈芬(17)

微视频融入科研信息素养教育的路径与对策研究
..... 张巧珍(22)

[信息服务]

后疫情时代科技查新服务问题的研究与优化 李先花(27)

高校图书馆疫情应急机制的相关研究综述 钱洋(33)

疫情常态化下高校图书馆防控方法的实践与探索
——以武汉工商学院图书馆为例 肖显文(38)

[阅读推广]

“三全育人”视域下高校图书馆传统文化阅读推广实践与思考
——以武汉学院图书馆为例 周莹(41)

高校图书馆馆员阅读推广的现状与对策研究 潘凤(47)

[探索交流]

互联网+时代高职院校图书馆服务转型研究
——以湖北职业技术学院为例 余丽,易峰(51)

基于信息科技课程的我国中学生信息能力现状与提升
..... 王升贵(57)

[简讯]

书香激扬青春 阅读浸润珞珈——第十一届武汉大学读书节开幕
..... 杨文雯,张森(封二)

第五届湖北省高校“寻找最美之声”诵读大赛决赛圆满落幕
..... 梁宜(封三)

2023年湖北省高校图书馆信息素养研讨会暨馆员能力提升培训
会议在湖北荆州召开 梁宜(62)

汉江师范学院第七届校园读书节隆重开幕
..... 杨波,付鹏(62)

CONTENTS

Analysis of Construction and Promotion Strategy of Academic Achievement Management Platform under the Background of “Double First-class”	GUO Jia-jing, SONG Jiao, XIAO Fang(1)
Research on Subject Decision Support Service of the University Library under the Background of “Double First-class”	LIU Hai-yan(7)
Research on the Construction of Subject Librarian System in Newly Built Undergraduate Universities Driven by “Double First-class” —— <i>Based on the survey of seven universities in Hubei Province</i>	LI Ping(12)
Research on the Information Literacy Education Model of the Private University Library Oriented to Innovation and Entrepreneurship	CHEN Fen(17)
Research on the Path and Countermeasures of Integrating Microvideo into Scientific Research Information Literacy Education	ZHANG Qiao-zhen(22)
Research and Diagnosis of Sci-Tech Novelty Search Service in Post Epidemic Era	LI Xian-hua(27)
Summary of the Research on the Emergency Mechanism of Epidemic Situation in University Libraries	QIAN Yang(33)
Practice and Exploration of Prevention and Control Methods in University Libraries under the Normalization of Epidemic Situation —— <i>Taking the Library of Wuhan Technology and Business University for Example</i>	XIAO Xian-wen(38)
Practice and Reflection on the Reading Promotion of Traditional Culture in University Libraries from the Perspective of “Three-whole Education” —— <i>A Case Study of Wuhan College Library</i>	ZHOU Ying(41)
Study on the Current Situation and Countermeasures of Reading Promotion among University Librarians	PAN Feng(47)
Research on the Service Transformation of Vocational College Library in the Internet plus Era —— <i>Take Hubei Polytechnic Institute as an example</i>	YU Li, YI Feng(51)
Current Situation and Improvement of Information Competence of Middle School Students in China Based on Information Technology Curriculum	WANG Sheng-gui(57)

“双一流”建设背景下的高校学术成果 管理平台建设与推广*

——以华中科技大学为例

郭佳璟, 宋 娇, 肖 芳

(华中科技大学图书馆, 武汉 430014)

摘 要:文章从“双一流”建设需求出发分析了学术成果管理平台建设推广中存在的问题和难点,以华中科技大学为例,分析学术成果管理平台建设的多角度需求,提出平台功能框架、管理框架和资源数据建设方案,最后分享了华中科技大学学术成果管理平台推广应用的策略。通过平台三年的运行和服务数据,验证了平台建设与应用的有效性。

关键词:高校图书馆;学术成果管理平台;“双一流”建设;科研数据管理
中图分类号:G250.74

Analysis of Construction and Promotion Strategy of Academic Achievement Management Platform under the Background of “Double First-class”

GUO Jia-jing, SONG Jiao, XIAO Fang

(Library of Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430014)

Abstract: This article analyzes the problems and difficulties existing in the construction and promotion of academic achievement management platform, under the demand for the construction of “double first-class”. Taking Huazhong University of Science and Technology as an example, it analyzes the multi-dimensional requirements for building an academic achievement management platform, and proposes a platform functional framework, management framework, and resource data construction plan. At last, we share the strategies for promoting and applying the academic achievement management platform. Through the three year's operation and service data of the platform, the effectiveness of platform construction and promotion are verified.

Key words: university library; academic achievement management platform; “double first-class” construction; scientific research data management

2015年,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》^[1],“双一流”建设正式启动,要求坚持“以一流为目标、以学科为基

础、以绩效为杠杆、以改革为动力”的基本原则,加快建成一批世界一流大学和一流学科,简称“双一流”建设。2018年,为了贯彻落实党的十九

*该文系2021年湖北省高校图工委科研基金项目“高校图书馆学术成果库中多源异构的数据管理与服务研究”(编号:2021YB13)成果之一。

大精神,加快“双一流”高校建设,教育部、财政部、国家发展改革委联合制定了《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》^[2]。对高校学科建设与布局、研究水平、评价体系和学科创新与交叉提出了更高更全面的要求。高校图书馆作为学校教学、科研和学科建设的支撑和保障体系^[3],为更好地配合学校“双一流”建设,高校图书馆可以通过建设学术成果服务平台的方式开展成果保存、成果转化、科研评价、科研合作等方式为学校师生和管理人员服务。

学术成果是高校的知识资产,也是体现高校学术影响力和开展学术评价的重要依据。近年来,从高校科研成果管理、图书馆知识服务和学科服务的角度以及开放存取的理念出发,高校图书馆积极主导或参与高校学术成果的管理与服务平台建设,推动学术成果数据的应用,提升图书馆服务内涵和数据管理的绩效水平。然而,许多系统平台在建设、服务和推广中均遇到诸多困难,如教学科研人员参与积极性不高导致数据更新慢、数据质量控制难、访问利用少等问题,不具有可持续发展性。本文以华中科技大学图书馆建设学术成果管理平台为例,分析系统平台建设和推广应用中的问题和难点,提出学术成果管理平台的框架结构组成,数据解决的方案,分享推广应用的策略。

1 高校学术成果管理平台建设中存在的问题和难点

我国高校学术成果管理平台的建设一直是图书馆研究的热点,然而,许多系统平台在建设、服务和推广中均遇到诸多困难,如教学科研人员参与积极性不高导致数据更新慢、数据质量控制难、访问利用少等问题,不具有可持续发展性。本文通过深入研究相关文献资料以及高校图书馆建设情况调研,目前主要存在以下两个主要问题和一个难点:

(1) 用户需求定位的不准确

清华大学学者库是我国最早建设的学术成果管理平台,于2015年开始依赖其校机构知识库收割的学术成果,以学者为中心梳理其产出,通过辅助本校教师职称申请调表的方式,吸引学者们使用。截止2023年,已服务本校学者3603人,确认文献352278篇^[4]。

南开大学于2016年底开始建设本校的学术成果管理平台,根据其对学院和部门的调研显示,

学校各单位希望建设学术成果管理平台,提供成熟客观的第三方专业分析报告,把他们从繁重的数据整理工作中解放出来^[5]。

由此可见,不同高校对学术成果管理平台建设的需求略有不同,建设的思路和表现形式也有不同。不经充分调研分析和挖掘用户需求,在平台功能制订、技术手段应用、数据规范要求等方面将产生差异,则建设的学术成果管理平台难以建立起用户对平台的依赖性,也就造成今后建成的学术成果管理平台访问人数少,利用率低下的问题。支撑“双一流”建设的学术成果管理平台一定是因需而建,满足学校教学科研人员以及管理部门的需求,学术成果管理平台才具备共享服务特性。

我校图书馆在学院、管理部门进行了深入细致的调研,经过需求调研分析后,总结认为:支撑“双一流”建设的学术成果管理平台需要满足“学者、学术单位、职能部门”三类用户的需求。学者,作为学术成果数据的生产者,需要一个能够存储、管理、展示、交流的平台。目前市场上的Web of science、Scopus等产品,仅能实现教师部分成果的展示和学术交流功能,无法实现教师某一机构成果的长期存储、管理与个性化展示功能。因此,高校学术成果平台应该具备教师个人成果长期存储、管理、个性化展示的基本功能,并能够深入挖掘该机构下潜在学术交流合作的功能。学术单位作为学术成果的认定者,需要一个可以记录学者成果在各项业务中的认定情况及其奖励情况的平台。例如,在教师的聘期考核中,哪些成果被学院认定为聘期内完成;在年终绩效计算中,哪些成果被学院认定为今年的省部级奖励等。职能部门也是学术成果的使用者。为了加速实现建设“双一流”大学,教育部、科技部等需要定期对各高校的成果产出进行跟踪与分析,从而制定有效的建设计划与目标,推动高校在学科建设、人才培养、学术繁荣、成果转化等方面的发展。因此需要一个可以统计、分析本校学术成果的平台,从而对学校制定学科建设、人才引进和培养、科学研究、社会服务等方面起到支撑作用。显而易见,深入挖掘管理部门的统计分析需求,定制针对学术成果数据的“大数据分析功能”和相关服务是建立管理部门对平台依赖性的关键。

我校建设学术成果管理平台的目标是实现一个运营稳定、标准统一、体系机构开放的数据收割、清洗、计算、保存、分析与交流的线上平台,既

要能对全校学术成果数据长久保存,并提供学术成果信息的个人管理服务、数据展示服务、数据提供与共享服务,还要提供部门或单位的相关决策支持服务。

(2) 重建设轻推广

图书馆以支撑“双一流”建设为目的的学术成果管理平台项目申请,往往比较容易得到学校认可从而很快得到经费支持。从建设者的角度,为保证项目的建设质量和进度,往往会指定图书馆或网络信息中心或管理部门负责。这样可以保证项目的顺利完成,但也带来后续推广应用的问题。

高校学术成果管理平台的建设与使用,涉及到高校信息化建设、学术成果的长期保存以及学术产出的评定等相关工作;图书馆拥有一支图书情报管理专业的馆员队伍,对大型馆藏和文献保存方面具有相关业务经验,应该承担起建设高校学术成果管理平台的重任。但纯粹由图书馆负责项目执行中,往往因为对学校整体信息化系统缺乏全面了解,容易忽视与学校信息化其他系统的关联和协作,难以满足不断增加的业务场景和需求,影响系统的可持续性发展。如我国很多高校初期建设的机构库,大部分成了图书馆的自建数据库,仅用于保存具有本校价值的学术成果。反之由学校网络信息中心或职能部门负责开发学术成果管理平台可以很好地与学校信息化系统相关联和协作,但由于缺乏图书情报方面的专业知识,导致平台推广应用时学者参与程度加大,每年需要教师进行大量的人工操作,操作过程繁琐,填写的信息繁杂,不仅无法满足学校其他管理部门的进度要求,教师们也怨声载道。如某高校附属医院的机构知识库,由科研处主导建设,仅能完成机构学术成果统计唯一指标性工作,且需要教师填写学术成果的所有信息,时间成本较大。这两种情况都是因为重建设轻应用带来的问题,导致平台在后续推广应用中困难重重。

因此笔者认为高校学术成果管理平台的建设的主体是图书馆,但学术单位和管理部门的积极协同配合必不可少!图书馆应该充分发挥图书情报管理专业技能,从制定标准化学术成果数据出发,在深入挖掘学术单位及职能部门对学术成果数据的需求后,结合图书馆多年对学术成果管理平台的研究,构建一个既能服务于图书馆又能服务于全校,集学术成果收集、管理、统计、监督、应答、传播为一体的平台。学院和职能部门,是学术成果

管理平台的使用者,应该理清业务中数据需求,尤其是学校不同信息化系统对数据的需求,将这些需求融进图书馆主导的学术成果管理平台建设中。学者作为平台管理对象的生产者,应该尽力参与平台的年度性建设成效检验环节,提出宝贵的意见并逐步将生产的学术成果转移到平台上去。

(3) 数据标准的难点

构建可支撑“双一流”建设的平台,具备连续、稳定、全面且准确的成果数据既是基础也是核心。在当今大数据时代,海量数据无处不在,衡量图书馆数字知识资源的指标,已从单一的数据量逐渐演变为数据的四性,即连续性、完整性、准确性与稳定性。

目前我国学术成果管理平台的数据主要通过自动采集商业数据的方式获取,以实现最小成本获取最多的“白色文献”,如期刊论文、会议论文、专利等^[6]。但这种方式带来了资源数量不足、资源更新缓慢、资源类型单一、重复性大、描述度低等问题^[7],具体如下:

① 因商业数据库对成果编目方式和存储结构的不一致性及收录范围呈现交集的状态,自动采集方式下,商业数据库越多,则重复性成果数据量就越大;相反,商业数据库越少,又存在成果数据覆盖度不高的问题。

② 因各商业数据库的生产厂商不同,对成果描述的详尽程度存在差异,成果类型的单一性导致采集到的数据不够丰富和全面。

③ 因各商业数据库一直致力于提高其反爬技术,自动采集也会带来资源更新缓慢和不稳定性。

高质量的成果元数据需要满足三点:数据来源丰富且及时、数据准确且无重复、元数据描述全面且完整。因此,如何有效地选择数据商、构建统一的数据存储与编目方式、搭建对多源成果数据去重算法、建立数据加工方案、建设数据治理的政策机制是平台建设的难点。

2 华中科技大学学术成果管理平台建设方案

2.1 平台功能框架

学术成果管理平台是机构有效管理其知识资产的工具,在数据标准化的前提下,能够为机构与学者提供长期、稳定、有效的数字资源管理、传播与再利用等一系列服务。从平台建设的需求分析,学术成果管理平台保存的数据应该涵盖成果

的基础信息、情报信息和身份信息。从平台功能的角度,学术成果管理平台应该从收集、整理、保存、管理本机构成员的数字化学术资源逐渐向知识服务、学科建设、学术评价、人才规划等方面延伸^[2]。而在服务深度上,学术成果管理平台更需要向统计分析、交流等方面延伸。从平台服务对象的角度,学术成果管理平台不仅是为学者提供资源存储及展示的平台,更是促进学者、项目团队、学术团队间交流的平台,同时也为行政管理及决策部门提供基础数据统计及分析服务。

基于以上分析,学术成果管理平台应由四部分组成(如图1所示):一是学术成果元数据标准化模块,将采集、购买和上报的三类数据源中的异构数据自动进行标准化存储,极大地降低了学者亲自整理与填写学术成果的时间成本。该模块应

同时包括数字化学术成果原文及链接信息,畅通学术成果获取途径。二是基础数据管理模块和文献指标管理模块,该模块不仅能够记录学校的组织机构变迁、学者描述,期刊与会议详细信息,同时也为情报分析打下坚实的基础。三是成果管理模块,将标准化的学术成果通过人工智能的方法,将成果自动与学者和机构进行关联,降低了学者和学院认领的时间成本,同时提供用户对成果进行标记与记录的功能。四是应用与展示模块,通过该模块的界面设计,可以利用学术成果管理平台开展深度服务,如:图书馆利用平台开展知识服务与学术评价,支持人事处利用平台开展人才规划,支持研究生院利用平台开展学科建设与规划等,为学校管理和规划提供依据。

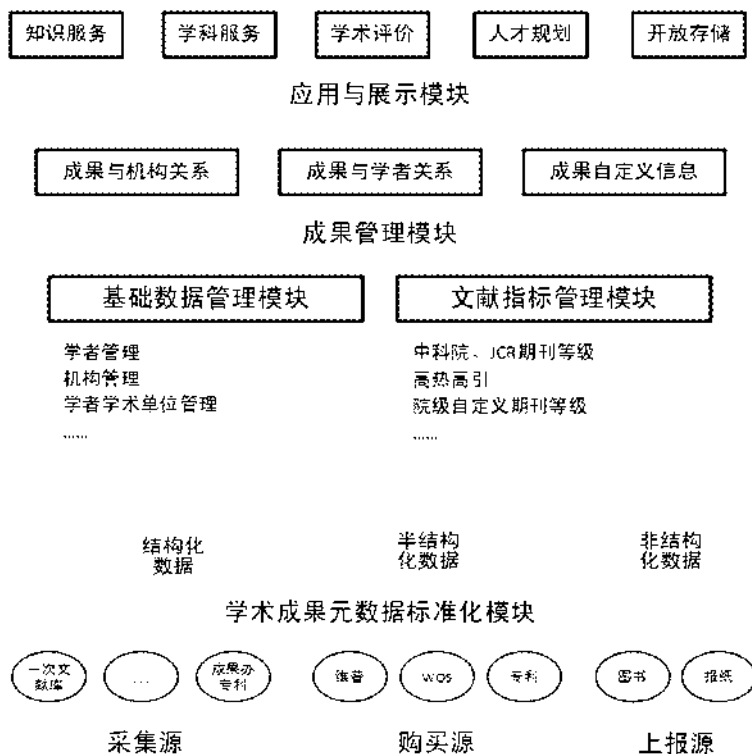


图1 学术成果管理平台主要功能示意图

2.2 平台管理框架

根据我校信息化[2020]4号文件《华中科技大学基础数据库建设与使用管理办法》,图书馆为学术成果及图书类数据的权威来源,华中科技大学图书馆的学术成果管理平台是面向全校院系和管理部門,完成学术成果认领、管理和维护使用的统一平台。由图书馆负责数据采集、清洗及计算的学术成果数据,不仅为学者提供成果展示与存储、交流与合作功能,还要按照学术成果中的署

名机构及时推送到各个学术单位,方便学术单位认领、记录学者学术成果变化情况;同时具备将学术成果的统计分析情况适时推送给管理部门,为学校提供成果数据统计、评价与分析的功能。因此,华中科技大学学术成果管理平台的管理架构是基于学校“一张表”工程完成存储与展示、自定义记录、统计与分析、交流和知识服务五大功能,如图2所示。

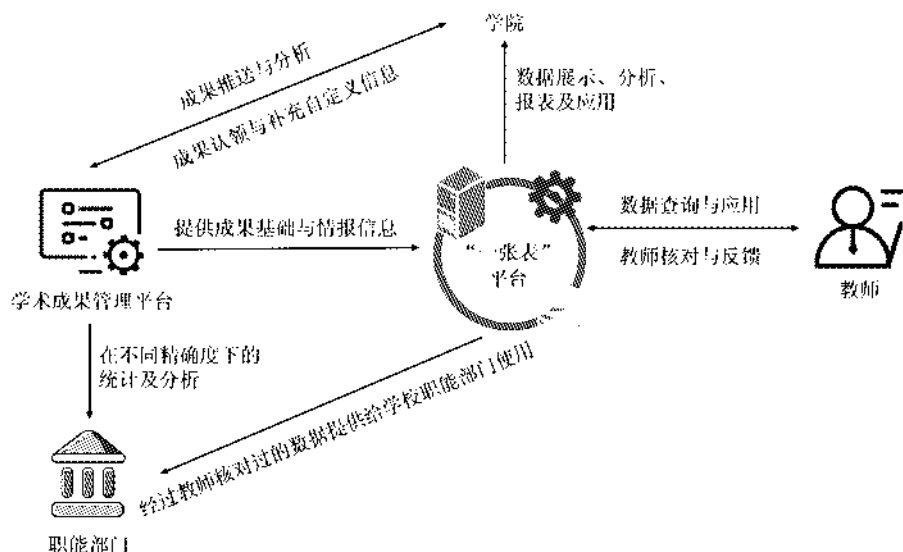


图2 华中科技大学学术成果管理框架

由图2可见图书馆对学术成果基础信息、文献指标性数据等信息的维护,同时提供给学术单位(学院、研究所/中心/国家重点实验室等)对学术成果相关信息的认领和确认工作,如学者及其机构等相关信息。由学院级的学术单位负责学术成果管理平台中成果的认领,管理成果其他信息、院级文献计量指标性数据、本院管理的学者(包括外聘和双肩挑的学者)、机构信息等,统计分析本院成果分布等分析功能。学术成果管理平台的数据经过学校“一张表”平台提供给教师/学者本人核对与反馈信息,当然教师/学者本人通过“一张表”平台可以查询与应用自己的学术成果数据。经过学术单位和学者两级确认的精确再通过“一张表”提供给学校管理部门对成果进行导出、统计、分析等。按照图2的管理框架,学术成果管理平台中数据经过学院认领确认后同步进学校“一张表”信息平台。“一张表”平台面向教师/学者开放,因此学术成果数据最终是经过了教师的二次确认。我校建设的学术成果管理平台的数据是经过了图书馆清洗计算和学院、学者两级确认的,数据的准确性和权威性比较高。

2.3 平台数据建设方案

资源数据是学术成果管理平台的基础也是平台建设的核心,我们在建设过程中主要从以下三个步骤对资源数据进行处理。

(1) 资源数据的选择

为了解决数据的丰富性与连续性问题,我校在建设学术成果管理平台之初,根据我校学科特

色从我校图书馆商购的约60个中文数据库和150个外文数据库中对我校学术成果进行分析。综合与数据库商的协商结果和技术手段,决定购买Web of Science、Scopus和维普中我校刊登在期刊和会议集上的数据,抓取ebSCO、springer、wiley、proquest、IEEE、ACM Digital Library、ACS publication中我校成果数据,合并结合成为学术成果管理平台的元数据。

(2) 资源数据的规范

对于数据的完整性,图书馆对科研知识产出分为期刊论文、会议论文、图书、专利和报纸这五类。对每一类数据产出,结合本校业务和行政管理需求,依据实体关系模型(ERD),建立学术成果数据编目模板。其中,论文100个字段,图书近40个字段,专利近30个字段。各类学术成果的编目包括四大类:基础信息、文献情报信息、学院填报信息和身份信息。

(3) 资源数据的清洗

因为我校采用了多源数据,存在海量重复问题。我们采用计算机去重算法和构建业务流的模式来解决数据的准确性与唯一性问题。摒弃一次性清洗的方法,通过成果的出版年份与文献类型,对需要清洗的数据进行分区化,缩小每次需要计算的数据集;然后结合多个字段(标题、第一作者、署单位),运用哈希算法,对原始数据进行去重;最后依据学校“学院管理学科”的行政管理思路和阶梯式组织模式,搭建了一套集合图书馆员、学院行政人员的服务模式——“取领管用”模

式(如表1所示),对机器去重后的数据进行人工核查。通过这一系列“机器+人工”的数据清洗

流程,最终给我校教师核查的年度成果数据能够达到97.6%的准确性和唯一性。

表1 学术成果元数据服务模式

服务模式	第一步:取	第二步:领	第三步:管	第四步:用
含义	成果获取与规范	成果认定与补充	成果的修订和管理	成果的保存和使用
参与单位	图书馆	学院、图书馆	学院、图书馆	网络中心、图书馆、院系、教师、职能部门
具体任务	成果获取; 成果规范; 成果基础字段加工; 成果署名单位与院系对应	认领本单位学术成果; 学院成果新增; 学院核定成果作者; 成果存入校基础数据库	本单位成果的使用和管理; 成果个性字段的补充; 本单位学者和机构的查漏补缺	全校成果数据的使用; 历史成果记录的保存; 全校成果归属的协调

通这三步处理,我校学术成果管理平台能够持续性产出一套准确、完整、且基本无重复的学术成果。

3 华中科技大学学术成果管理平台建设推广策略

学术成果管理平台建设后的关键是推广应用,平台得到应用才是根本,也只有通过大量的应用才能不断完善平台的功能和数据。我校学术成果管理平台。2018年在7个院系中试用,2019年就完成11个试点院系的年度学术成果考核工作,2020年总结三所开展学术成果管理平台应用工作示范单位进行全校推广,2020年初,鉴于学术成果管理平台的工作成效,受校内职能部门授权,图书馆成为华中科技大学学术成果数据管理的权威单位。总结我校的成功经验,主要有以下两个方面:

3.1 递进式推广模式

为了更好的理解用户的需求,三年的建设过程中我校采用阶段性建设推广模式即“试点(示范推广)”的模式稳步进行。开展试点院系试用学术成果管理平台,不仅为其他单位树立榜样,同时有助于深入了解学院在学科建设和学者管理上的需求,为完善平台功能和手段提供了可信的依据,同时为全校全面开放打下坚实的基础。因此,在项目初期试点单位的选择非常重要,主要从以下三个方面考虑。

首先学院有良好的适应性和协作性是选择的关键指标。学院能认识到学术成果管理平台的重要性,自愿积极参加试点,因此以自愿报名参加的方式征集试点学院。然后再通过实地与学院沟通,从顶层领导班子到行政人员,通过多次深入沟通确保学院从上到下全面了解项目的建设目标,

并自愿积极配合协作。最后图书馆根据我校学科特色,结合学科的交叉性和唯一性,在报名参加的学院中选择最合适的试点院系,并逐年增加。学科特色也包含学院的学术成果数量和学者数量这些重要指标。

在平台试运行期间,需要完成试点院系学术成果的线上绩效结算,因此为了保证平台的稳定性和良好的用户体验,逐年适度增加试点院系。华中科技大学在为期三年的试点运行当中,每年选择的试点院系从学院自愿报名、学科特色和工作量三个方面考虑,确保项目平稳开展。

3.2 协同工作机制

学术成果管理平台的建设和维护不仅需要图书馆自上而下的支持,同时需要多单位的协同参与,构建协同工作机制。2017年华中科技大学图书馆运用国内主要机构库建设方案,由图书馆全权负责学术成果数据的采集清洗工作,并将成果对应到我校相关学者名下。从一个学院到七个学院的试点发现,仅仅依靠图书馆自身力量,无法完成全校教师的成果认领工作。2019年,经过与试点院系、网络中心的沟通,打破图书馆独立建设与维护学术成果管理平台的做法,创新学术成果协同运营模式。图书馆负责成果数据的采集清洗,并按照成果的署名机构推送到学院,由学院负责将成果对应到本院的学者名下。由于学院更加了解本单位学者的情况,通过图书馆和学院的协同合作,极大提高了成果对应学者的准确度,降低了学者/教师核对成果的时间。图书馆和学院协同合作机制,畅通了图书馆服务于院系的通道,加深了图书馆与院系的关系。

(下转第11页)

“双一流”背景下高校图书馆学科 决策支持服务研究^{*}

刘海燕

(江汉大学图书馆, 武汉 430056)

摘要:“双一流”建设背景下加强学科建设是高校发展的必然方向。开展学科决策情报服务,有效支持学校的学科管理与决策,已成为“双一流”背景下高校图书馆义不容辞的责任。现如今,越来越多的高校图书馆在原有学科服务的基础上,陆续开展了学科决策支持服务。但因为受到诸多方面因素的影响,各图书馆在学科决策支持服务的内容、深度、规范、效果等方面均存在明显的区别。对此,本文分析了“双一流”背景下高校图书馆学科决策支持服务的现状,提出了相应的策略,并对其未来的发展进行了展望,旨在为高校图书馆学科决策支持服务的开展提供更多的参考价值。

关键词:高校图书馆; 双一流建设; 决策支持服务

中图分类号: G258.6; G252

Research on Subject Decision Support Service of the University Library under the Background of “Double First-class”

LIU Hai-yan

(Library of Jianghan University, Wuhan 430056)

Abstract: Under the background of “double first-class” construction, strengthening discipline construction is the inevitable direction of university development. It has become the unshirkable responsibility of university libraries to carry out discipline decision-making information service and effectively support the discipline management and decision-making of universities under the background of “double first-class”. Nowadays, more and more university libraries have carried out discipline decision support services on the basis of the original discipline services. However, due to the influence of many factors, there are obvious differences among libraries in the content, depth, standard and effect of discipline decision support services. In this regard, this paper analyzes the current situation of the discipline decision support service of university libraries under the background of “double first-class”, puts forward corresponding strategies, and looks forward to its future development, aiming to provide more reference value for the development of the discipline decision support service of university libraries.

Key words: university library; double first-class construction; decision support services

随着高校“双一流”建设工作的发展,开展学科决策情报服务,有效支持学校的学科管理与决策,已成为“双一流”背景下高校图书馆义不容辞

的责任。“双一流”背景下很多高校图书馆不仅开展了学科决策支持服务,而且服务内容也越来越深入。多维度地为学校整体学科进行分析,为

^{*}该文系2021年湖北省高校图工委科研基金项目“双一流背景下湖北高校学科决策支持服务研究”(编号:2021YB06)研究成果之一。

高校加强培养本校优势学科,发掘本校潜力学科,引进优秀的科研人才,建立有效的学科评价机制具有重要的现实意义。在“双一流”建设背景下,高校决策层及相关职能部门需要了解国内外其他高校学科发展现状和趋势,掌握本校的情况,站在整体角度和战略高度研究所在学校的学科状态及发展态势,认清自身的不足,找到和其它高校之间的差距,明确今后努力的方向,做出科学的发展决策。高校图书馆具有丰富的资源和数据平台,在为学校的学科服务方面做了很多工作,并取得了明显的发展优势,这也为其开展学科决策支持服务打下了坚实的基础。

1 “双一流”背景下高校图书馆学科决策支持服务的现状

“双一流”背景下高校图书馆学科决策支持服务,主要是图书馆员通过自身的知识技能,筛选、总结而形成的一套规范的决策知识产品,根本目的在于方便管理部门的决策人员以最快的速度全方位掌握所需要的信息,促进决策效率的提升。

1.1 高校图书馆学科决策支持服务的文献研究

从相关研究资料表明,国外很多高校都非常支持和重视图书馆开展的学科决策情报服务,比如哥德堡大学图书馆从2008年以来就为学校的管理层及各院系提供文献计量的相关分析,为学校管理层提供支持;维也纳大学图书馆定期开展文献计量数据分析和科研评估支持,为学校管理层提供高质量的决策支持服务。

国内学科决策支持服务的相关文献主要从以下几个角度研究了学科决策支持服务:(1)如何深化和拓展学科服务,进一步开展学科决策支持服务;(2)决策支持服务体系研究;(3)面向高校领导及职能部门的决策支持服务。从大量文献研究可以看出,对于高校学科决策支持服务的研究不论是从理论还是实践,都还处于摸索阶段,还未形成一套可行性较高的模式,内容不够集中,在为学科服务拓展方面仍然存在诸多需要深入研究的问题。

1.2 高校图书馆学科决策支持服务包含的内容

高校图书馆学科决策支持服务主要是通过数据统计和数据挖掘,以综合研究报告形成决策产品而开展的数据分析服务。其内容包括:(1)本机构的科研产出分析。如日前很多高校都在开展的本机构科研产出分析报告,就是利用一些平台分析工具,对本机构一定时间范围内的科研产出

进行分析,以便为本机构的科研评估和科研管理提供支撑;(2)本机构的学科建设情况分析。如很多高校图书馆撰写的本校的学科竞争力分析报告或ESI排名情况等,就是基于本机构的学科建设现状及发展趋势而形成的学科发展态势分析报告,这些报告可以为学校及学院制定学科发展规划提供参考;(3)人才引进与评价。对本机构的科研工作者包括拟引进的科研工作者的科研产出进行评估,为学校优化人才队伍与精准引进人才提供参考依据;(4)知识产权分析。对本机构的专利信息进行分析,可以研判高校各领域专利发展态势,有力支撑高校协同创新,促进高校成果转化;(5)深度数据挖掘。包括对本机构的前沿学科、研究方向及趋势进行预判,探测科研前沿与热点,为学校的战略布局提供决策支持服务。

1.3 高校图书馆学科决策支持服务队伍急需优化

一般高校图书馆都是学科馆员或参考咨询部馆员从事学科决策支持服务,只有少数高校图书馆成立了情报分析部门,设立了专职岗位。学科馆员或参考咨询部馆员承担着代查代检、文献传递、科技查新、用户培训等工作,无法全身心地进行决策支持相关的情报分析工作,这势必会影响队伍水平。再加之承担学科决策支持服务的图书馆员有些数据分析能力比较欠缺,而且所掌握的专业背景知识比较少,这些都将影响学科决策支持服务的水平,学科决策支持服务的队伍急需优化。

1.4 学科决策支持服务层次有待深入,服务体系有待完善

随着“双一流”建设的发展,高校在学科建设、学科规划、学科融合、人才引进等方面对图书馆的学科决策支持服务提出了全面的、综合性的要求。但纵观国内高校图书馆,学科决策支持服务的层次都不太深,体系都不太完善,每个图书馆开展的学科决策支持服务的内容也不尽相同。有的高校图书馆仅开展了本校的科研产出分析、ESI学科表现动态信息更新等层次的基础数据统计和揭示,深度不够,不能为学校决策机构及科研团队提供很好的决策情报。同时,学科决策支持服务的基础是全面客观的数据,而大多数高校图书馆的分析平台有限,数据源比较少,统计方法也比较非常简单,难以满足学校管理层、职能部门的实际需要。

1.5 图书馆与职能部门的交流不够深入

学科决策支持服务有别于常规读者服务,因

是为学校的决策部门提供参考,所以图书馆从事学科决策支持服务的部门及人员就应该充分和学校职能部门、科研团队以及院系进行充分的交流,调研他们的需求,进行学科决策报告的设计。但目前大部分图书馆从事学科决策支持服务的馆员都是采取电话、微信联系,缺乏深入的沟通交流,他们站在自己的角度去收集、整理相关的数据,最后出来的学科决策支持报告就难以满足决策层的需求。

2 “双一流”背景下高校图书馆学科决策支持服务对策

2.1 加强专业队伍建设

高校图书馆只有加强专业队伍的建设,提高人员的专业知识和业务技能,才能为学科决策支持服务提供重要保障。首先,培养图书馆员的综合素养。学科决策支持服务需要对众多分散数据进行筛选、分析等,而该工作在信息组织和信息再加工方面,对图书馆员的技术水平要求非常高。具体来讲,不仅需要图书馆员熟练掌握信息检索知识,还要熟悉数据统计分析方法。从事决策支持的图书馆员需要不断完善和更新自身知识结构,不断提高服务能力。其次,在图书馆组建专业的服务团队。因为个体差异性,不同的馆员提供的学科决策支持服务的深度及效果也会存在明显的区别,而且仅仅靠单个的图书馆员进行学科决策分析,根本无法满足决策者们的需求,所以图书馆就需要打造一支专业的服务团队,专业的服务团队是一项工作良好开端的前提,如果单凭一己之力是根本无法实现长期发展的,通过组建一支专业的团队,可以实现优势互补,弥补自身的短板,充分发挥自身的优势,为图书馆学科决策支持服务提供更多建设性意见。最后,做好团队建设和统筹工作。图书馆方面需要做好学科决策支持服务馆员的培训工作,不仅培训他们的情报工作常识、相关的数据库操作,还要培训他们对各种分析数据的获取和处理方法等,并充分挖掘他们的能力,同时多进行学习交流,迅速提高他们的业务素养和能力。“双一流”背景下,图书馆管理层要把握好工作的重点,就需要配置专业的服务团队,开发个人优势,集思广益。

2.2 加强文献信息资源建设

图书馆开展学科决策支持服务,文献信息资源是根本。只有加强文献信息资源建设,构建丰富的信息服务体系,才能保证更好地开展学科决

策支持服务。首先,需不断优化文献信息资源结构。在注重学校的优势学科和使用比较高的文献资源的同时,深入学校的科研团队,调研需求,通过共建共享的方式建设文献信息资源,不断优化文献信息资源的结构。其次,实现信息资源质的飞跃。在现有图书馆馆藏文献和数据库资源的基础上,加快建设本机构的学术成果知识库。图书馆决策支持服务过程中势必会总结、积累众多的研究数据,如果建立一技术平台,将这些数据进行存储、检索,甚至可以进行引用,形成完整的知识库,就能为接下来的工作提供方便。比如基于学科服务平台建设知识库,这样可以更全面的展示本机构的学术成果,长久地为学科决策服务提供支持。

2.3 建立评价决策支持服务体系

评价决策支持服务,是对提供决策支持服务所产生的效果进行评估。评价高校图书馆决策支持服务的指标包括资源相关指标、产出指标、利用指标、影响力指标等,通过这些指标可以统计并评价学科决策支持服务的质量。学科决策支持服务团队每年提交的决策服务成果包括研究报告、评测报告及分析报告等,可由领导或职能部门进行反馈评价,通过评价指标体系,总结和分析学科决策支持团队的服务成果,肯定其积极的作用,同时也指出需要完善和进一步深入的地方,用户的反馈评价及满意程度对决策支持服务的发展有着重要的作用,其评价可以进一步指导并优化改进学科决策支持服务。

2.4 建立决策支持服务激励机制

激励机制对于学科决策支持服务人员积极性的激发具有重要的促进作用,不仅可以促使决策支持服务人员积极主动地投入到工作中,而且还能够以更饱满、高昂的情绪和状态面对繁琐的工作。当前专门设置有学科决策支持服务部门的学校比较少,大多数学科决策支持服务人员都是学科馆员或参考咨询部馆员,工作量比较大,为保证服务的时间和质量,有时还需要加班加点。因此,图书馆需要建立学科决策支持服务的激励机制,比如增加从事该工作人员的学习培训机会,提高其专业素养和技能;评优评先时可以优先考虑为学校学科建设做出贡献的学科决策支持服务人员或给予奖励加分;学科决策分析服务通过立项,带团队等方式计入科研考核等。这些措施不但对学科决策支持服务人员起到激励的作用,还能够引领图书馆员朝着更好的方向努力,不断壮大服务

团队,为更好地开展学科决策支持服务发展提供扎实的保障。

2.5 加强与服务对象的交流反馈

图书馆在提供学科决策支持服务的全过程中,需要不断加强与服务对象的交流反馈。在启动学科决策支持服务时,从事学科决策支持服务的馆员必须调查走访,准确掌握学校职能部门及相关的学科团队近期的工作内容及关注的问题,摸清服务对象的需求,只有掌握了服务对象的需求,才能提供有针对性的服务产品,满足职能部门及学科团队的需求。如果不进行深入交流,就会导致提供的信息与实际需求不相符合的情况发生,降低服务对象的信任感。

同时在给服务对象提供服务产品后,也需要不断加强与服务对象的交流反馈,了解服务对象对服务产品的满意度及反馈评价,服务对象的反馈能够促使图书馆员不断改善和提高自身服务质量,为他们提供更优质的服务。

准确把握实际需求是建立交流反馈机制的根本,图书馆员需要通过提升自身服务水平以充分展现自身的价值,得到他人的认可,促使其积极投入到探索和创新工作当中来,朝着良好交流和精准服务的方向发展,最终形成良好的合作关系。交流反馈机制的建立需要全员参与,才能够提高其可行性,让其早日付诸于实践。基于此,就需要图书馆管理者加强该方面工作的重视,增加图书馆员与职能部门之间交流的机会,为学科决策支持服务创造更多的机会。总之,只有加强与服务对象的交流,才可以及时总结和发现自己的不足,为接下来工作的及时调整打下坚实基础。

3 “双一流”背景下高校图书馆学科决策支持服务展望

最近几年来,“双一流”背景下各高校的决策支持需求呈现出明显增长的趋势,为了能够更好地满足这项情报服务需求,很多高校图书馆开始重新规划和定位图书馆的服务,进行图书馆服务的转型。为了增加本研究的真实性,特地对部分高校图书馆的网站进行了调研,经过调研可知,有越来越多的高校图书馆开始在其网站上大力宣传决策支持服务内容,并且成立了专门的决策支持服务机构,高校图书馆的决策支持服务将成为图书馆一项独立的业务发展方向,未来高校图书馆将从单纯提供文献信息服务进入提供文献情报分析一体的服务。

高质量的学科决策支持服务能够更好体现对决策支持所发挥的积极作用。但是需要引起注意的是,大部分高校图书馆现在开展决策支持服务的过程中仍然存在很多问题,例如在服务的过程中仅仅注重数据的统计,缺乏对数据统计结果的分析,长此以往就会形成尴尬的局面,即所有的工作重心都放在数据采集过程,忽视统计数据的深入分析及揭示。事实上,好的决策支持服务既有数据搜集,又有情报分析。“双一流”背景下,一流高校建设、一流学科建设均离不开各种类型的环境、发展及对标分析,而这些又需要决策支持服务的支持,对此,就需要相关人员紧紧抓住发展的机遇,不断致力于提升服务的关键能力,促使决策支持服务朝着更深入的方向发展,并站在决策人员的角度,有效提高决策支持服务能力。高校图书馆只有不断从文献服务朝着情报服务不断努力,不断实践,重视服务的转型,才能够在决策支持服务中发挥出应有的价值。

4 结束语

“双一流”背景下的高校图书馆是学校建设的智库,是决策人员非常重要的合作者。现如今高校图书馆的决策支持服务仍然处于比较稚嫩的阶段,所以需要充分发挥高校图书馆文献信息资源及人才方面的优势,加快图书馆服务的转型,加强与学校职能部门的联系,充分开发决策人员的需求,提供更富有个性化的服务产品,打造出决策支持服务的品牌,为学校科学决策打下坚实的基础。但也需要树立较强的忧患意识,并为之做出不懈的努力,只有这样才可以培养出一支综合素质高的人才队伍,完善数据库建设,寻找更多的可能性,充分挖掘自身无限的潜力。

参考文献

- [1] 林菲菲.“双一流”高校图书馆决策支持服务调查及对策研究[J].图书馆研究与工作,2021(7):60-66.
- [2] 李媛.高校图书馆决策支持服务研究概述[J].图书馆学刊,2018(12):67-71.
- [3] 赵炜霞,冯丽雅,张淑芬.“双一流”建设背景下图书馆服务高校智库建设的路径[J].图书馆研究与工作,2019(6):35-39.
- [4] 孙琳,樊长军,连宇江,等.“双一流”建设背景下石油高校图书馆联盟面临的挑战与对策[J].内蒙古科技与经济,2019(4):125-127.
- [5] 刘月雷,陈昕,刘璇,等.“双一流”背景下高校图书馆信息服务与决策咨询研究[J].情报探索,2019

- (1):53-56.
- [6] 张红兵,毛裕.论支持“双一流”建设的高校图书馆服务创新趋势[J].知识文库,2019(19):34-35.
- [7] 冉娜.“双一流”发展驱动的高校图书馆智库建设探讨[J].科技文献信息管理,2019(3):47-50.
- [8] 刘建华,常江,张晓林.服务高校决策层的改革发展动态监测服务的研究与实践[J].大学图书馆学报,2020(1):35-41.

刘海燕,女,江汉大学图书馆研究馆员,信息服务部主任。

(上接第6页)

此外,信息化项目的建设离不开网络中心的全面支持。三年来,图书馆跟网络中心沟通频繁,从资金、技术、政策、信息系统统筹等方面进行探讨与协作,共同解决每年出现的新的需求与新的问题。例如:学院专利独立、学院名称变更、单位合并、双肩挑团队与个人、论文在学科间不同等级问题、国家重点实验室并靠院系等复杂的机构名称问题都得以解决。

同时,我校学术成果管理平台所产出的学术成果数据能及时、稳定的汇入到我校网络中心建设的全校基础数据中心,提供统一的数据获取接口给全校各单位使用,避免了我馆建设的学术成果管理平台成为信息孤岛。

4 总结与展望

2020年初,鉴于学术成果管理平台的工作成效,学校授权图书馆成为华中科技大学学术成果数据管理的权威单位。2021年初,学术成果管理平台对全校所有单位开放,学院利用平台对本单位的成果进行管理与维护,并将数据提交给学科办、社科处、设备处等校内管理部门以完成考核、考评二级单位实物。2022年,校人文社科、科协、科发院等管理部门,利用学术成果管理平台中的数据向科技部、教育部等国家部委提交本校学术成果产出材料,以完成学位点评估、学科建设等规划性工作。2022年底,全校1270名专任教师利用学术成果管理平台上的数据,完成年终考核和绩效计算。这一系列工作实效显示了我校学术成果管理平台的建设成效,实现“信息多跑路,人少跑路”的初衷,建立起了“学者、学术单位、管理部门”三类用户对平台的依赖性,实实在在为学校的“双一流”建设提供了支撑。

目前,华中科技大学学术成果管理平台仅完成第一个阶段的建设和推广应用工作,取得了初步成效,但仍需要不断的完善和长期维护。未来

的学术成果管理平台,将从图书馆内、院系内、学校管理部门、学者四个方向不断拓展。在图书馆内,将扁平化业务数据与学术成果基础数据进行关联,通过图书馆的业务,对学校科研成果数据进行长期、全面、详尽、准确的描述与保存,同时与图书馆的数字资源逐渐整合,为图书馆的知识服务提供技术保障。

参考文献

- [1] 国务院.统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案[EB/OL]. [2023-04-05]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201511/t20151105_217823.html.
- [2] 教育部 财政部 国家发展改革委.关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见[Z].2018.
- [3] 兰利琼.“智慧图书馆”与“未来学习中心”的内涵耦合——面向《中国教育现代化2035》的思考与分析[J].中国大学教学,2022(9):74-79.
- [4] 曾婷,董丽,邹荣,等.清华大学机构知识库的扩展服务研究和实践[C]//2013中国机构知识库学术研讨会论文集.2013:1-9.
- [5] 李红钢,唐奇.高等学校机构知识库建设难点分析——基于南开大学机构知识库建设实践的思考[J].图书馆建设,2020(S1):84-87.
- [6] 龚亦农,朱茗.我国机构知识库建设现状调查[J].数字图书馆论坛,2018(9):20-28.
- [7] 刘红玉,罗南,何冰.国内高校机构知识库建设现状及对策研究[J].图书馆工作与研究,2016(7):51-55.
- [8] 王世新.华中科技大学网信办主任于俊清:在一流的网络上跑一流的服务[EB/OL].中国教育网络,2019.

郭佳琛,女,硕士,华中科技大学图书馆馆员。

宋 娇,女,硕士,华中科技大学图书馆馆员。

肖 芳,男,硕士,华中科技大学图书馆副研究馆员,副馆长。

“双一流”驱动下新建本科高校 学科馆员制度建设探究^{*}

——基于湖北省7所高校的调研

李 萍

(湖北工程学院图书馆,湖北 孝感 432000)

摘 要:对标“双一流”建设的战略目标,加强优势学科和特色学科建设,已成为新建本科高校实现内涵式发展的主要突破口,而建立学科馆员制度正是提升新建本科高校学科服务水平的重要途径之一。通过采用文献调研法和网络调查法,对湖北省7所新建本科高校学科馆员制度的建设情况及学科服务现状的调研分析,针对性地提出了4项学科馆员制度建设的举措:重点学科试验先行、完善学科馆员建设机制、采用挂靠式管理模式、组建学科馆员团队联盟。

关键词:“双一流”;新建本科高校图书馆;学科馆员制度;内涵式发展

中图分类号:G251.6

Research on the Construction of Subject Librarian System in Newly Built Undergraduate Universities Driven by “Double First-class”

——Based on the survey of seven universities in Hubei Province

LI Ping

(Hubei University of Engineering Library, Hubei Xiaogan 432000)

Abstract: Aiming at the strategic goal of “double first-class” construction, strengthening the construction of advantageous disciplines and characteristic disciplines has become the main breakthrough for the newly established undergraduate universities to achieve connotation development, while establishing the discipline librarian system is one of the important ways to improve the discipline service level of newly established undergraduate universities. Through the research and analysis of the construction of the subject librarian system and the current status of the subject service in seven newly-built undergraduate universities in Hubei Province by using the methods of literature research and online survey, four targeted measures for the construction of the subject librarian system are put forward: key discipline experiment first, improving the subject librarian construction mechanism, adopting the affiliated management mode, and establishing the subject librarian team alliance.

Key words: “double first-class”; newly built undergraduate university library; discipline librarian system; connotative development

^{*} 该文系2021年湖北省高校图工委科研基金项目“双一流建设背景下地方本科高校图书馆馆员培养机制研究”(编号:2021YB08)的研究成果之一。

1 引言

随着“双一流”建设的深入推进,学科建设成为我国高校实现“内涵式”发展的主战场,高校图书馆纷纷因势利导,将提供学科服务作为直接对接高校学科建设的主要途径。作为学科服务的主体,学科馆员被赋予新的工作职责并拥有了更大的发展空间,学科馆员制度建设也被众多高校更加关注。学科馆员制度对国内高校而言是舶来品,最早由清华大学于1998年引入^[2],经历二十多年的实践与发展,该制度在学科服务方面发挥了重要作用,并获得国内高校一致认可。相关研究成果大量涌现,但其研究对象主要是高校整体、地方高校或者是“211”、“985”之类的重点高校三类,针对2000年以来新建本科高校这个群体的关注度极小。截至2022年11月10日笔者以题名“学科馆员制度”并含“高校”为检索条件,在CNKI进行精确检索,共获得416条记录。同一时间以主题“学科馆员制度”并含“新建本科院校/新建本科高校”为检索条件,扩大检索范围,在CNKI进行检索,仅获得5条有效记录。这5篇文章大都是从理论角度泛谈学科馆员制度建设的策略、创新或思考,只有学者夏燕燕的《新建本科院校学科馆员机制构建对策研究》^[3],是在理论论述中穿插了少量的案例实证,且该文刊发日期最新是2017年。目前为止,针对新建本科高校学科馆员制度建设这一主题,笔者还未搜集到从个案调研和对策研究相结合的角度进行论证的文章。

新建本科高校是我国高等教育大众化进程中的产物。仅2000年至2015年16年时间里,我国新建本科院校(含独立学院)共678所,约占全国普通本科院校的55.6%,占据了本科院校的“半壁江山”^[4]。这类院校的办学成效对我国高等教育的良性发展起到举足轻重的作用。“双一流”建设引领下,新建本科高校发展的突破口就是大力发展本区域优势学科及特色学科,争创一流学科,建立学科馆员制度无疑是新建本科高校发展学科建设的最有效途径之一。截止2022年11月,“双一流”建设已实施6年多,在这期间关于新建本科高校的学科馆员制度建设的理论研究几乎出现断层。鉴于这类院校均存在着馆藏资源不充分、馆员整体素质不高、管理制度还不完善等问题,无法借鉴国内一流重点高校的成功做法,急需探寻适于自身发展的学科馆员制度建设之路。

鉴于此,本研究选取湖北省7所同一层级的

新建本科高校为研究样本,采用文献调查法和网络调研法,基于学科建设的视角,深入调研双一流建设进程中,新建本科高校学科馆员制度的建设情况和学科服务现状,并提出有针对性的对策建议,以期为此类问题的学术研究和落地实践提供借鉴。

2 调研及分析

本次调研时间为2022年11月10日至12月15日,被调研对象是湖北省7所同类层次的新建本科高校(湖北科技学院、汉江师范学院、荆楚理工学院、湖北文理学院、黄冈师范学院、湖北理工学院、湖北工程学院)以调查图书馆网站的方式,从学科馆员制度建设情况及学科服务现状两方面开展调研。调研期间各高校图书馆网站均能正常访问。

2.1 学科馆员制度的建设情况及分析

通过调研7所高校的图书馆网站,只有湖北科技学院一所高校建立了学科馆员制度,比例是1/7,普及率不高,且该馆的学科馆员制度没有设置成专门的栏目,是在网站二级“学科服务”栏目中,以介绍学科服务的形式,指出该馆试行学科馆员制度。但除了介绍学科馆员的职责外,没有显示学科馆员的人数、姓名、学科背景、所属部门、联系方式等重要信息,读者无法与学科馆员沟通,运行效果可见一斑,这与学科馆员制度建设的初衷相悖。学科馆员制度建设不景气也是导致新建本科高校图书馆学科服务较弱的根本原因之一。

2.2 学科服务栏目设置情况及分析

在被调查的7所高校图书馆中,仅有2所设置了学科服务栏目,分别是湖北科技学院和汉江师范学院。其中,湖北科技学院将学科服务栏目的名称直接命名为“学科服务”,设置在网站的二级栏目;汉江师范学院则将学科服务栏目的名称命名为“学科导航”,设置在网站的一级栏目。湖北科技学院的“学科服务”界面没有显示具体的学科服务门类,而是显示了两部分内容:一是解释了学科服务的内涵,指出该馆设立了学科馆员制度;二是解释了文献检索服务的概念。从这种情况判断,该馆的学科服务还没有真正启动。汉江师范学院的“学科导航”菜单中,显示有开放获取导航、学科信息门户、MOOC资源、社会科学类信息资源、免费学术资源导航和文学语言信息资源等栏目,但这些栏目的服务效果差强人意,如开放获取导航只是解释了OA资源的概念、国内外主

要开放存取资源,没有提供获取资源的链接方式;MOOC资源只是解释了MOOC的特性和国内外主要MOOC平台,没有介绍本校师生主要实用哪种MOOC平台;尤其是社会科学类信息资源、免费学术资源导航和文学语言信息资源这三种资源,只有最后一种提供了检索方式,其它两种资源的页面都是空白。其它5所高校的图书馆网站上没有设置专门的学科服务栏目,一般只在一级栏目设置了综合类的“读者服务”或“服务”栏目。尽管这些综合类的服务栏目中,也有少量的学科服务内容,如湖北理工学院,在“读者服务”栏目中开设了科技查新、查收查引等服务项目,但要依托其它高校,不能独立实施。

小结:上述调研显示:(1)新建本科高校的学科馆员制度的普及率较低,被调研高校仅有1/7,且实施效果不佳。(2)学科服务栏目的设置还未普及,被调研高校仅为2/7,且运行效果不佳。(3)因学科馆员制度建设没有跟进,直接导致了该类高校的学科服务水平较低,某些层次较高的学科服务不能独立实施,如查收查引、科技查新要依托其它重点高校。诸如学科服务平台、知识产权服务、定题服务、学科前沿分析等服务项目,目前还遥不可及。

3 新建本科高校学科馆员制度建设受阻的缘由

3.1 客观大环境的影响

学科馆员(Subject Librarian)这一概念,对我国高校而言是舶来品,最早产生于20世纪50年代的美国研究级大学。Gary W White指出:“学科馆员是图书馆某个学科的专家并拥有某个特定学科的专业知识和经验”^[4]1981年美国卡内基-梅隆大学图书馆率先推出“跟踪服务”(Track Service),俄亥俄大学图书馆也相继推出“网络化馆员免费导读服务”(Network librarian and free guide)^[5],这是学科馆员制度的雏形。1950年,美国内不拉斯加大学图书馆设立分馆并配备学科馆员进行管理,标志着学科馆员制度的真正建立^[6]。1998年,清华大学首先在我国引进学科馆员制度。由于清华大学在中国大学中的标杆作用,该制度引起了图书情报界学者的关注与思考,其理论研究与实践探索开始在我国高校和科研院所陆续出现。经过二十多年的探索与实践,该制度在提升学科化服务水平的时候也逐渐暴露出诸多弊端。这是因为国外学科馆员制度的发展是与

图书馆的服务水平相适应的产物,而国内却是在吸收国外先进理念的基础上,在现有的硬件和软件不成熟的条件下进行移植过来的结果,这导致国内高校的学科馆员制度的建设没有基础根基。目前我国学科馆员制度建设较为规范的高校,主要集中在原“985”和“211”重点高校,尤其是北京大学、清华大学、上海交通大学等权威高校,总体覆盖率偏低^[7]。在此大背景下,原本就在人力资源、馆藏建设、制度管理等方面存有诸多问题的新建本科高校,建立学科馆员制度就更举步维艰,不论是理论方面研究还是实践探索都缺少可供借鉴的材料和案例。

3.2 馆员整体素质较弱,职业前景黯淡

学科馆员制度建设的核心因素是学科馆员,学科馆员必须具备某一学科的专业知识和较高的外语水平,熟悉本学科国内外专业数据库的使用,熟悉电子文献、网络文献等检索工具并擅长网络信息挖掘搜集和整理能力,有提供二三次文献支持教学和科研的能力,还要有良好的沟通能力和创新服务理念。新建本科高校大都是由原先专科院校通过升本或几所专科(或高职)院校合并升格而成,原有的办学层次低,科研水平弱,对馆员的学科服务能力要求不高,一直以来图书馆被当作教工人员或引进人才家属的“安置地”,馆员的学科水平、信息素养普遍较低,有学科背景与图情知识兼备的馆员更是稀缺。馆内事业心较强有一定能力的业务骨干往往通过多种途径转岗,加之近几年图书馆岗位编制缩减,新进年轻馆员锐减,人员老龄化严重,导致遴选学科馆员就成了头等难题。以被调研7所高校图书馆为例,男女比例平均10%左右,接近50岁及50以上的人员占比平均40%以上,图情人才及高职称高学历人才稀少。

另外,新建本科高校图书馆员的职业前景渺茫,高校及图书馆领导层极少关注馆员队伍建设的问题,馆员在薪资待遇、晋升机会等方面远低于学校平均水平,馆员的工作积极性和创新热情很难调动。即使实施了学科馆员制度的高校,在学科服务方面也很难对接高校的学科建设要求,这与学科馆员设置的初衷相悖。

3.3 学科资源经费不足

新建本科高校多数位于非省会城市(地级市或县级市),多数属于经济不发达或欠发达地区,学校很难开办较有规模的校办企业,也很难得到当地政府或社会组织的捐助,加之师资力量不强

大,很难争取到国家级或省部级的重大科研项目的资金支持,学校的财政收入渠道主要是学费和政府拨款。因为该类高校不是省属重点高校,政府拨款不充裕,一般只能维持学校人员的工资和日常支出,因此,学费是学校建设发展的支柱性收入。由于该类高校办学水平不高,师资力量和学科建设实力不强,新增热门专业难,许多高校出现招生困难,学费收入往往没有保障,因此,办学经费紧张是新建本科高校的头等难题。学校一般通过向银行贷款或引进社会资金的方式,用于征地扩建、购置教学科研设备和引进人才等,为此绝大多数新建本科高校都担负着巨额债务。在这种情况下,高校往往压缩软性建设,对图书馆的投入一般只能满足符合评估要求的生均图书量,无暇顾及主干学科、重点学科或特色学科的馆藏建设,学科馆员制度建设的物质基础得不到保障。

3.4 师生信息需求意识不强

新建本科高校以培养应用型、技术类人才为目标,其办学定位为教学型,专职研究型的教师很少,图书馆服务的对象多数是本科生、专业教师和行政管理人员。基于人才培养目标的定位,学校对本科生的科研创新能力要求不高,图书馆的基本功能就是给学生提供一个读书阅览的温馨环境。因此,馆员对开展信息服务的主动意识不强,学生对信息服务的求助意识也淡漠,只有少量毕业生在课程论文、毕业设计等环节才主动向馆员咨询相关学科的信息资料。专业教师和行政管理人员虽有信息需求的意识,但因为馆员的专业能力在全校认可度不高,他们在教学科研方面有信息需求时,一般是自己利用图书馆购买的数据库、学科服务群或通过校外远程访问获得信息资料,极少向学科馆员求助。只有在图书征订、成果查新、图书代查代借时,才与学科馆员联系。上述种种原因,致使学科馆员的个性化增值服务无市场需求。

4 新建本科高校学科馆员制度建设的举措

受“双一流”建设的驱动和鞭策,新建本科高校根据各校实际情况,因地制宜,研究探寻适于本校发展的学科馆员制度建设之路。笔者认为主要从以下几点入手。

4.1 重点学科试验先行

学科建设是一项长期的系统工程,不可能一蹴而就,鉴于目前新建本科高校图书馆在人力、物力、财力等各方面实力还不过硬,不适合广泛开展

学科服务,可以以本校重点学科(或特色学科)为突破口率先组建学科馆员团队,同时构建馆藏资源配置、馆员培训、服务运作模式等支撑性建设机制,集中全馆优势力量为对口学科院系或科研团队提供高效的学科服务,然后以点带面,逐步向其它学科推进。如笔者所在高校有“双一流物质基功能材料”和“特色农业资源开发与高效利用”2个省级优势特色学科;有“农业资源与环境”、“材料科学与工程”、“教育学”等5个湖北省重点学科。图书馆就应该针对以上学科组建学科馆员团队,直接对接相关学科的院系,提供高质量的信息服务。比较成功的案例,如福建工程学院。^[3]在开展学科服务的同时,要对实际效果及时测评,保证已经开展的学科服务能够真正助力学科建设。

4.2 完善学科馆员建设机制

首先,应建立完善的培训培养制度。在现有馆员队伍整体素质较弱的情况下,建立持续的培训培养制度,是提升馆员学科服务能力最直接最有效的手段。因为新建本科高校图书馆吸引高层次人才较难,在本馆选拔培训一批专业能力较强的学科馆员队伍是最实际最根本的做法。从现有的图书馆员中遴选学科背景及业务能力兼备的学科馆员进行专业培训,同时制定完备的培训培养机制,如建立个人培训档案,将馆员每一阶段的培训纳入工作量,定期检查培训的效果,年终汇总作为馆员考评的一部分。培训方式主要有:(1)网络培训。图书馆界每学期会有各种高层权威人士的线上讲座,如黄如花、程焕之、陈建龙等,各馆可以选取合适的视频,专门组织学科馆员观看学习,加速学科馆员后备成长。(2)观摩学习。不定期地组织学科馆员外出观摩学习,要求记录笔记,撰写讲义,回馆后向全馆汇报学习内容。(3)深入院系。由馆领导牵头,组织学科馆员深入对口学科的院系,学习掌握各专业的培养方案、课程设置、各年级的教学计划等,鼓励学科馆员参与学院科研课题的申报立项和组织实施,在教学科研中提升学科服务能力。

其次,应设置切合实际的选拔和绩效考核标准。我国一直没有学科馆员认证标准,对新建本科高校而言,美国图书馆协会的认证标准目前是高不可及,国内重点高校的选拔考核标准也仅能作为参考,最实际的做法是结合馆情,择优入选。与人事处共同协商出台学科馆员选聘管理办法及绩效考核标准,制定学科馆员遴选、分级、考核、职

称评聘、职务晋升等细则,从现有馆员中遴选相对较优的,通过培训培养提升其专业能力。在制定绩效考核标准时,既要契合实际,推动全体馆员的业务提高,又要拔高目标,激发有潜力者的求知热情。具体遴选评定时,图书馆负责行政管理部分,如学科馆员的选拔、定职、监督、协调等;对口学院或科研团队则进行业务评定,如学科服务的工作量、内容、效果等。图书馆每学期(每学年)将学科馆员服务业绩作为等级评定、职称评聘、薪资晋升等的必备条件,以此激发学科馆员主动推送服务的热情,从而快速提升其业务能力。

4.3 采用挂靠式管理模式

目前,国内外学科馆员制度的建设模式一般有集中式、分散式和挂靠式三种^[8]。集中式和分散式一般适用于学科突出、专业性高的高水平的研究性大学。如美国耶鲁大学、我国清华大学、北京大学、上海交大等。目前,我国“985”高校的学科馆员以分散兼职建设模式为主。挂靠式的管理模式适用于建设水平一般的地方高校,或者是发展初期的高校。所谓挂靠式管理模式是指将学科馆员挂在图书馆某一部室(信息咨询部或文献检索课等),馆员的工作形式是兼职,既要完成原有部室的本职工作,又要完成作为学科馆员的工作职责。该模式兼具集中式管理模式和分散式管理模式的优点,从而避免了集中式管理模式工作量不饱满和分散式管理模式规模效益不高的缺点^[8]。鉴于新建本科高校在人力、财力、资源等方面的有限性,比较适合这种模式。可以在咨询部、采编部、流通部、资源建设部等部门分别设立兼职的学科馆员,由业务馆长牵头咨询部,主要负责协调所有的学科馆员开展工作。

4.4 合作共建学科馆员团队联盟

在国外,团队工作已经成为学科馆员完成工作的常见形式,其模式包括学科馆员之间、不同部门之间、总馆与分馆之间、不同图书馆之间、不同学科领域之间的协作^[10]。国内一些图书馆早已开始了这方面的尝试。2002年9月,南开大学图书馆开始了学科馆员制度的尝试,从一开始就组建了学科服务团队,随后南开大学的柯平和唐承秀明确提出了学科馆员团队建设及其相应的学科馆员团队建设方案^[11]。双一流建设的驱动下,新建本科高校单个图书馆的学科服务能力在短时间内很难有较大的改观,最佳途径就是组建各种形式的学科馆员联盟团队。(1)校内合作。构建学科馆员与辅助馆员双轨机制,本着专兼结合、优势

互补的原则,构建一支以学科馆员为核心,包括院系教学秘书、科研干事、资料管理员、图情教授及热衷公益的读者等的学科服务团队,通过系统的技能培训,使他们成为学科馆员的后备军。如福建工程学院,该校13个院系设立了学科馆员,经过半年的图书情报学职业培训,学科服务能力迅速提升,在省级校级及国家级科研项目中发挥了极大的作用^[3]。实践证明,院系学科馆员,是高校学科馆员队伍的重要的生力军。(2)校际合作。目前,众多新建本科高校的学科服务处于“同病相怜”的现状,为解决困境,拓展学科服务的深度和广度,各馆应该在信息资源共建共享的前提下,建立馆际学科服务联盟。事实上,馆际协同合作开展学科服务早已成为高校的共识,南京江宁大学城,包括东南大学、河海大学、南京航空航天大学等20所院校,结成联盟,建立了若干个学科服务组,面向学科组专业覆盖的所有校内外用户提供学科服务^[12]。被调研的7所新建本科高校,可以借鉴以上做法,依托各自的优势学科资源,组成学科服务联盟,弥补自身的不足。

5 结语

“双一流”战略驱动下,学科建设成为国内高校持续竞争的主战场,为此学科馆员制度应是各高校首要解决的任务之一。鉴于目前学科馆员制度在新建本科高校还处于初建或探索阶段,没有权威性的成熟模式可以直接借鉴,各高校要根据各自的具体情况,以国内外成熟的案例为参考,在实践中不断探索与总结,逐步使该制度落地推广并完善。

参考文献

- [1] 瞿振元. 新型大学“新使命、新道路、新成就”合格评估“兜底线、促转变、提质量”[EB/OL]. (2016-04-07)[2022-12-25]. 中华人民共和国教育部网. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2016n/xwfb_160407/160407_sfc/201604/t20160406_236896.html.
- [2] 刘平. 高校图书馆学科馆员制度突破“瓶颈”的几点思考[J]. 高校图书馆工作, 2009(3): 54-56.
- [3] 夏燕燕. 新建本科院校学科馆员机制构建对策研究[J]. 图书情报工作, 2017(2): 89-93.

面向创新创业的民办高校图书馆 信息素养教育模式研究^{*}

陈 芬

(武汉东湖学院图书馆, 武汉 430212)

摘 要:在创新创业战略深度布局和信息技术飞速发展的双重背景下,高校信息素养教育的内涵发生了延伸和丰富,文章分析了面向创新创业民办高校图书馆信息素养教育存在的突出问题,构建了包含泛化素养内涵、协同化运行机制、精细化教育内容、多元化教育形式和多功能服务平台的信息素养教育“五维”模型,并阐述具体实施路径。

关键词:信息素养教育; 创新创业; 民办高校

中图分类号:G258.6

Research on the Information Literacy Education Model of the Private University Library Oriented to Innovation and Entrepreneurship

CHEN Fen

(Wuhan Donghu University Library, Wuhan 430212)

Abstract: Under the dual background of the deep layout of innovation and entrepreneurship strategy and the rapid development of information technology, the connotation of information literacy education in colleges and universities has been extended and enriched. This article analyzes the prominent problems in information literacy education in private university libraries facing innovation and entrepreneurship. A “Five dimensional” model of information literacy education is conducted, including comprehensive literacy connotation, collaborative operation mechanism, refined education content, diversified education forms and multi-functional service platform. Moreover, the specific implementation path is elaborated.

Key words: information literacy education; innovation and entrepreneurship; private university

在“大众创业 万众创新”环境下,各高校纷纷响应国家《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》^[1],深化创新创业教育,推动创新创业发展,促使越来越多的大学生投入到创新创业学习和实践中。在此背景下,为适应不断变化的信息环境和飞速进步的信息技术,信息素养成为当代大学生必备的基本素质和重要技能。面向创新创业(以下简称“双创”),高校图书馆在做好信

息服务的同时,还应充分发挥教育职能的作用,开展面向双创的信息素养教育,不断提升学生的创新创业能力。

1 相关研究概述

1.1 双创背景下高校信息素养教育的内涵

高校信息素养教育是指通过有效的途径与方法,培养和提高用户的信息意识和信息能力,使其

^{*}该文系2021年湖北省高校图工委科研基金项目“开放数据环境下民办高校图书馆面向双创教育的服务模型研究”(编号:2021YB03)的阶段性成果之一。

具备对信息的敏感度,以及对信息进行合理的发掘、获取、整合、分析、使用等多种能力^[2]。社会信息环境的变化,信息素养教育的内涵也随之得到了不断延伸和自我丰富。在双创背景下,信息素养教育的内涵主要在以下两个方面发生了外延,一方面是为了适应双创环境,大学生应具备创新素养这项基本能力,信息素养教育的内容深化为通过提升学生的信息素养水平来培养学生的创新创业意识、丰富学生的创新创业知识、提高学生的创新创业能力,以上述培养目标为核心全面提升学生的创新素养能力^{[3][4]}。另一方面是大数据时代的全面来临,数据素养应运而生,它是在大数据背景下借鉴信息素养教育的模式发展而来,它们存在许多共性,但数据素养教育侧重培养用户的数据意识、数据收集与存储、数据处理与分析、数据管理与应用、数据伦理等方面综合技能^{[5][5]}。此外,在双创活动的不同的阶段、特定的学习和实践活动还会要求双创主体具备媒介素养^[7]、人文素养^[8]、金融素养、视觉素养等等^[9],总之,双创活动是一项复杂的综合性活动,与之匹配的信息素养教育也必然是一项包含了多种能力培养的综合性信息素养教育。

1.2 双创背景下开展信息素养教育的驱动因素

1.2.1 环境因素

随着信息技术的飞速发展,信息量呈几何式增长,信息的传播速度也明显提高,海量的信息资源为双创活动的开展提供了基础条件,但它亦是一把双刃剑,同时也让信息环境变得纷繁复杂,尤其是在双创背景下,与双创相关的政策、法规、知识、创新创业机会等信息,其来源和构成比较杂乱,质量也参差不齐,有的甚至是虚假信息,信息的甄别、获取与利用难度加大,高校双创主体都认识到了信息和信息素养教育的重要性,只有具备较高的信息素养水平,才能充分发掘信息与数据的价值,对信息进行甄别和有效的获取,较为准确高效的分析,高效的开展双创活动。

1.2.2 图书馆职能因素

教育部印发的《普通高等学校图书馆规程》(教高[2015]14号)指出,信息服务职能和教育职能是高校图书馆的两大主要职能^[10],作为高校重要的“信息知识中心”,高校图书馆不仅要承担信息服务的功能,同时还应肩负信息素养教育的职责,在双创环境下,高校图书馆应充分利用自身丰富的信息资源、开放的交流平台、高素质的信息服务人才、良好的信息教育基础设施等先进条件

开展信息素养教育,培养学生的信息获取与利用能力,引导学生正确、高效、科学地使用各种信息,训练学生的创新思维,提升学生创新创业水平,让高校图书馆真正成为学校双创人才培养的重要阵地。

1.2.3 用户需求因素

海量的信息资源弥补了民办高校图书馆资源,给民办高校创新创业带来了机会,但由于双创主体信息素养欠缺,使其在双创活动中对双创相关信息资源的获取与利用存在很大困难,无法通过各种信息技术工具对信息和大数据进行整合与分析,更不谈将分析结果运用到双创学习和实践活动中,这严重阻碍了民办高校创新创业教育的发展。主要表现在以下三个方面:

(1)信息意识缺失。目前,民办高校双创主体普遍缺乏对信息和数据资源的认识和理解,信息获取渠道狭窄,主要依赖百度等搜索引擎、微信微博等社交网络获取信息,对与双创相关的统计类数据库、案例数据库、开放服务平台等资源更是知之甚少,信息的可靠性和完整性无法保证。

(2)信息能力较弱。信息能力是创新创业的一项重要技能,它包括了信息检索、获取、筛选、整合、分析、利用、保存等多项技能,目前,民办高校双创主体缺乏足够的信息能力,例如:信息检索策略不够精准,掌握的信息获取方法单一,能运用的信息技术工具也很有限,对已经获取的信息也只是进行简单的整理、主观的分析和经验判断,导致得到的结果价值不高,有的甚至出现偏差,影响创新创业决策的精准性。

(3)对信息道德和伦理不重视。双创主体在利用信息的时候往往只重视信息和数据的内容,而忽视了在信息利用的过程中应该遵守的信息道德和伦理,主要表现为:由于信息安全意识不强,不了解信息道德和法律法规内容,所以无法遵守信息网络安全规则,另外,剽窃他人劳动成果、不尊重个人隐私、侵犯他人知识产权,这些给双创活动带来极大的隐患,还有可能带来法律纠纷,甚至造成一定的社会危害。

2 民办高校图书馆信息素养教育存在的问题

2.1 信息素养教育与双创联系不够紧密

主要表现在两个方面:一是信息素养教育资源与双创联系不够紧密。民办高校图书馆作为高校资源信息服务中心,基本都建成了资源集成和

导航平台,但很少有根据本校双创特色建成服务平台,双创相关资源较为分散,开发、利用程度不高,无法为信息素养教育提供资源保障。二是图书馆在开展信息素养教育过程中与其它双创主体联系不够紧密。民办高校在制定双创教育人才培养方案的过程中,未明确图书馆在该项工作中的定位,导致图书馆难以与学校教务、科研、教学单位、双创实践基地等多部门协作,取得信息的完整性,难以将信息素养教育融入学校双创教育体系,参与协同育人过程,实现图书馆的优势和应有的价值。

2.2 信息素养教育内容单一、粗放

目前,民办高校图书馆主要围绕通识类的新生入馆教育、图书馆利用指南、数据库专题培训、文献信息检索公选课等内容开展信息素养教育,仅有少数民办高校图书馆针对双创活动群体开展了专业课嵌入式课堂教学、开设专业文献信息检索课程、组织信息检索竞赛等,几乎没有与双创活动密切相关的信息挖掘、数据可视化、市场调查分析、知识产权等信息素养教育内容,从整体上看学习内容单一、缺乏连贯性和系统性,对于提升学生的双创能力是远远不够的。另外,在双创活动的不同阶段,双创主体的信息素养需求呈现出动态变化特征,但目前民办高校图书馆信息素养教育内容过于笼统和粗放,并未针对双创活动的阶段性特点制定相应的信息素养教育内容,无法精准

满足用户需求。

2.3 信息素养教育体系不完善,模式固化

首先,民办高校信息素养教育只是简单的开设一门通识类信息检索课程或开展基础的信息检索培训讲座,并将教学培训任务交给图书馆,师资也主要是图书馆的老师,并未制定相关的信息素养教育制度,梳理教学内容,完善考核规则,形成完整的信息素养教育体系。其次,信息素养教育模式比较固化,民办高校信息素养教学模式主要为线下课堂教学与上机实践操作的形式,也有少量线上线下混合教学,引入了微视频、慕课等,从一定程度上增加了教学的灵活性和趣味性,但与线下课堂教学结合不够紧密,缺少小组讨论与实践环节,这样的教学方式在短期内可以提升学生的信息素养能力,但无法让学生形成自主学习、深度学习、持续性学习和交互式学习的氛围与习惯。

3 面向双创的信息素养教育模式构建

传统的信息素养标准已经很难满足新时代赋予信息素养教育的高要求,面向双创的信息素养教育开启了内涵式发展的新模式,形成了多个概念在内的泛化素养内涵,再加上协同化运行机制、精细化教育内容、多元化教育形式和多功能服务平台,共同组成民办高校图书馆信息素养教育的“五维”模型,如图 1 所示。

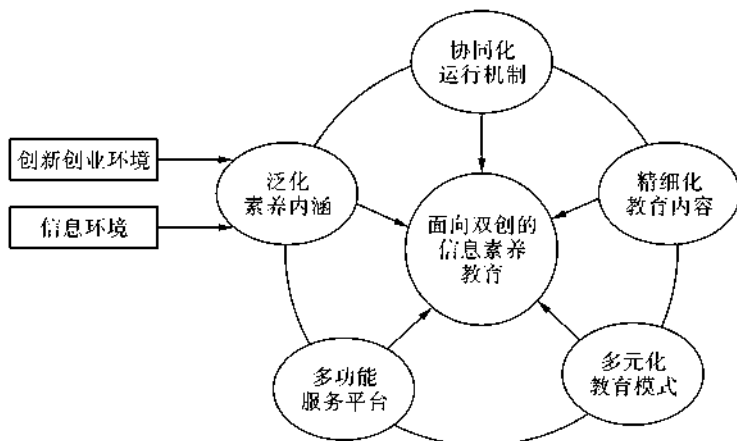


图 1 面向双创的信息素养教育“五维”模型

3.1 融入“双创”人才培养的协同化运行机制

以创新创业为导向的信息素养教育,需要民办高校图书馆、各教学单位、教务处、科研处、创新创业中心、发展规划处、监评处等单位的协同合作,从制度、管理、教学多方入手,建立教学制度、制定教学大纲、规范教学内容、完成教学任务、完

善教学考核,形成有效的信息素养教育教学运行机制,将信息素养教育融入学校双创人才培养的各个环节,如图 2 所示。

3.2 嵌入“双创”全过程的精细化教育内容

从进入校园开始,大学生参与双创活动的过程基本可分为四个阶段:全面意识培养、逐步接受

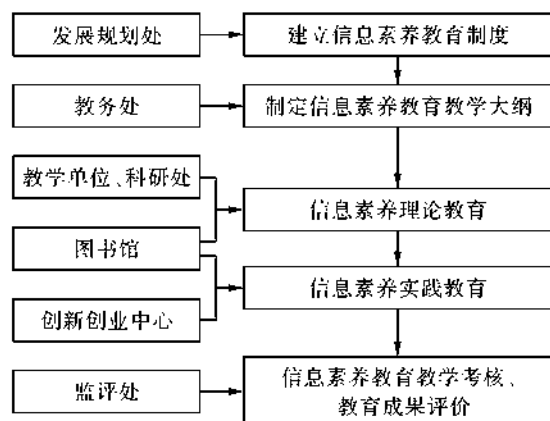


图2 融入双创人才培养的信息素养教育协同运行机制

理论课程学习、进而在国家政策和学校制度的推动下选择性参加竞赛项目、在积累了一定经验后根据意愿选择创新创业实践,在不同的阶段信息素养需求有很大差别,民办高校图书馆要根据双创活动不同阶段的信息素养培养目的,设定不同内容和层次的信息素养教育内容,精准嵌入双创活动的全过程,如表1所示。

表1 双创活动各阶段信息素养教育内容

双创活动阶段	双创活动内容	面向双创的信息素养教育内容
意识培养	传播创新创业理念和政策,营造创新创业的文化氛围	①了解信息资源、培养信息获取意识 ②培育双创文化氛围、培养创新创业意识、训练创新思维
双创课程教育	通过双创课程教育丰富学生双创理论知识	①了解信息检索工具、掌握信息获取与利用、信息评估与分析方法、学习信息安全知识、培养批判性思维 ②论文撰写、调查问卷设计方法、调查报告撰写 ③数据采集方法、专业数据处理软件的使用
双创项目	参加创新竞赛、开展创业实训活动,进一步提升双创水平	①双创竞赛相关信息获取与选择、信息创新能力培养 ②双创案例分析、双创项目团队组建、立项申报书/企划书制定、项目评估、项目总结 ③数据可视化与分析
双创实践	以创业孵化为支撑,实现创新创业成果价值化	①市场分析、竞争情报、专利申请、知识产权保护、成果转化 ②解读双创政策、了解双创相关法律法规 ③数据分析应用

(3) 双创活动阶段,学生会参加创新竞赛、创业实训等项目实践活动,信息素养教育需要与双创实践有机融合,侧重培养学生获取双创竞赛相关信息的能力,并对信息进行创新概念、创新见解,引导学生进行双创案例分析、双创项目团队组

(1) 意识培养阶段,信息素养教育的目标是培养信息意识和创新创业意识,具体做法:一方面,民办高校图书馆可以积极参与校园双创文化氛围的培育,利用网络平台和微信公众号传播双创理念和政策,利用图书馆的场馆优势开设双创专题图书展区、开展创意展示活动、作品展示活动,还可以联合传艺学院、设计学院组织师生参加线上创新创意类设计大赛,培养学生创新创业意识、创新思维,激发学生的创新创业热情;另一方面,通过新生入馆教育、图书馆利用指南专题培训等途径,让学生了解图书馆资源,掌握基本的信息检索方法,培养初步的信息获取意识。

(2) 双创课程教育阶段,学生开始接受双创相关的课程教育,增强对创新创业的理解,扩展基础理论知识,信息素养教育的目标是使学生具备基础的信息素养和创新素养,为后续实践环节打下基础,民办高校图书馆可以以学分制、讲座、嵌入式课堂教学等形式开展信息素养教育,提高学生信息检索、获取、评估、分析和合理利用能力,使其掌握论文撰写、调查报告撰写和调查问卷设计方法,掌握数据采集数据采集方法、专业数据处理软件的使用。

建、立项申报书/企划书制定、项目评估、项目总结等,以及实现数据可视化分析,从分析结果中发现创新点和创新性选题。

(4) 双创实践阶段,信息素养教育的目标是提升创新创业实践应用能力,助力创业团队建设

和创业孵化,创新创业成果转化,实现双创成果价值化。民办高校图书馆可以联合企业提供市场分析、竞争情报、专利申请、知识产权保护、成果转化等主题相关培训,并帮助其解读双创政策、了解双创相关法律法规,使学生学会从项目总结数据、市场反馈数据中提炼结论,辅助创新创业决策。

3.3 基于“双创”特性的多元化教育形式

双创活动不同于大学其它课程活动,它更注重创新思维的训练、实践应用能力的培养,因此,在教育形式上,要为双创信息素养教育注入新的活力,民办高校图书馆不能再局限于利用课堂和讲座的形式向学生讲授信息素养知识,而是应该利用多渠道、多场景、多元化的教育形式开展信息素养教育。①线上线下混合教学形式:线上学习可以不受空间和时间的限制,民办高校图书馆可以制作信息素养教育微视频、充分利用 MOOC 资源、翻转课堂,将线上教学视频融入线下教学,为师生的个性化学习与自主学习提供有利条件,例如清华大学信息素养微课堂、武汉大学的小布微课和线上 MOOC。②理论与实践融合教学形式:利用专业馆员和外聘专家的人力资源,邀请双创竞赛参与者、创业成功学生、企业家开展创业实践案例分享课堂、双创经验交流会,讲解如何寻找合适项目、提交审批流程、如何组建创新创业团队等;聘请企业技术骨干到学校为师生讲解双创环境、市场分析、双创经典案例分析以及双创相关法律法规等,并指导双创教学及实践,不断提高学生在双创教育活动中的创新思维能力、信息认知能力以及解决实际问题的能力;或者带领学生走出校园,深入企业中实地考察或能短期的实践学习,积累实践经验,这种理论与实践融合的教学形式更加直接的贴合学生需求,能大大提升学生的双创实践技能。③“以赛促学”教学形式^{[11][12]}:民办高校图书馆可以积极组织学生参加信息检索技能大赛,或联合教务处、科研处、学工处、创新创业中心等职能部门组织学生参加创新创业项目训练、创新创业竞赛等,这种竞争性教学方式更能激发学生的竞争意识和潜力,促使其努力学习信息素养知识以形成个人的竞赛优势,对于提升信息素养水平有很大帮助,例如由武汉大学主办的“学术搜索挑战赛”影响面广,效果明显。更有趣味性和针对性的信息素养教育形式,更能有效地激发学生对信息素养教育的主动性和互动性,从而更高效地提升学生信息素养水平。

3.4 面向“双创”需求的多功能服务平台

信息素养教育服务平台除了能提供丰富的课程资源和文献信息资源以外,还应具备一项重要功能——支持双创思维交流和学习反馈的交互式平台,其意义在于针对创新创业的不同环节和内容,提供学习资源利用指南、学习路径指引导航、学习过程交流互动、学习效果评价反馈等信息和渠道,这是高校图书馆开展双创相关信息素养教育的基础和切入点。一方面,民办高校图书馆通过自行开发、购买专业性学术性数据库、深度挖掘整合网络资源和开放资源等途径,不断搜集双创教学相关资源(教材、资料、教案、讲义、慕课等)、双创相关理论知识、双创政策法规信息、国内外双创竞赛活动信息、各类双创项目信息、双创教学团队与学生社团信息、双创案例资源等,同时,根据用户需求做到及时更新和优化,满足学生双创学习与实践的资源需求。另一方面,民办高校图书馆搭建虚拟交互场景,提供交流、反馈渠道,可以在平台中嵌入新媒体社交平台或 APP,实现信息素养教育课程的在线签到、在线学习、学习评价、小组讨论、师生评学等课堂互动,方便学生开展自主性学习和交互式学习,提升学生的创新创业能力和信息素养能力;同时,形成对信息素养教育的“监督-评价-反馈”机制,不断提高信息素养教育质量。

4 结语

在创新创业战略深度布局和信息技术飞速发展的新态势下,民办高校图书馆要更好地发挥教育职能的作用,将信息素养教育与学校双创人才培养有机融合,根据双创活动的特性和用户需求,重视信息素养教育课程的系统性和实践性,强调信息素养教育的精细化、个性化和多元化发展,更好地助力双创教育事业的发展。

参考文献

- [1] 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL]. [2022-04-29]. http://dsj.guizhou.gov.cn/xwzx/gnyw/202101/t20210122_66269368.html.
- [2] 刘芳,朱沙编著.大学生信息素养与创新教育[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2017,6.
- [3] 黄红梅.“双创”环境下高校信息素养培养模式优化研究[J]. 图书馆建设,2019(2):142-147.

微视频融入科研信息素养教育的路径与对策研究^{*}

张巧珍

(黄冈师范学院图书馆,湖北 黄冈 438000)

摘要:探讨微视频融入科研信息素养教育教学的核心价值,提出将微视频融入科研信息素养教育的路径和对策,形成以嵌入知识点教学、协同科研流程和统筹教学辅助因素三个切入点的“点-线-面”一体的协同建设路径,归纳总结出实施策略:一是将微视频运用到科研信息素养教育单次教学的课前、课中、课后;二是用微视频中联科研信息素养教育教学全过程;三是以微视频为出发点统筹教学辅助因素,优化课程建设。指出微视频科研信息素养教育的基础资源是体系化微视频库,实施关键是教师队伍建设,革新动力是反馈与评价。

关键词:微视频;科研;科研信息素养;信息素养教育

中图分类号:G252.7; G642

Research on the Path and Countermeasures of Integrating Microvideo into Scientific Research Information Literacy Education

ZHANG Qiao-zhen

(Huanggang Normal University Library, Hubei Huanggang 438000)

Abstract: This article explores the core value of integrating microvideo into scientific research information literacy education, proposes paths and countermeasures for integrating microvideo into scientific research information literacy education, forms a collaborative construction path that integrates three entry points: embedding knowledge point teaching, collaborative research process, and overall teaching assistance factors, and summarizes implementation strategies: First, apply microvideo to single teaching of scientific research information literacy education before, during, and after class; Second, uses micro video to connect the entire process of scientific research information literacy education and teaching; Third, takes microvideo as the starting point to coordinate teaching auxiliary factors and optimize course construction. It points out that the basic resource for microvideo scientific research and information literacy education is a systematic microvideo library, the key to implementation is the construction of a teacher team, and the driving force for innovation is feedback and evaluation.

Key words: micro video; scientific research; scientific research information literacy; information literacy education

科研信息素养教育是信息素养教育的特色与创新、拓展与延伸,是高校育人服务体系中的重要内容^[1]。传统的培训或授课模式已经不能满足科研的需求,科研信息素养教育应该融入真实的学术研究情境之中,全面培养研究人员的信息素

养能力以适应系统化的科研过程。而多媒体技术的出现和广泛应用、学生学习需求与习惯的改变、信息素养课程的创新需求,都要求信息素养教育课程教学寻求新的突破点。将信息素养教育融入到真实的科研情境之中并形成完整的教学体系,

^{*}该文系2021年湖北省高校图工委科研基金项目“高校图书馆阅读推广服务转型路径研究”(编号:2021ZDX02)的研究成果之一。

并将以微视频为代表的数字化教育形式逐渐融入到这一体系之中^[3],通过代入科研情境来解决实际问题,从而完成知识的吸收和内化、科研体系的构建和实施,可以有效提升学生的科研信息素养和教学效率,是信息素养教育融入科研情境并与多媒体技术紧密结合的一种创新举措。

本文的研究目标是探索“点-线-面”联动发展的微视频信息素养教育创新实践路径,即以科研过程的主要环节为教学点,将微视频应用到教学点的课前、课中、课后;将多个教学点联结成线,形成科研信息素养教育的全流程;将科研全流程中的其他因素,如微视频案例库、融合教材、师资队伍等联结成面,并探索微视频在科研信息素养教育教学中的实施策略,切实推动微视频在科研信息素养教育教学中的作用。

1 微视频融入科研信息素养教育教学的核心价值

在科研信息素养教育教学过程中,应合理地运用微视频,直观地呈现各知识要点,调动同学们的积极性,同时提高教学的效率。

1.1 应对科研信息素养教育改革的挑战

科研信息素养教育需要改革。现有的科研信息素养教育主要包括以图书馆主导的文献检索教学、数据库资源利用培训和主题讲座和以学院为主导的论文写作相关课程教学,存在着对信息素养教育的价值挖掘不够、与当前新技术发展和学生新阅读习惯有脱节的情况。科研信息素养教育教学不仅要把握受教育者阅读习惯、学习和科研需求的变化,还要紧密关注当前新媒体技术对教育教学的影响,并恰当地将其运用到教学过程当中。这些转变要求教育者重塑科研信息素养教育教学体系和教学模式,而微视频为其提供了改革的契机。

1.2 推动科研信息素养教育的创新发展

微视频与科研信息素养教育教学活动融合发展是推动课程教学改革发展的一个重要契机^[4]。微视频赋能科研信息素养教育教学新形态,主要是通过微视频的应用将信息素养相关知识融入到科研场景中进行精准化、体系化、协同化教学。

1.3 完善科研信息素养教育的教学体系

微视频融入科研信息素养教育会对原有的教学体系产生全面影响,这就需要教师重新对课程进行科学规划,遵循“挖掘微视频知识点及相应的微视频建设、微视频应用于理论教学与实践、反

馈与评价”的教学体系建设路线,建立完善的科研信息素养教育教学体系。

2 微视频融入科研信息素养教育教学的路径探索

以嵌入知识点教学、协同科研流程和统筹教辅因素为切入点,形成“点-线-面”一体的协同建设路径,即将微视频嵌入单次教学的全过程、以项目教学的方法串联科研信息素养教育的全流程、优化建设科研全流程涉及的各个教辅支撑因素,从而建立微视频融入科研信息素养教育的完善教学体系。

2.1 嵌入知识点教学

即将科研信息素养教育教学过程中涉及到的重要知识点用微视频的形式呈现和展示,将其嵌入到每一次教学的课前、课中、课后。课前可以发布微视频以导入新课,引导学生针对课程进行自主性预习。课中可以通过微视频展示重点内容,帮助学生理解和记忆新知识。课后可以通过微视频辅助知识运用,复习、应用学习到的知识并扩展学生的知识体系。

2.2 协同科研流程

即采用项目教学法,将科研实践过程中涉及到的知识点教学形成一个教学项目,通过各个项目涉及的微视频将科研流程串联起来,形成基于项目协同的微视频科研信息素养教育全流程。也就是说,科研信息素养教育的每一次教学作为一个项目,所有项目连接起来就是整个科研流程,学生只要通过其中涉及的微视频就能够串联起科研信息素养教育的全流程,这需要教师在课程建设时积极挖掘和视频化展示各环节的知识点。

2.3 统筹教辅因素

挖掘、建设并优化微视频融入科研信息素养教育教学的各支撑因素,使微视频在科研信息素养教育教学过程中更好地发挥作用。对于教师而言,教学不只是台上,台下也非常重要,台上积累的优质资源和优秀经验要进行存储、共享和优化建设,台下需要的资源和需解决的问题要积极展开学习、讨论并进行收集和建设。首先,微视频融入科研信息素养教育教学过程中会积累大量的微视频,将其收集起来并构建体系化的科研信息素养教育微视频案例库非常有必要。第二、微视频融入到课程教学中会催生出新形态的教材,而当前关于科研信息素养教育的新形态教材几乎没有。第三、微视频融入到科研信息素养教育过程中需

要学科馆员与专业教师相互配合并构建复合型师资队伍。

3 微视频融入科研信息素养教育教学的实施策略

以科研信息素养教育单次教学为点,以科研信息素养教育教学全过程为线,以相关的微视频案例库建设、融合教材建设、复合型师资队伍建设为面,连点为线,以线带面,构建“点—线—面”联动发展的微视频信息素养教育教学创新实践路径,切实推动微视频在科研信息素养教育教学中的作用。

3.1 点——将微视频运用到科研信息素养教育单次教学的课前、课中、课后

课前可以发布与当堂课程重点知识相关的微视频,使学生对课程有初步的了解并进行针对性的预习。这一类微视频可以简单提及课程内容及目标,设置问题引导学生思考;也可以详解课程内容,点出课程重难点,使学生对知识有提前了解和认知,避免课堂上堆积过多问题。例如:在期刊投稿环节,应避免向SCI预警期刊投稿,那么在教学开始之前,关于预警期刊的概念、不宜向其投稿的原因、预警期刊的最新版本查询等,老师可以通过微视频在课前发布给学生,并引导学生根据SCI预警期刊进一步展开关于本校预警期刊的思考。

课中可以通过微视频形象直观地展示教学内容,避免教师语言抽象化的不足,帮助学生快速接收新知识。这一类微视频可以将传统的讲授转变成形象的展示,使学生能够直观地看到从而更好地理解。例如,在中文期刊投稿过程中,利用中国知网查找本专业核心期刊官网这一知识点中,关于中国知网出版来源查询、核心期刊认定、确定本专业核心期刊并通过其官网、查找期刊的投稿方式和流程等,可以通过微视频进行一个实例展示,并引导学生根据自己的专业、研究方向、兴趣点等进行相关的检索。

课后可以发布其他相关微视频,对本节知识进行扩展,也可以要求学生已发布的微视频进行选择性地回看,并完成附带的相应习题、进行相关的实践活动,对知识进行巩固、吸收和内化。例如,教师可发布关于期刊分区、超越指数等相关的微视频,帮助学生深入理解现有的期刊分级分类原则;学生可以根据课堂讲授的知识及可重复播放的微视频,结合自身需求,进行本校预警期刊的

检索、本专业核心期刊的查找等操作。

以上是对论文投稿环节的期刊选择这一知识点开展教学时可以应用到的相关微视频,可见微视频的应用贯穿了单次教学的课前、课中、课后,微视频在其他知识点教学中的应用还需要进一步的探索和实践。

3.2 线——将微视频运用到科研信息素养教育教学全过程

本文沿用严丹关于信息素养嵌入科研流程的环节划分,分为文献资源的检索与调研环节、科研工具的选择和利用环节、学术规范的标准与格式、论文投稿的审查与流程这些环节^[5],将微视频嵌入科研信息素养教育教学四个环节进行具体应用的探讨。

(1)文献资源的检索与调研环节,这一环节需要进行论文选题和文献综述,涉及到的信息素养教育内容包含搜索引擎的使用、检索工具的认识与比较、数据库检索策略与技巧、开放存取资源的获取、研究热点与趋势的分析等,可以发布的微视频包括:①开放获取资源的相关短视频,如大英图书馆开放平台 British library Ethos 的微视频,指导学生免费获取英国半数以上的博士学位论文;arXiv 平台的微视频,指导学生免费获取预印本文献;GoOA 开放论文一站式发现平台,获取知名OA期刊;NCBI 的 Bookshelf,免费获取生物医学方面的英文电子书;②具体数据库的文献检索视频,如 Pubmed 使用的微视频,可通过微视频了解其检索词自动匹配功能;如 Web of Science 检索的微视频,了解其字段限制、截词通配、布尔检索、精确匹配的相关知识;③关于文献调研的相关微视频,如 Connected papers 等。

(2)科研工具的选择和利用环节,这一环节需要作者根据自己初步的科研设计来确定所需要的分析工具,使用较多的包括定量统计分析工具、质性分析工具、语料库分析工具、文献计量工具等。可以发布的微视频包括:可视化分析工具的相关微视频,如 Vosviewer、Citespace 等;定量统计分析工具的相关微视频,如 SATI、SPSS、Bibexcel 等;语料库分析工具的相关微视频,如 LancsBox、词频在线等。

(3)学术规范的标准与格式,这一环节需要学习文献整体排版、图表的制作与规范、文献管理软件的使用、文献的标引格式与规范等。可以发布的微视频包括:思维导图的生成;目录的制作;CNKI E-study、Endnote、Express 等文献管理软件

的使用。

(4) 论文投稿的审查与流程,这一环节需要学习论文的自我审查与系统审查,目标期刊的选取与格式规范,投稿系统的操作和技巧等。可以发布的微视频包括:论文查重的流程;投稿系统的操作流程和注意事项;查找目标期刊的投稿格式要求等。

3.3 面——以微视频为出发点统筹相关因素,优化课程建设

3.3.1 构建体系化的科研信息素养教育微视频案例库

微视频科研信息素养教育为科研微视频的建设提供了思路,避免了科研微视频的零散堆砌,使其条理化、体系化、价值持续化和最大化。周建芳^[6]提出图书馆可以在视频网站中构建信息素养教育微视频案例库专辑;石婉雯^[6]提出由图书馆邀请高校师生共同打造微视频特色资源库并进行品牌化建设与推广;本文强调的是基于科研流程进行信息素养教育微视频的制作和收集,微视频的来源可以是视频网站、制作者投稿或者图书馆出资打造。

3.3.2 加强科研信息素养教育的新形态教材建设

新形态教材,是将传统纸质教材、电子教材、课堂教学与课程本身融合起来的教材^[8]。在中国知网期刊库的现有文献中没有关于科研信息素养教育新形态教材方面的研究。微视频教学资源与传统教材的有机融合是现代信息技术与具体学科教学整合的具体表现,也符合当前大学生具有碎片化、形象化、在线上的学习和认知特征。在科研信息素养教材中融入相关的短视频,不仅可以形成听觉和形象信息,克服教学过程中教师语言抽象化描述的不足,使课堂教学的代入性更强,帮助学生更好地内化知识;也可以提升教学资源的空间维度^[9],满足学生多样化的阅读习惯,符合学生多形式的学习需求;另外,结合短视频的观看与回看、学生的学习效果与反馈等,可以对课程进行有效评价,从而形成课程与课堂教学的纵向延伸。

3.3.3 构建学科馆员与专业教师相配合的复合型师资队伍

科研信息素养教育课程具有通识教育和专业教育的特性^[10]。通识性体现在所有的大学生,尤其是研究生,都需要进行科学研究,都需要掌握科研信息素养课程中的各类知识;也体现在部分知识点是通用的。专业性体现在科研信息素养教育

的受众是分专业的,因此在教学时应当按专业进行课程定制和讲解;也体现在任课教师的专业背景不同,对于科研的关注点和感悟也不同。这一特性决定了科研信息素养教育教学需要构建复合型师资队伍,而复合型师资也是科研信息素养教育的见证者和践行者^[11]。

科研信息素养教育的师资力量可以适当扩大遴选范围,涵盖具有不同学科背景的学科馆员、各学院从事信息素养相关教学的老师和毕业论文指导老师等,结合学生的毕业论文写作需求、学术论文发表需求、科研项目申请需求等,集中学科馆员的资源优势和教师的专业优势充分激发科研信息素养教育的活力。

4 微视频融入科研信息素养教育的思考

4.1 基础资源是体系化微视频库

(1) 视频内容。科研信息素养教育微视频库应当收录的是专业性与通用性相结合的科研信息素养教育微视频,一方面是收录信息素养教育体系内与各科研环节相关的微视频,兼具通用性和系统性,能够成为科研信息素养通识教育的基础资源库,为本科生和研究生毕业论文和日常科研服务;另一方面是收录信息素养与各专业科研相关联的微视频,兼具专业性和个性化,面对不同专业在研究方法、研究点、关注点等方面各不相同的客观情况下,相关的科研信息素养教育微视频应当收录具体专业适用的研究方法、科研工具等相关内容,为教师对不同专业的学生进行科研信息素养教育教学提供资源支持。

(2) 设计理念。首先,微视频时间不宜过长,应适应读者碎片化阅读和移动观看;第二,一般是基于任务导向设计微视频案例,案例要包含具体的知识点或能帮助解决具体的问题,又要体现知识的延展性或探究性,以便教师在教学活动中使用,也便于学生在课前课后对知识进行回顾和实际应用。第三、微视频案例应当覆盖科研流程的各个环节,以科研流程衔接各独立的短视频,又能以短视频体现科研流程。

4.2 关键是教师队伍建设

微视频融入科研信息素养教育教学体系能否有效落地实施的关键是微视频科研信息素养教育教师队伍建设,而教师队伍需要从认识层面、从能力层面、从教改实施层面加强建设,以切实推动微视频科研信息素养教育课程建设。

4.2.1 提高认识,能意识到科研信息素养教育需要改革

有的科研信息素养教育课开设成了论文写作课,对于科研素养、终身学习能力的培养方面显得不足;有的教师从事科研信息素养教育课程教学多年,已形成完善的体系,对改革的意识不大;图书馆对于科研信息素养的教育不成体系,不能连贯科研情境。因此,从事科研信息素养教育的教师团队,应当首先意识到科研信息素养教育需要改革,而将微视频融入科研信息素养教育的课程改革之中是一个创新的改革思路,这需要统一教学团队对于课程的定位和认识。

4.2.2 弥补短板,提升教师团队应用微视频进行科研信息素养教育教学的能力

在统一认识之后,就是提升教师团队教学能力的问题,这里需要注意两点:其一,团队成员要充分了解自己的优势和不足,加强学习,共同合作,完善微视频科研信息素养教学体系。比如,有的教师对于科研流程及微视频的需求非常了解,但对于微视频制作方面了解不够;其二、微视频不是多多益善,课程教学也不是微视频的简单堆砌,需要教师将微视频进行有序整理、巧妙穿插至各个科研信息素养教育教学的各个环节。

4.2.3 实施教改,激发团队力量,完善微视频科研信息素养课程建设

微视频科研信息素养教育课程建设包含大量的工作任务,在搭建课程框架、确定课程目标的基础上,还需要挖掘和确定科研信息素养微视频涉及的知识点、进行微视频制作、视频库建设、融合教材建设等,这就需要教师团队既能够熟练掌握和分解通识性教学内容,又能够在本专业上深耕和专攻,还要能够将内容进行视频化建设,同时,这些内容能够很好的融合进入科研信息素养课程教学之中,要在这种分工合作、协作共享、群策群力的团队智慧和努力之下更好的建设科研信息素养课程。

4.3 革新动力是反馈与评价

贯穿于整个科研流程的信息素养教育微视频源于对研究生科研信息素养全程教学的精准分析和把握,也需要根据教学反馈、软件更新等因素而实时调整微视频的内容和方式

目前,高校已经有一套较为完善的教师评价体系,一般包括学生评教、教师年度考核、教学督导听课等方式,均是属于主观评价方法。而相较于原有的主观评教来说,微视频融入科研信息素

养教育过程可以为评教和教改提供定量分析的数据,例如,通过设置微视频检索、观看、回看记录来确定学生关注的兴趣点和重难点,将其作为教学改革的重要依据;可以在微视频结尾设置相应习题,通过答题正确率来衡量个体学生对某一知识点的掌握情况;可以收集某学生在整门课程上的学习数据,对学生的整体学习情况进行分析;也可以横向比较不同专业或不同基础的学生对微视频科研信息素养教学的接受情况,从而确定个性化教学的突破点和教学改革的方向。因此,获取定量数据以分析学生的学习情况并评价教师的教学效果显得尤为必要。

5 结语

微视频科研信息素养教育是一种课堂教学为主、学生自主探索为延伸、科研能力提升为导向的教学新模式,是对信息素养教育的拓展和深耕,是将新技术融入课程教学的应用和探索。科研需求与科研环境、数智时代赋予了信息素养教育课程新的命题,需要信息素养教育勇于创新,将课程改革作为课程发展的突破口。从学科发展来说,微视频科研信息素养教育教学的变革思维仍然需要延续;从课程内容建设来说,微视频科研信息素养教育仍然有很大的探索空间。微视频科研信息素养教育教学改革还需要不断的摸索、前进和完善。

参考文献

- [1] 何东铭. 信息素养教育与科研关系的伦理审视[J]. 绥化学院学报, 2022(11): 135-139.
- [2] 李玲, 廖青云, 赵亚娟. 面向研究所科研一线的信息素养教育实践探索[J]. 图书情报工作, 2020(24): 32-38.
- [3] 吴瑾, 胡永强, 薛佳. 全国高校图书馆信息素养教育现状调查研究[J]. 图书馆学刊, 2022(11): 18-25.
- [4] 肖银洁, 吕宏山. 教育数字化赋能高校教学新形态的风险审视与纾解路径[J]. 大学教育科学, 2023(2): 24-32, 92.
- [5] 严丹, 范越. 面向研究生科研全程的信息素养教育体系构建研究[J]. 图书馆杂志, 2021(5): 96-103, 123.
- [6] 周建芳, 刘桂芳, 沙玉萍. “互联网+”视角下基于微视频的信息素养教育创新研究[J]. 图书情报工作, 2016(1): 19-25.
- [7] 石婉雯, 徐军华. 高校图书馆微视频信息素养教育现状分析与建议[J]. 图书情报工作, 2020(11): 35-45.

(下转第40页)

后疫情时代科技查新服务问题的研究与优化^{*}

李先花

(武汉理工大学图书馆, 武汉 430070)

摘 要:以我国某重点大学 W 大学图书馆科技查新工作站为例,分析当前国内各大科技查新机构的服务现状,对该校图书馆查新站科技查新工作的基本情况、业务流程进行了描述和分析,并从科技查新业务流程、查新站管理两个方面揭示了 W 大学图书馆查新站存在的主要问题。接着以 IE 程序分析法与员工访谈法为指导,对 W 大学图书馆查新站查新业务流程进行诊断分析,找到问题的症结,提出优化的方向与目标,以期提高 W 大学图书馆查新站的工作效率,缩短客户的等待时间,降低员工的倦怠,提升客户的满意度。

关键词:科技查新; IE 程序分析法; 问题诊断; 优化方向

中图分类号:G203

Research and Diagnosis of Sci-Tech Novelty Search Service in Post Epidemic Era

Li Xian-hua

(The Library of Wuhan University of Technology, Wuhan 430070)

Abstract: W university is a key university in China, taking the science and technology novelty search station of the University Library as an example to analyze the current service status of major domestic science and technology novelty search institutions, describes and analyzes the basic work situation and business process of the institution, and reveals the main problems existing in the institution from two aspects: the science and technology novelty search business process and the management of the novelty search station. Then, under the guidance of IE program analysis method and employee interview method, to diagnose and analyze the novelty search business process of W University Library novelty search station, find out the crux of the problem, and put forward the optimization direction and objectives, in order to improve the work efficiency of W University Library novelty search station, shorten the waiting time of customers, reduce employee burnout, and improve customer satisfaction.

Key words: scientific and technological novelty search; IE program analysis method; problem diagnosis; optimization direction

W 大学图书馆查新站目前的科技查新流程过于复杂,在疫情的冲击下,严重制约了机构的服务能力,没有智能化平台的流程化服务,导致工作人员的压力非常大。当前,国内各个查新机构都面临服务能力转型的考验,部分机构已经率先开

始了革新。比如科学技术部西南信息中心查新中心医学查新团队在 2020 年年初疫情最严重时期,就建立了一个基于 J2EE 构架、B/S 模式、开放式、综合性的科技查新工作平台,实现了远程委托、远程接收全电子化的居家办公模式,很多高校比如

^{*}该文系 2021 年湖北省高校图工委科研基金重点项目“5G 环境下科技查新服务能力提升策略研究——以武汉理工大学科技查新工作站为例”(编号:2021ZD01)的研究成果。

吉林大学、武汉大学等都在逐步引进便捷化的科技查新服务平台。因此,提升科技查新服务能力、研究服务转型升级、构建智能化、流程化的工作平台对W大学查新站已是迫在眉睫。

1 W大学图书馆科技查新站目前运行的典型问题

基于当前数字化时代的发展以及疫情的影响,很多产业都在变革工作模式,科技查新行业也不例外。W大学图书馆查新站当前的查新系统功能过于单一,查收查引系统缺位,服务模式比较混乱,没有一套完整的流程化工作模式,已经远远不能满足委托人的需求。具体问题如下:

(1)无法查询报告的完成进度。W大学图书馆查新站的旧平台虽设有“处理进度查询”这一栏,但是该项功能并不能正常使用,导致信息不明确、不透彻,委托人无法及时追踪自己的处理进度。

(2)线上收费流程缺失。W大学图书馆查新站日前共有4种缴费模式:现场缴费、纸质转账单、财务二维码、工商银行对公账号。疫情之后,线上服务的需求越来越多,但是当下使用最多的仍是线下缴费模式。

(3)校外用户无法在线提交委托。由于IP受限,校外用户无法使用该平台提交委托,同时也没有委托书的下载端口。

(4)旧平台功能单一。除了校内用户线上可以提交委托之外,旧平台无法实现线上缴费、办理流程操作提示、自动发送邮件、自动通知领取报告等基本功能。

(5)负责人身兼多职,任务过于繁重。所有邮件的回复、平台的委托审核及分配、查收查引的审核及盖章、收费、财务登记等均由部门主任负责。

(6)查新“高峰期”带来的压力。科技查新与社会及高校的各项科研政策密切相关,特别是项目的立项、验收和报奖往往具有严格的截止时间。通常情况下,查新用户会集中在同一段时间内(1个月、2周甚至3~5天之内)向查新站提出数项来自同一政策要求的查新委托,进而促成查新站的工作高峰。

以W大学科技查新站教育部年检报告数据为准,12月份的委托涉及跨年,不便统计,因此对2019~2021三年1~11月份的查新委托时间进行统计分析,见表1。

表1 W大学图书馆查新站2019~2021年查新项目的委托时间分布

年份	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月
2019	22	25	38	40	59	52	45	12	66	40	39
2020	10	1	10	23	34	48	27	20	51	68	55
2021	24	3	74	100	75	61	36	28	56	29	44

为了直观表达全年各月的查新需求量分布,用图1描绘W大学图书馆查新站2019~2021年全年查新需求量分布。

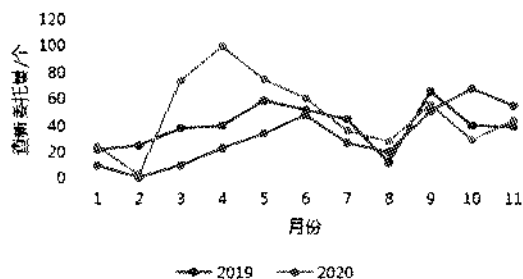


图1 W大学图书馆查新站2019~2021年1~11月查新需求量分布

结合W大学官方公布的寒暑假时间,从上图可以看出,全年的报告几乎成“S型”分布。波谷期为该校的寒暑假时间,波峰期则集中在4~6月

份以及9~10月份。

2 W大学图书馆科技查新业务流程现状

W大学图书馆是当地重点大学的图书馆,因其在文献资源收藏、师资力量、人员专业性、收费平民化以及规章制度建设等方面,具备良好的基础,因此受到校内校外用户的广泛欢迎。查新客户到达查新站进行查新时,一般需经历提交委托申请、缴纳费用、分配任务、查新员检索并分析文献、撰写查新报告、审核、取报告等多个环节,客户等待的时间由其各个环节时间相加而成,任何环节的滞留都会影响客户的查新受理时间。

整个过程中,W大学图书馆查新站服务流程智能化、信息化程度太低,缺乏有效的软硬件系统来支撑部门的业务发展,很多项步骤增加了客户的移动,特别是在委托“高峰期”,部门负责人接听电话、回复邮件咨询、接待客户的压力巨大,因

此必须对整套流程进行诊断分析,提出合适的建议,构建更为智能化的信息服务平台。

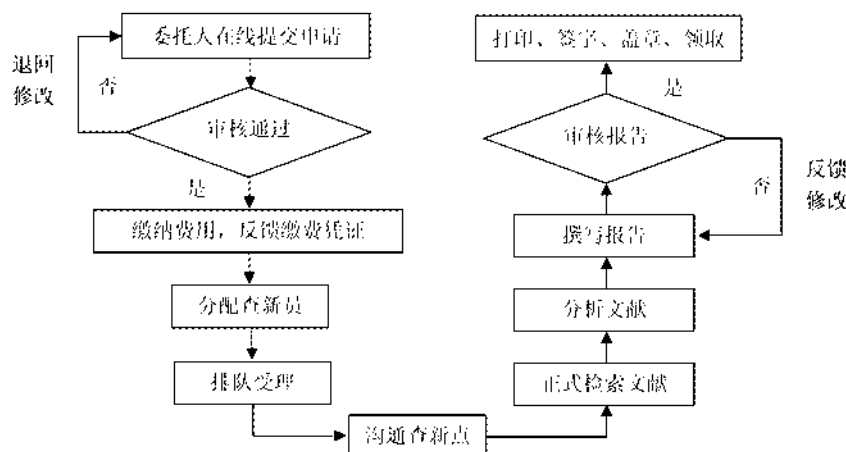


图 2 W 大学图书馆科技查新业务流程现状图

3 诊断分析

3.1 IE 流程程序分析法对 W 大学图书馆查新站进行诊断分析

IE 程序分析是以现行工艺程序为基础,采用专用的图表和符号对其进行详细的观测、记录。应用“5W1H 技术”和“ECRS 四大原则”进行分析,最后通过改进,提出合理的工艺流程。

“5W1H”是利用提问技术,对 What、Why、When、Who、Where、How 即要做什么、为什么做、何时做、谁来做、在哪做、如何做对记录的工序过程进行一一提问。“ECRS”4 大原则则是 Eliminate、Combine、Rearrange、Simply,用来判定工序过

程中的动作是否可以取消、合并、重排、简化。

IE 程序分析法包括工艺程序分析、流程程序分析、布置和经路分析和实务分析。针对科技查新业务,以查新报告生产的全过程为研究对象,发现适用流程程序分析法。通常制造业流程由加工、搬运、等待、储存、检验五种对象构成,运用图表技术对现行的流程进行详细描述工序和记录过程,然后分析其中可以改进的环节,进行设计路线解决。

借用 IE 流程程序分析图常用符号,根据查新工作的具体内容,对其进行重新定义,具体如表 2 所示。

表 2 科技查新业务程序分析图符号

符号	名称	代表意义
O	受理	文献检索、分析、报告撰写、审核等
→	移动	客户在来往查新站移动的过程
D	排队	客户在各个工位的等待行为
□	辅助	确定文献、修改文献、缴费、评价等

根据当前 W 大学图书馆查新站的实际情况,对客户查新流程进行 IE 程序分析,如图 3 所示。利用“5W1H”提问技术发现,流程中的指派查新员、确定检索式入库检索、分析文献、撰写报告、初次审核、编号分配属于核心程序,是查新客户被受理时不能缺少的环节;告知流程、提交申请、审核信息、文献查询过程中的沟通、打印、签字、盖章等为辅助程序,也是查新中必不可少的;查新客户走动、等待是应该消除的。根据“ECRS”原则,据图 3 统计,移动数为 10,排队数为 7,应该尽可能予以消除无效环节,对查新流程优化、合并,提高查

新服务率,应对旺季查新工作。

运用“5W1H”提问技术找出科技查新业务流程中不合理或者瓶颈环节,发现以下问题,根据“ECRS”原则提出诊断说明。

第一,图 3 中的工序 1-4, W 大学图书馆查新客户通常有以下几种咨询方式:到查新站办公室现场咨询、打电话和邮件咨询,这个时候通常会被告知需要先提交委托书,同时部门负责人也会根据部门当下的任务量、客户的加急程度来决定是否受理这份委托。客户回去提交委托申请之后,由于误操作、审核信息未通过等原因导致委托

书需要多次提交,增加了客户排队等待的时间。工序5-7也是由部主任全部负责,通过平台、邮件或者电话回复客户,通常情况下取决于部门当下的工作量,如果任务不饱满,客户就会较快获得联系;如果任务量已经超饱和,那么就可能需要客户来主动联系查新机构。W大学图书馆查新站

对外仅设有一部电话,客户电话咨询由部主任全权负责,此外还有平台、邮件的处理以及工作量的考核,造成了部主任的工作压力非常大,应对查新接待部分的人员、设备、空间进行重新布局规划。根据“ECRS”原则,考虑取消、合并、简化。

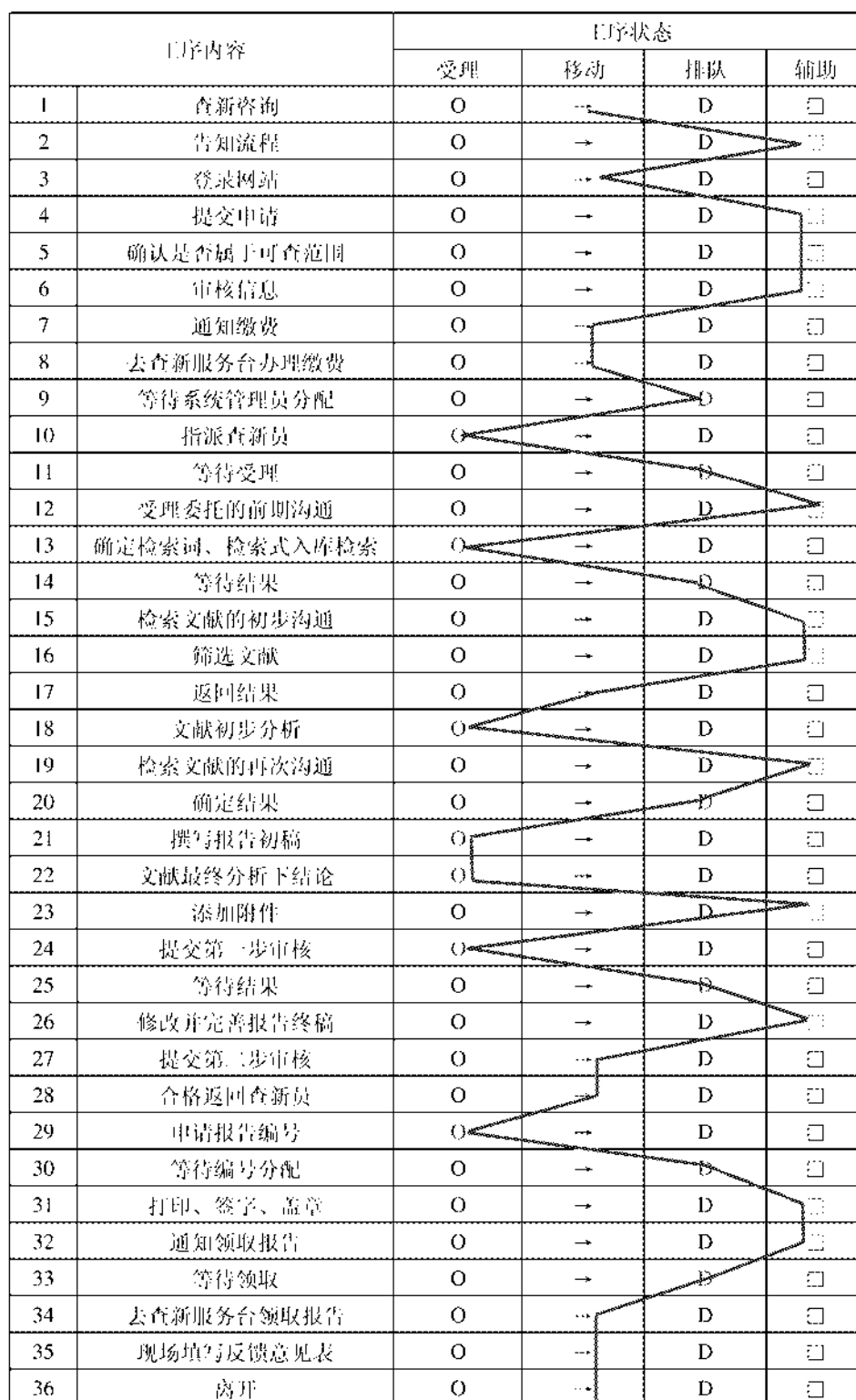


图3 客户查新业务流程IE程序分析图

第二,图3中的工序9-11,在查新高峰期,客户需要等待的时间通常比较长,由于来的客户人数众多,系统管理员对提交上来的查新项目进行人工分配,然后QQ或口头通知查新员。系统管理员本身也是查新员,也有自己的查新任务,不仅要监控查新管理平台的提交情况,接待客户,还要保证分配的查新报告编号正确,不出现重复、漏号等情况,其工作繁琐,客户也需要等待,导致受理服务滞后。根据“ECRS”原则,可以考虑对分配工序进行简化。

第三,图3中的工序12-20,在查新非高峰期,查新员有较多的时间可以充分和客户沟通查新点以及检索文献,最后的报告成品一般质量也都较高,但是来往的沟通时间通常需要跨越好几天,效率比较低。碰上高峰期,查新员几乎没有充分的时间再去和客户沟通,此时报告的效率和质量就成反比。工序24-28同理,在非高峰期审核员的审核质量无疑是高于高峰期的审核质量,高峰期为了缓解查新员的压力,通常直接省去报告的二次审核。根据“ECRS”原则,可以考虑对部分工序进行简化、整合。

第四,现场缴纳费用、领取报告的设置也不合理,W大学校区比较分散,查新站和学校财务处分属于不同的校区,大部分的师生都需要跨越多个校区来办理缴费,没有一个有效的智能化平台为师生在线服务,不利于业务的拓展。根据“ECRS”原则,可以考虑对将一部分工序改成线上模式。

以上是根据实地观察,运用IE程序分析法对W大学图书馆查新站的诊断,找出各环节需要改进的地方:客户受理效率瓶颈、排队等待时间过长、缴费过程复杂、查新站布局改善、人员设备的配备问题。

3.2 员工访谈法对W大学图书馆查新站进行诊断分析

访谈法广泛适用于教育调查、求职、咨询等,既有事实的调查,也有意见的征询,更多用于个性、个别化研究,是通过访员和受访人面对面地交谈来了解受访人的心理和行为的心理学基本研究方法。适用于调查问题不深入、调查样本小,或者调查场所不易接近等情况,通过访谈员与被访者面对面直接交流而获取信息,在短时间内收集广泛而全面的信息资料。

经过在W大学图书馆查新站实地调查,与现任的专职查新员以及曾经在查新站工作过的前任

专职查新员进行非结构式访谈交流探讨,并借鉴其他大学查新站同样存在的状况,归纳为如下问题:

(1)查收查引服务带来的压力 查新员日常除了查新工作之外,还负责论文的查收查引工作,W大学图书馆查新站实行的是值班制,每天一位老师值班,负责现场以及邮箱的查收查引委托。非高峰期,当天的任务基本可以做到“日清零”,但是碰上校内师生评职称等非常时期,值班期间累积下来的查收查引工作量还额外需要2~3天才能完成。对于手上同时排队好几份查新委托的专职查新员来说,无疑大大增加了工作压力。

(2)查新任务分配缺乏智能化 当前W大学图书馆查新站的查新任务分配全部由部主任负责,分配任务遵循的基本原则为查新员等待处理的任务量,主观化太强烈。国内外报告和国内报告的困难程度、查新报告所涉及的专业难度、委托人研究的深入度、查新员与部主任的亲密关系等都可以轻易左右任务分配时的公平化。应该更加充分地去考虑查新员的学科背景、擅长查新专业、查新年限、历史查新经验、业务技能(查新点的提炼、检索式、检索技巧、查新结论、人员素质)等因素。

(3)业务受理流程繁琐,缺乏智能化服务 经过上述的IE程序分析图发现,W大学图书馆查新站在查新服务整套流程上比较繁琐,很多步骤稍显冗余,缺乏有效的智能化系统管理,在疫情的冲击下,当前的服务模式明显制约了该机构的业务发展。

(4)信息超载 查新员受限自己的专业知识背景,在面对各行各业的委托需求时,对委托书的理解各不相同。理工科报告的处理难度很明显要高于人文类的处理难度,碰到一个全新的领域,查新员通常要花费大量的时间来理解查新点的要点和精髓,为了追求报告的“查准率”,查新员往往会产生较大的心理压力。

(5)人员配置 图书馆人员有限,能从事查新工作的人才更是稀缺。因此,W大学图书馆查新站在2021年上半年仅有6名专职查新员,结合表1-1的数据分析,6名专职查新员需要应对近300份委托,加班现象非常严重,持续的脑力劳动导致身心耗竭,很大比例的查新员身体出现各类问题、工作热情下降。同时,在2021年上半年,W大学图书馆查新站仅有一名专职审核员,审核的压力也非常大。

(6)任务分工不明 受访、咨询、接听电话、回复邮件、平台处理等所有的业务集部主任于一身,主任应当适当放权于下属的员工,减轻自己的工作压力。

4 结论

综合 IE 程序分析图、员工访谈法,提出 W 大学图书馆查新站科技查新业务流程优化的具体目标。

第一,优化流程架构,缩短客户在各个流程的排队时间;引入新平台,实现智能化服务、流程化服务、主动性服务、延伸性服务。

第二,提高查新服务质量,特别是高峰期的服务水平;对检索环节和缴费环节进行流程优化,去除不必要的繁琐部分,减少客户出具报告的时间,避免查新客户的排队等待;优化配置图书馆设备和人员,制定合理的排队秩序,降低查新员的职业倦怠,同时节约图书馆成本费用。

第三,根据查新员的专业背景和历史经验,施行查新任务的智能化分配,避免主观化分配任务;充分考虑查新员的学科背景、擅长查新专业、查新年限、业务技能(查新点的提炼、检索式、检索技巧、查新结论、人员素质)、查新等待数等因素,用以缩短查新员完成查新的时间,且提高查新质量和效率。

参考文献

- [1] 王利红,杨松,潘丽娟等.疫情下医学科技查新的无

接触查证[J].医学信息,2020(22):25-27.

- [2] 赵宁. C 大学图书馆科技查新流程优化研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 2016.
- [3] 卢利农, 任珩, 王小春等. 基于多级工作流的在线查新服务平台建设实践[J]. 科技促进发展, 2021(2): 268-275.
- [4] 靳强, 姜天笑. 基于 3W1H 模式的科技查新管理平台建设[J]. 科技传播, 2018(10): 3-5.
- [5] 梅江林. 科技查新任务自动化分配实践及探讨[J]. 内蒙古科技与经济, 2018(24): 125-126.
- [6] 马兰梦, 袁飞, 李琬. 基于多维度用户数据挖掘的精准查新服务策略研究[J]. 图书馆工作与研究, 2020(8): 108-114.
- [7] 赵京. 高校图书馆科技查新高峰探析及应对策略[J]. 创新科技, 2018(8): 89-92.
- [8] 任湘, 屈正良, 张柏秋. 高校图书馆查新人员职业倦怠现状、成因及对策——基于 93 位教育部查新人员的实证研究[J]. 大学图书馆情报学刊, 2015(5): 92-97.
- [9] 廖昀赞, 王维佳, 姚瑶. 查新高峰期应急工作模式探索与实践[J]. 医学信息学杂志, 2015(2): 69-71, 94.
- [10] 曹霞. 基于 B/S 模式的高校科技查新系统平台的设计与实现[J]. 图书馆研究, 2014(6): 80-83.
- [11] 李莘, 李纪. 构建科技查新工作任务自动分配及点评系统[J]. 图书馆学研究, 2013(22): 61-63.
- [12] 宋正阳, 胡玉清. 基于自适应分配模型的查新系统[J]. 计算机应用, 2013(S1): 104-106.

李先花,女,武汉理工大学图书馆馆员。

(上接第21页)

- [4] 中华人民共和国教育部. 教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见. [2023-3-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201005/t20100513_120174.html.
 - [5] 徐绪琪, 薛梦瑶. 面向大数据管理与应用专业的数据素养能力评价指标体系构建[J]. 情报理论与实践, 2021(9): 50-56.
 - [6] 黄如花, 李白杨. 数据素养教育: 大数据时代信息素养教育的拓展[J]. 图书情报知识, 2016(1): 21-29.
 - [7] 陈缤, 张晓玮, 邢雪. 协同合作背景下高校图书馆创新创业服务建设路径探析[J]. 图书馆学刊, 2021(9): 57-62.
 - [8] 杨华, 谢仁恩. 人文素质教育融入高校创新创业教育刍议[J]. 学校党建与思想教育, 2021(4): 87-88.
 - [9] 杨娟. 我国高校图书馆大学生多元素养教育研究[D]. 辽宁师范大学, 2020.
 - [10] 中华人民共和国教育部. 普通高等学校图书馆规程[EB/OL]. [2023-03-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
 - [11] 刘小凤, 卿太祥. 大学生信息素养教育中的“以赛促学”模式研究——以全国财经高校大学生信息素养大赛为例[J]. 山东图书馆学刊, 2021(6): 66-71.
 - [12] 李辉. 竞赛模式下高职院校图书馆信息素养教育探析[J]. 图书馆界, 2022(5): 34-36, 42.
- 陈芬, 女, 本科, 工程师, 武汉东湖学院图书馆馆员, 学科服务部副主任。

陈 芬,女,本科,工程师,武汉东潮学院图书馆馆员,学科服务部副主任。

高校图书馆疫情应急机制的相关研究综述*

钱 洋

(武汉工商学院图书馆, 武汉 430065)

摘 要:2019年底发生的新型冠状病毒肺炎病毒(COVID-19)给人们工作、生活各方面都带来了深远的影响。图书馆是知识的宝库,高校图书馆作为高等教育的“第二课堂”,需积极引导人们有效应对未知挑战。通过分析国内外高校图书馆在疫情期间的应对举措,从中探索和总结高校图书馆在疫情肆虐下的应急机制,为疫情常态化管控的形势下高校图书馆工作提供富有价值的参考。

关键词:COVID-19; 高校图书馆; 疫情应急机制; 疫情常态化; 线上服务

中图分类号:G251.5

Summary of the Research on the Emergency Mechanism of Epidemic Situation in University Libraries

QIAN Yang

(Wuhan Technology and Business University Library, Wuhan 430065)

Abstract:The corona virus disease 2019 (COVID-19) discovered in late 2019, has had a profound impact on people in all aspects. Libraries is the treasure house of knowledge, as the “second classroom” of higher education, university library should actively guide people to deal with unknown challenge effectively. This paper explores and summarizes the emergency mechanism of university libraries under the epidemic situation by analyzing the response measures taken by the countermeasures of university libraries at home and abroad during the epidemic, so as to provide valuable reference for the work of university libraries under the situation of normalization of the epidemic situation.

Key words:COVID-19; university library; emergency mechanism for epidemic situation; normalization of epidemic situation; online service

1 引言

新型冠状病毒肺炎病毒(COVID-19)于2019年12月底被发现,至今还在世界范围内影响着人们的方方面面。此次新冠病毒疫情(以下简称“疫情”)波及范围面广,传染性强,给各行各业带来了前所未有的挑战。而高等学校人员密集,接触和交流较多,疫情防控本身难度就高,高校图书馆承担提高信息素养和科普宣传的作用,又是资源集中的场所,疫情防控更是重中之重。只有完善

的应急机制,才能保证高校图书馆的安全有序的运转。

本文将分析国内外高校图书馆的疫情应对措施,从中分析并总结出有效的疫情应急机制,以拓展高校图书馆的应急机制,同时也为图书馆在疫情常态化的形势下的工作开展提供积极而又富有意义的探索。

2 高校图书馆疫情应急机制调研

在疫情爆发初期,因认识上的不足和恐慌,信

*该文系2020年湖北省高校图工委科研基金项目“民办图书馆面对疫情及重大公共事件的反应和服务机制研究”(编号:2020YB11)研究成果之一。

信息的分享和经验的交流尤为重要,图书馆需发挥科普宣传作用,帮助人们认识新冠病毒,并引导人们积极应对。国际图联(IFLA)在网站上分享相关信息及参考措施^[1]:包括病毒知识和传播方式,世界各地图书馆情况,疫情防控措施,远程操作和非接触式图书服务,居家健康和安全管理,信息交流活动,问题反馈与交流等方方面面。

疫情期间,国内外图书馆研究人员也就疫情下图书馆工作做了相关的分析和调研,通过这些研究可以看到图书馆为应对疫情所做的努力和工作。从这些工作中,可看出图书馆的疫情应急机制是在实践中探索并逐步建立起来。高校图书馆尽管受众群体限制在高校师生,但也可以从公共图书馆的应对措施借鉴很多可取之处。

在疫情爆发时,国外图书馆界快速做出有效应对,采取积极主动的态度,充分发挥了传播权威可靠可信知识与信息、提供有效服务的作用^[2]。相关研究人员通过网络调查和文献调研的方法,将国外图书馆应对措施总体特征概括为:充分体现人文关怀、确保信息真实可靠、保障用户资源获取、寻求优秀实践案例^[3],这些特征对高校图书馆也具有一定的借鉴意义。日本图书馆在灾害应急方面,通过各种教育资源、环境体验和应急演练,帮助知识转化并加深知识理解^[4],疫情期间建立疫情专题资源库,进行知识科普等。也有研究人员分析美国、英国和日本图书馆在疫情应对上的措施,相比国内来说,表现出较为专业的应急服务能力与线上服务能力^[5]。

高校图书馆服务对象主要是学校师生,传统的服务模式在疫情时期被打破,迫切需要寻求相应的疫情应急机制,探索创新的服务模式。国外高校图书馆和国内图书馆的一些应对措施,对疫情应急机制探索有很大的借鉴意义。尤其是作为疫情发现地的武汉,高校众多,疫情防范意识较高,武汉高校图书馆的疫情应对措施,更加具有参考价值。下面将按这三部分来分析和研究下高校图书馆的疫情应急机制。

2.1 国外高校图书馆的疫情应急机制

参考数字图书馆论坛上《国外高校图书馆应对新冠疫情的举措及启示》的研究方法^[6],本文选取 U. S. News 所发布的 2022 年世界大学排名榜单^[7]上分别位列美国、英国和日本前 5 位的高校图书馆作为调研对象,通过网络调查和相关文献查阅,主要是查阅疫情爆发时期的相关记录,因疫情已经持续了两年多,国外高校图书馆官网上

可能无法看到当初的应对举措,分析和研究相应的疫情应急机制。国外高校图书馆确认为下述对象:美国的哈佛大学图书馆、麻省理工学院图书馆、斯坦福大学图书馆、加州大学伯克利分校图书馆、哥伦比亚大学图书馆、英国的牛津大学图书馆、剑桥大学图书馆、伦敦大学学院图书馆、伦敦帝国理工学院图书馆、爱丁堡大学图书馆,日本的东京大学图书馆、京都大学图书馆、大阪大学图书馆、东北大学(日本)图书馆、名古屋大学图书馆。所选取的这些对象在这三个国家乃至国外范围都具有较高的代表性。

通过查询相关文献^{[3][6][8]}和上述高校网站与图书馆网站记录^{[9][23]},从图书馆最基本的几个功能来调研国外高校图书馆在疫情期间的一些应对措施和反应机制:疫情期间的资源建设,疫情期间纸质文献服务和数字文献服务。疫情资源建设主要包括疫情相关科普和宣传,图书馆防疫工作和服务安排,数字资源的补充与采购,免费资源的整理和发布,以及图书馆结合自身情况推广读书等相关特色活动。其中免费资源主要是因疫情原因造成读者访问受限,图书馆开展限时免费,并将相关资源梳理和整合。从调研中可看出,15 所国外高校图书馆在疫情资源建设方面都做的不错,不断完善图书馆资源建设,并保证读者在疫情期间知晓如何获取相应服务。而纸质文献服务和数字文献服务,是图书馆核心功能。疫情期间通过延期归还,并结合实际推出适量的扫描传递服务,确保纸质服务的适当运转。数字文献服务,图书馆在主页等显著位置告知读者如何进行远程服务,一般是通过账户密码等安全访问方式如 VPN 专有连接,获取相应的数字文献服务。

国外高校图书馆疫情期间服务情况概览如表 1。从表中可以看出,图书馆在保证疫情安全的情况下,尽可能提供各项服务。各图书馆在疫情资源建设,纸质文献和数字文献服务方面,通过一系列应对措施,确保图书馆服务不中断。随着外国各国家疫情管控措施的调整,国外高校图书馆服务目前已逐步恢复正常。

2.2 国内高校图书馆的疫情应急机制

国内从疫情发现开始,一直遵循“人民至上,生命至上”的防疫理念。高校因为师生集中的特点,一直属于疫情防控的重点区域,而图书馆又属于学校不可或缺的部门,因此一直都采取严格的防疫措施,确保广大师生读者的生命健康。教育部高等学校图书馆情报工作指导委员会^[24]在疫情

期间,汇总各省高校图书馆在新冠肺炎疫情防控中的服务调研报告(如浙江省^[25],海南省^[26],陕西省^[27]),可以看出国内高校图书馆“纸质到馆”

服务暂时无法开展,但数字图书馆线上服务不间断,通过各种措施和服务形式,保障师生读者能及时获取相关资源。

表1 国外高校图书馆疫情期间服务情况概览

国外高校图书馆	疫情资源建设					纸质文献		数字文献	
	疫情科普	服务指导	资源采购	免费资源	特色服务	延期归还	扫描传送	远程服务	校外访问
哈佛大学图书馆	√	√	√	√	诗歌	√	√	√	√
麻省理工学院图书馆	√	√	√	√	诗歌	√	—	√	√
斯坦福大学图书馆	√	√	√	—	—	√	√	√	√
加州大学伯克利分校图书馆	√	√	√	√	读书	√	√	√	√
哥伦比亚大学图书馆	√	√	—	√	推文	√	—	√	√
牛津大学图书馆	√	√	√	√	—	√	√	√	√
剑桥大学图书馆	√	√	√	√	—	√	√	√	√
伦敦大学学院图书馆	√	√	√	√	—	√	—	√	√
伦敦帝国理工学院图书馆	√	√	√	√	—	√	—	√	√
爱丁堡大学图书馆	√	√	√	√	—	√	√	√	√
东京大学图书馆	√	√	√	√	—	√	√	√	√
京都大学图书馆	√	√	—	√	—	√	—	√	√
大阪大学图书馆	√	√	√	√	—	√	—	√	√
东北大学(日本)图书馆	√	√	√	√	—	√	—	√	√
名古屋大学图书馆	√	√	—	√	—	√	—	√	√

为了更具代表性,本文根据教育部发布的全国高等学校名单^[28],分别选取10个省或直辖市的10所高校图书馆进行调研,通过查阅相关文献和高校图书馆网站记录,来调研国内高校图书馆疫情的应急机制。考虑疫情散发的地域特性,分别选取华东、华南、华西、华北和华中(后面章节会集中调研武汉高校图书馆,华中区域暂不选取武汉的高校图书馆)区域的各两所高校图书馆作为代表,所选取的研究样本分别是:复旦大学图书馆,浙江大学图书馆,中山大学图书馆,海南大学图书馆,四川大学图书馆,西安交通大学图书馆,清华大学图书馆,南开大学图书馆,湖南大学图书馆,郑州大学图书馆。

这些图书馆都通过一些相类似的举措来保证疫情下的服务,如通过图书馆官网、群消息和微信

公众号等渠道告知疫情下的应急处理措施^[29],通过网络方式提供数字资源访问、科技查新、在线课堂、阅读推广和相应的专栏服务,形成了一套“非接触式服务”的应急机制。通过查询这些图书馆网站记录 and 疫情初期的一些研究文献^{[30][31][32]},整理了这10所高校图书馆在疫情期间提供的应急服务如表2。

从表2中可以看出,国内高校图书馆通过一些相应的应急处置保证图书馆服务的不间断:通过临时措施和VPN访问方式,确保数字资源访问不中断;采取延期和预约方式,保证安全的前提下提供适当的纸质服务;线上访问确保查新、查引和查收等学术服务正常运转;提供线上讲座和教学支撑确保“停课不停学”;积极开展阅读推广,推荐各种资源并开展各种创新活动。

表 2 国内高校图书馆疫情期间服务情况概览

国内高校图书馆	数字资源		纸质服务		学术服务		读者教育		阅读推广	
	VPN	临时	延期	预约	查新	查收查引	教学支撑	线上讲座	活动	资源推广
复旦大学图书馆	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√
浙江大学图书馆	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√
中山大学图书馆	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
海南大学图书馆	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
四川大学图书馆	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√
西安交通大学图书馆	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√
清华大学图书馆	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
南开大学图书馆	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
湖南大学图书馆	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-
郑州大学图书馆	√	√	√	√	-	-	-	√	√	√

2.3 武汉高校图书馆的疫情应急机制

武汉作为疫情发现的城市,疫情初期受灾严重,采用“封控”的方式阻止疫情扩散,后续在疫情防控上面一直毫不松懈。而高校作为重点防控区域,高校图书馆疫情应急反应也属于高校防疫的重点部分。武汉地区高校云集,本文选取有代表性的6所高校作为研究对象:武汉大学图书馆,华中科技大学图书馆,华中师范大学图书馆,中国地质大学(武汉)图书馆,武汉理工大学图书馆和武汉工商学院图书馆。武汉这些高校除了采取国内高校的一些应急措施如上节提到的数字资源服务,纸质预约服务,读者教育,学术服务,阅读推广等,切实保障服务不间断外,也做了一些其他有意义的尝试。

武汉大学图书馆自武汉开始解封后就公布了相关服务安排^[33],并积极加强防控管理、强化电子资源保障,面向读者开展网络服务,助力疫期阅读,积极支持疫期教学科研^[34],同时在“世界阅读日”期间,武汉大学图书馆还举行“云上读书节”活动,以知识为力量传播希望、鼓舞人心、传递信念。华中科技大学图书馆倡导“师生在哪里 服务到哪里”的服务理念,封城第一天,官微“华小图”及时发声,发布“武汉封城我们该做什么”推文,随后及时公布图书馆服务方式^[35],尽最大可能满足师生读者的服务需求。华中师范大学图书馆积极探索疫情时期文化活动新形式,确保“闭馆不

闭资源 闭馆不闭服务”^[36],全力保障线上服务。中国地质大学(武汉)图书馆积极利用图书馆资源,探索在线教育教学的“武汉方案”^[37],采用多种举措和多种方式实现线上教学。武汉理工大学图书馆充分利用信息化技术,资源和平台,提供电子版教材获取服务^[38]。武汉工商学院图书馆在民办高校里防疫响应及时,第一时间公开线上服务方式^[39],并采取一系列措施,建立电子资源平台,协助远程服务,通过微信平台,做好“知识战役”^[40]。

3 高校图书馆疫情应急机制的总结

本文通过对国外高校图书馆,国内高校图书馆和武汉高校图书馆的疫情应急机制调研来看,高校图书馆疫情应急机制总体原则是保证师生读者生命健康安全的前提下,尽最大可能提供图书馆服务和开展图书馆相关业务。尽管“纸质到馆”服务因疫情因素无法开展,但各图书馆都进行多种举措和服务形式的探索。如通过VPN访问方式确保数字资源访问不中断;采取延期和预约方式尽可能提供纸质服务;线上访问确保学术服务正常运转;提供线上讲座和教学支撑;积极开展阅读推广,推荐各种资源并开展各种创新活动,确保线上服务不间断,图书馆功能正常运转,以服务好广大师生读者。武汉作为疫情重灾区,各高校图书馆结合自身实际,充分发挥自身优势和创新举措,严防疫情的同时,积极探索疫情形势下的

图书馆服务,为疫情应急机制的探索提供了积极而富有价值的实践经验。

参考文献

- [1] IFLA. covid-19-and-the-global-library-field, [2020-10-13]. <https://www.ifla.org/covid-19-and-the-global-library-field>.
- [2] 傅平. How Do American Libraries React to the Outbreak of Novel Coronavirus Pneumonia[J]. 图书馆杂志, 2020(3): 24-31.
- [3] 刘敬仪. 国外图书馆组织应对新冠肺炎疫情的措施与思考[J]. 图书馆情报工作, 2020(15): 9.
- [4] 李睿, 吴群英. 日本公共图书馆灾害应急教育实践调查及启示[J]. 图书馆情报工作, 2022(5): 11.
- [5] 贡春静. 国内外图书馆界疫情应对服务的比较与思考[J]. 科技资讯, 2021(4): 3.
- [6] 石婉雯, 徐军华. 国外高校图书馆应对新冠疫情的举措及启示[J]. 数字图书馆论坛, 2020(10): 7.
- [7] 2022 Best Global Universities Rankings [2022]. https://www.usnews.com/education/best-global-universities/rankings?int=top_nav_Global_Universities.
- [8] 冉蔚然, 杨新涯, 王彦力, 李旭宏. 疫情时期图书馆应急管理防控研究[J]. 图书馆情报工作, 2020(15): 23-32.
- [9] A Harvard COVID-19 Resource Roundup [2022-06-12]. <https://guides.library.harvard.edu/covidharvard>.
- [10] Distinctive Collections [2022-06-12]. <https://libraries.mit.edu/distinctive-collections>.
- [11] COVID-19 data and information resources [2022-02-28]. <https://guides.library.stanford.edu/remotesgc/covid>.
- [12] Tag: covid-19 [2021-05-12]. <https://update.lib.berkeley.edu/tag/covid-19>.
- [13] Documenting COVID-19 at Columbia [2022-03-28]. <https://library.columbia.edu/libraries/cuarchives/covid-19.html>.
- [14] COVID-19 RESPONSE. [2022-03-28]. <https://www.ox.ac.uk/coronavirus>.
- [15] Covid-19 Collection. [2022-03-28]. <https://www.lib.cam.ac.uk/collections/departments/manuscripts-university-archives/significant-archival-collections/covid-19>.
- [16] Coronavirus (COVID-19) information pages. [2022-03-28]. <https://www.ucl.ac.uk/coronavirus>.
- [17] COVID-19 Updates. [2022-03-28]. <https://www.imperial.edu/about/coronavirus>.
- [18] library-services-update. [2022-03-28]. <https://www.ed.ac.uk/information-services/library-museum-gallery/library-services-update>.
- [19] The General Library response to the Novel Coronavirus Disease (COVID-19). [2022-03-28]. <https://www.lib.u-tokyo.ac.jp/en/library/general/covid-19>.
- [20] Kyoto University's Response to the Novel Coronavirus (COVID-19). [2022-08-01]. <https://www.kyoto-u.ac.jp/en/about/safety/coronavirus>.
- [21] Response to Novel Coronavirus (COVID-19): free access for databases, E-Journals and E-Books. [2021-01-25]. https://www.library.osaka-u.ac.jp/en/off-campus_covid-19.
- [22] COVID-19 Prevention Measures. [2020-04-09]. <https://www.library.tohoku.ac.jp/en/news/covid19.html>.
- [23] Library Services under COVID-19. [2022-04-09]. http://lib.engg.nagoya-u.ac.jp/covid19/rule_e.html.
- [24] 教育部高等学校图书馆情报工作指导委员会 <http://www.scal.edu.cn>.
- [25] 浙江省高校图书馆在新冠肺炎疫情防控中的服务调研报告 <http://www.scal.edu.cn/node/1055>.
- [26] 海南省高校图书馆在新冠肺炎疫情防控中的服务调研报告 <http://www.scal.edu.cn/node/1041>.
- [27] 陕西省高校图书馆在新冠肺炎疫情防控中的服务调研报告 <http://www.scal.edu.cn/node/1063>.
- [28] 全国高等学校名单. [2022-05-31]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/s5743/s5744/A03/202206/t20220617_638352.html.
- [29] 江银凤, 梁妮, 耿鹏. “双一流”高校图书馆在突发新冠肺炎疫情期间的微信服务工作[J]. 中华医学图书馆情报杂志, 2020(4): 6.
- [30] 王旋, 刘颖. 新冠肺炎疫情初期高校图书馆应急服务调查与分析[J]. 图书馆工作与研究, 2020(7): 121-128.
- [31] 喻梦倩, 高晓晶, 张毓晗, 杨家燕. 突发公共卫生事件中高校图书馆微信公众平台远程服务现状与策略——以36所“双一流”A类高校图书馆为例[J]. 图书馆情报工作, 2020(15): 8.
- [32] 史一凡, 姜瑶峰, 邓成世. 新型冠状病毒肺炎疫情防控下的高校图书馆服务[J]. 中华医学图书馆情报杂志, 2020(3): 57-62.
- [33] 图书馆关于疫情防控期间服务安排的通知. [2020-05-15]. <https://www.lib.whu.edu.cn/news/newDetail.html?id=211564>.
- [34] 黄鹏. 沉舟侧畔千帆过, 病树前头万木春——武汉大学图书馆全力阻击疫情侧记[J]. 高校图书馆工作, 2020(3): 4.

(下转第50页)

疫情常态化下高校图书馆防控方法的 实践与探索^{*}

——以武汉工商学院图书馆为例

肖显文

(武汉工商学院图书馆, 武汉 430065)

摘要:新冠疫情以前所未有的方式改变了人们的工作、学习和生活,对于高校图书馆工作也提出了更高的要求。以武汉工商学院图书馆防疫工作的实践经验为基础,提出领导机制、管理机制、监督机制和保障机制是建立疫情常态化下图书馆防控和运作管理体系的必要环节,并对以上机制的运作方法提出一些建议。

关键词:高校图书馆; 疫情常态化; 防控和运作管理体系

中图分类号: G251.5

Practice and Exploration of Prevention and Control Methods in University Libraries under the Normalization of Epidemic Situation

——Taking the Library of Wuhan Technology and Business University for Example

XIAO Xian-wen

(Wuhan Technology and Business University Library, Wuhan 430065)

Abstract: The new crown epidemic has changed people's lives in an unprecedented way, and it has also puts forward higher requirements for the work of university libraries. Based on the practical experience of epidemic prevention work in Wuhan University of Business and Technology Library, this paper proposes that leadership mechanism, management mechanism, supervision mechanism and guarantee mechanism are necessary links to establish the library prevention and control and operation management system under the normalization of epidemic situation. It also puts forward some suggestions on the operation method of the mechanism.

Key words: university library; normalization of epidemic situation; prevention and control and operation management system

1 背景

2019年12月武汉发现野生型新冠病毒; 2020年7月, 突变D614G毒株占领全球, 同年9月英国发现变体阿尔法, 同年12月南非发现变体

贝塔; 2021年1月巴西发现变体伽马, 同年3月英国发现变体德尔塔, 同年11月博茨瓦纳发现变体奥密克戎。截至2022年1月底, 全球总死亡人数556万, 总确诊人数从2020年底的8136万增长到33793万。远观全球, 防疫成效不容乐观; 放

^{*} 该文系2020年湖北省高校图工委科研基金项目“民办图书馆面对疫情及重大公共事件的反应和服务机制研究”(编号: 2020YB11)的阶段性成果。

眼国内,新冠肺炎疫情几乎总能在发展初期被及时发现,并得到有效的控制。这得益于科学的防控政策和广大群众的积极配合。尽管如此,在世界贸易往来频繁的今天,我们仍应时刻关注国际疫情趋势和国内疾控动态。高校图书馆作为师生群体流动大、人员密度高的场所,不可避免地成为病毒较易传播的区域,所以我们不能掉以轻心——购置先进的防疫设施,设置完善的防疫机制已成为高校图书馆在疫情常态化下提供各项服务的基础条件。

2 实践与探索差

2.1 领导机制——指导和激励馆员

馆员时刻保持防疫警惕,不仅是保障每位在校读者生命财产安全必要条件,同时也是我们图书馆员应遵循的工作规范。明确各项责任制度,设置“馆长→部门负责人→馆员”的逐层追责体系,划分各层级的责任内容,增强馆员们的防疫意识和责任感。从我做起,全馆一心,提高认识,毫不懈怠。做好疫情防护的同时,密切关注自身健康状况、定期自查并及时上报健康状况。督促馆员每日定时完成本校微信智慧校园小程序中的健康签到,如有健康异常或健康码显示红码则及时自我隔离并上报。要求馆员节假日休息日避免去疫情中高风险地区,出市离省及回程均提前向图书馆做好申请和报备工作;到馆工作前检查口罩佩戴是否规范;馆内非会议不集中,间隔入坐,或采取线上会议形式。与此同时,及时参与各阶段新冠疫苗的接种,提高对新冠病毒的免疫力。杜绝由馆员将病毒带入图书馆的情况发生。

2.2 管理机制——组建防疫工作组

时刻关注本地疫情动态,普及各项有效防疫措施,组织学习相关防疫政策,征集和调配专门人员学习系统防疫知识,并从中选取合适人员成立防疫工作组;为解决工作组人手不足问题,也可同时培训大学生志愿者加入工作组,辅助参与执勤巡查。

拟定适合本校图书馆自身运作方式的常规工作操作流程、防疫规章制度和防疫应急预案。由防疫工作组轮班执勤,每天各时段多次对全馆各书库及人流量较大的区域进行提醒和巡查。排除隐患,维护入馆师生的健康安全,协调各项图书业务的顺利开展。

2.3 监督机制——加强对读者的防疫管理

馆员及时提醒入馆师生配合做好测温;入馆

全程规范佩戴口罩,减少交流;尽量避免与他人直接接触,保持安全距离;注意个人卫生,不用手触摸口眼鼻,不在图书馆内进食;书籍消毒收纳后,及时用洗手液在流动水下洗手或用免洗消毒液搓揉双手;如出现发热、干咳、乏力或腹泻等症状及时报备书库管理员或防疫工作组员,并由后者带去隔离室并联系校医务室;办公区域窗户常开,保持空气流通;如遇入馆师生向工作人员咨询或办理借还书业务,务必保持1米以上间隔并佩戴好口罩。

加强楼层巡查,根据本地当前疫情风险等级,由网络技术部门将微信选座预约系统调整为一桌斜向两人或单人单桌、各桌同向入坐模式;向校方做好相应报备,疫情期间暂停多人入馆参观、新生入馆教育等集群活动,及时劝阻学生自发的聚集行为;安保人员严格执行入口处刷卡或扫脸入馆,未佩戴口罩人员、无证件人员、外卖员不得入馆,受邀外宾测温并出示健康码后登记入馆。

在大厅入口设置体温监控系统,由防疫工作组轮岗对入馆师生实行大屏幕测温监控或手持测温枪测温,遇测温系统显示体温过高,则询问是否伴有咽痛、咳嗽等相关症状并判定是否隔离上报或进一步联系校医院。师生入馆后一律规范佩戴口罩,未佩戴口罩或口罩破损的师生,可在入口防疫工作组员处领取医用口罩。为避免聚集扎堆,鼓励尽量通过楼梯和安全通道往返各楼层,其间保持1米以上距离,同层通行也应保持足够距离。增设废弃口罩回收垃圾箱,定时消毒并转运到指定地点处理。

各楼层卫生间配备消毒洗手液,洗手池边粘贴“五步洗手法”的步骤示范图,添置含有效杀灭病毒成分的洗手液(非普通杀菌洗手液)。全馆阅览桌添置透明档隔板以降低入坐范围内各向座位空气对流。入馆期间严格执行扫码预约入座,通过座位预约系统查找并选择就座密度较低或靠窗通风的区域入座。防疫专员定时巡查馆内入坐情况,及时劝告未按要求入座的师生调整座位。减小师生相互感染几率,让在校师生放心入馆。

2.4 保障机制——改革图书馆服务模式

2.4.1 全方位防疫消毒

馆内全面消毒不留死角,有效维护入馆师生的健康出行。可由消毒人员和对应消毒内容分为:第一,清洁专员,消毒范围包括:图书馆入口门卫点、门禁刷卡处、各书库内区域、库外走廊地面、服务窗口台面、安全出口、楼梯间、楼梯扶手门把

手、卫生间台面和洗手池。清洁专员每日需对全馆清洁消毒至少1次,重点区域和物品可每日多次,消毒方式根据具体区域和物品可采用稀释84消毒液或者75%乙醇喷洒或擦拭。以上工作完成情况,由防疫工作组每日轮班进行核查,确保全馆彻底消毒。如遇本地疫情风险等级升高,则视具体情况提高全馆消毒频次。第二,由防疫工作组,每日用75%酒精对馆内各电子设备按钮和屏幕进行消毒清洁;还书台添置至少一台紫外线消毒柜以防止病毒通过书籍间接传播,按时用紫外线灯对人工窗口还书进行集中消毒或送入还书消毒柜进行消毒。维护紫外线消毒柜每日正常运行,引导师生自助借还后进行书籍消毒。定期联系空调和通风系统厂家到馆对滤网和扇叶进行更换和清洁。阻断传染途径,避免间接感染,最大限度对潜在病毒灭活,让在校师生放心入馆。

2.4.2 做好防疫宣传

在入口电子屏、各楼层电梯口和服务窗口添置提醒疫情防护的提示标语以及馆内防疫设施的使用方法。

根据疫情风险等级以及本馆建筑面积制定防疫各阶段和每日各时段入馆人数上限,提前在本校图书馆微信服务平台和图书馆网页上做出温馨提示,超出单位时间人数上限则暂停放行。

举办在线培训讲座,向师生读者宣传防疫知识和入馆须知,提升师生读者的疫情防控意识和能力。

2.4.3 加强无接触式线上服务

与各学院沟通,制定每日各时段入馆人数上限,在图书馆的网页和微信公众号上倡议师生错峰入馆;由信息部及时回复图书馆微信公众号、图书馆网页、各群聊消息的留言问答;在图书馆网页设置图书建购专栏,定期回复建购书籍是否通过购买原则以及是否已购入上架;提高入馆借阅效率,为在校教职工和特定读者提供委托借阅和图书送达服务;维护电子书和各大数据库在校内的

访问阅读和免费下载;在校内各班级群和工作群做好推广工作,通过短视频和分步示意图介绍电子资源的获取方法;推进疫情防控期间的阅读推广工作,借助微信群和qq群充分与师生线上互动,结合线上问卷调查,摸清并引导疫情期间在校师生们的阅读方向,鼓励学生参与到阅读推广活动方案的制定和具体的开展形式中来;根据学校不同学科专业整合现有纸质和电子资源,为在校师生提供多元化的图书资源服务;开展馆际互借和文献传递,协助教师教学工作的进行。

3 展望

经过三年不懈的摸索,我们逐渐整理出了一套相对完善的疫情常态化下图书馆防控和运作管理体系。借此契机,高校图书馆也应早日完善其他各项突发事件的应急预案,在最大限度满足读者需求的同时,将一切危及读者生命安全和阻碍图书馆相关工作的隐患降至最低,随时随地为高校读者提供优质的信息服务。

参考文献

- [1] 杜希林,刘芳.基于重大公共安全突发事件视域的图书馆线上空间服务研究[J].图书馆学刊,2020(6):1-8.
- [2] 王玮.图书馆应急信息服务对策研究[J].图书馆学刊,2020(11):24-27.
- [3] 姜正云.谈新冠肺炎疫情下高校图书馆的防控措施[J].内蒙古科技与经济,2021(12):132-133.
- [4] 朱红,闫蓓,张彦如,等.医学图书馆应对突发公共卫生事件的对策[J].中华医学图书情报杂志,2015(5):50-52.
- [5] 魏大威,廖永霞,柯平,等.重大公共安全突发事件中图书馆应急服务专家笔谈[J].图书馆杂志,2021(3):4-18.

肖显文,男,本科,武汉工商学院图书馆馆员。

(上接第26页)

- [8] 黄明东,蔺全丽,李晓峰.高校新形态教材的特征、发展态势与建设路径[J].出版科学,2022(2):32-39.
- [9] 卢敏,杜婷婷.新形态教材出版的探索与实践[J].全国新书目,2023(1):148-151.
- [10] 黄常青.高校图书馆开展信息素养教育课程思政的路径与模式探索——以福建农林大学图书馆为例

[J].图书情报工作,2021(16):65-72.

- [11] 焦海霞.信息素养课程思政的教学逻辑体系设计与实施策略研究[J].图书馆学研究,2021(20):2-8.

张巧珍,女,硕士,黄冈师范学院图书馆馆员,参考咨询部主任。

“三全育人”视域下高校图书馆传统文化 阅读推广实践与思考^{*}

——以武汉学院图书馆为例

周莹

(武汉学院图书馆,武汉 430212)

摘 要:高校图书馆是高校思想政治教育的重要组成部分,也是传统文化育人的重要阵地之一。阐释了“三全育人”和传统文化的内涵和两者之间的关系,从“三全育人”与高校图书馆育人功能出发,以武汉学院图书馆传统文化阅读推广实践为例,探讨了高校图书馆传统文化阅读推广的形式与内容,以期为高校图书馆的阅读推广及文化育人工作提供新的思考。

关键词:三全育人;高校图书馆;传统文化;阅读推广;实践与思考

中图分类号:G252.1

Practice and Reflection on the Reading Promotion of Traditional Culture in University Libraries from the Perspective of “Three-whole Education”

——A Case Study of Wuhan College Library

ZHOU Ying

(Wuhan College Library, Wuhan 430212)

Abstract: University library is an important part of ideological and political education in colleges and universities, and also one of the important positions of traditional culture education. This paper explains the connotation and relationship between the “Three-whole Education” and the traditional culture, starts from the “Three-whole Education” and the educational function of the university library, takes the traditional culture reading promotion practice of Wuhan college library as an example, discusses the form and content of the traditional culture reading promotion of the university library, in order to provide new thinking for the reading promotion and cultural education work of the university library.

Key words: Three-whole Education; college library; traditional culture; reading promotion; practice and thinking

中华优秀传统文化是我们最深厚的文化软实力,也是中国特色社会主义植根的文化沃土。

2014年教育部出台《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》提出“加强中华优秀传统文化校园教

^{*}该文系2021年湖北省高校图工委科研基金项目“‘三全育人’理念下高校图书馆阅读推广服务模式的构建与实施”(编号:2021YB05)的研究成果。

育活动。利用学校博物馆、校史馆、图书馆、档案馆等……,发挥其独特的文化育人作用”,2017年起实施中华优秀传统文化传承发展工程。2021年,中共中央宣传部印发了《中华优秀传统文化传承发展工程“十四五”重点项目规划》把传承弘扬传统文化作为单节进行阐述。中共中央、国务院在《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》中提出“三全育人”的概念,即全员育人、全程育人、全方位育人(简称“三全育人”)。高校思想政治工作的三全育人体系、十大育人体系,都可以和高校图书馆的宗旨、职能、任务对接上,借助这些育人体系,高校图书馆的阅读推广可以设法通过思想政治建设渠道进行推进。当前高校思想政治工作领域的任务很重,相关部门也在积极谋求创新,希望找到改革的突破口。图书馆工作若能全面融入思想政治工作,对图书馆工作、对思想政治工作而言都是一个创新路径,容易打开合作共赢的局面。

如今,阅读推广已成为高校图书馆重要的服务工作。在国家大力倡导弘扬传统文化的时代背景下,高校图书馆利用自身的文献资源优势辅助高校思想政治工作,积极开展中华优秀传统文化阅读推广工作,既是传统使命,又是时代责任。

1 高校图书馆开展传统文化阅读推广对实现“三全育人”重要意义

“三全育人”中全员育人是指高校的领导、老师、教辅及其他工作人员,以育人为目标,在各自工作岗位上,通过一定形式,直接或间接对大学生实施教育。全过程育人是指将育人贯穿于学生培养全过程,是思想政治教育工作长远性和全程性的表现。全方位育人是指要持续拓展育人的途径和阵地,将思想政治教育融入到教学和学生生活、生活、成长的各个环节。

“优秀传统文化”是中华优秀传统文化的积淀和载体,传统文化经典文献记载着中国人民在国家、社会及个人层面创造的,关于道德、思想、艺术、制度等内容的有参考价值的权威性信息资源。传承文化经典是指大学生应成为传统文化的继承者和弘扬者。相关调查显示,当代大学生的传统文化经典阅读现状不容乐观。

《普通高等学校图书馆规程》中指出:“图书馆应全面参与学校人才培养工作,充分发挥第二课堂的作用,采取多种形式提高学生综合素质。”高校图书馆开展传统文化经典阅读推广是构建校园文化,坚定大学生文化自信,培养新时代社会主义建设者和接班人的职责要求。高校图书馆要通

过恰当的阅读推广方式,在传统文化经典和“三全育人”之间建立紧密的联系,引导大学生继续发扬传统文化,畅读经典。

2 “三全育人”视域下武汉学院图书馆传统文化经典阅读推广实践

笔者在“三全育人”视域下,立足“培养怎样的人,怎样培养人,为谁培养人”的工作思路,以武汉学院图书馆为例,探索“三全育人”视域下的高校图书馆阅读推广实践策略。

2.1 活动背景

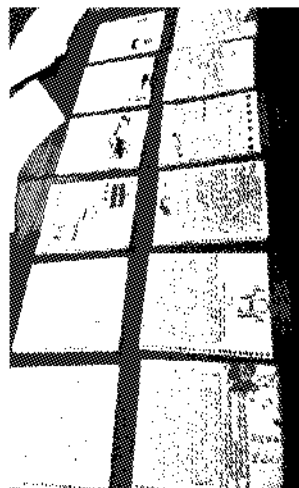
2018年由中宣部、文化和旅游部委托国家图书馆组织编纂的《中华传统文化百部经典》首批十部图书正式出版发行,为进一步贯彻习近平总书记关于传承和弘扬中华优秀传统文化的系列重要讲话精神,中国图书馆学会在全国范围内组织开展了“《中华传统文化百部经典》推介全国行”活动。自2019年开始,武汉学院图书馆以此为契机,以《中华传统文化百部经典》为主体持续开展了一系列的多种形式传统文化经典阅读推广活动,已经形成了系统性的阅读推广品牌,并将“三全育人”理念融入阅读推广活动中,通过图书馆阅读推广来发挥育人功能。

2.2 活动实施内容与特点

2.2.1 依托品牌活动开展阅读推广

高校图书馆要实现传统文化育人的长效性,可依托国家、省级、校级的品牌活动开展传统文化推广,通过长期持续的开展,形成具有推广价值的活动内容。例如,武汉学院图书馆响应中国图书馆学会以《中华传统文化百部经典》为载体,开展了“百部经典推介全国行”“百部经典校园行”等活动,高校图书馆可以此为为契机,引入此活动经典书目,并整合馆藏文献资源,参与到国家级活动中来,除了完成其规定公益展览、阅读打卡、诵读展示、微书评等活动外,还可以开展特色活动,如组织开展了“晨读,让经典浸润心灵”系列活动,为期一个月的晨读以领读同学带领集体诵读和入馆自由诵读的形式开展。同时,还开展了优秀书评评选活动,持续一个月的评选活动得到了各个学院部的响应,学生手绘作品得到展示。以“经典”为主题的倾听读书会、真人图书馆,通过分享交流搭建阅读交流和思想碰撞的平台。在读书月的主题活动中循环播放了《传经典之华·响时代之音》公益宣传片,还将首批十部经典作为纪念品赠给参加“优秀书评评选”活动的同学,鼓励同学们读经典、学经典,传播传统文化。

读书月 | 晨读活动全面开展



真·图书馆 | 真人图书馆活动

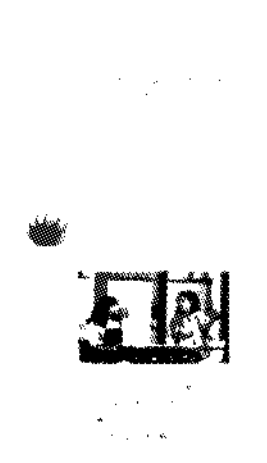


图 1 晨读、优秀书评评选、真人图书馆等活动截图

利用校级品牌阅读推广读书月系列活动,融入传统文化阅读推广元素,举办传统文化主题书展公益展览、国学经典主题的倾听读书会,传统文化优

秀书评评选、在读书月启动仪式举办了《大学(节选)》、《少年中国说》等经典共读活动,受到了师生的广泛好评,得到了多家媒体的广泛报道等。



武汉学院百名学子齐诵经典开启读书月活动



图 2 读书月启动仪式举办经典共读活动媒体报道截图



图 3 倾听读书会、书展、一月一主题微书展海报截图

2.2.2 以多种载体构建传统文化立体阅读模式

所谓“立体阅读”，是图书馆利用自身的设施条件和人才等综合性优势，融合实物陈列、图片展览、讲座、演出、组织读者进行相关文献阅读、与读者互动等多种形式为一体，全方位、多层次地宣传推广主题的一系列活动的总称。

立体阅读推广的形式比较丰富，它可以包括线下的各种活动，如讲座、书展、展览、读书会、竞赛等，也可以包括线下的各种活动，如阅读打卡、诵读比赛等。可以借助经典图书、网络、广播、新媒体等多种媒体传播开展；或者在阅读方式上进行创新，可以是经典阅读、主题阅读、专业阅读等多种形式进行推广，传统文化的阅读推广可以充

分利用立体阅读的模式，全方位、多载体开展阅读推广，可以综合发挥育人功能。

例如，武汉学院图书馆在常规阅读推广活动中注重传统文化阅读推广，举办了《〈诗经〉的文化精神》专题讲座，分享传统文化经典的文化精神。讲座的举办有利于提升学校师生综合素质，引领广大师生学经典、诵经典、演经典、画经典、讲经典，在学校形成浓厚的传播经典、传承文化的阅读氛围；在武汉学院校报设置“武图·悦读百部经典推介书单”专栏，定期向全校师生推荐国学经典图书。通过微信公众号开展“共读 | 邂逅最美〈诗经〉”阅读打卡活动，形成阅读合力。

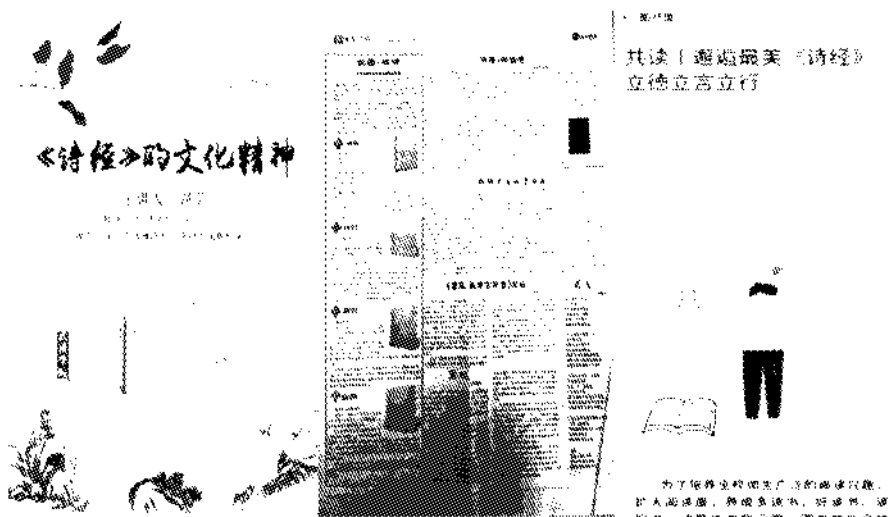


图4 讲座、图书推荐、共读活动截图

武汉学院图书馆承办的“典籍里的中国智慧——《中华传统文化百部经典》阅读推广展”《中华传统文化百部经典》主题图书推荐活动向读者推荐经典文化著作，让读者了解中华民族悠久历史下的文化积淀，激发读者的阅读兴趣，引领读者走近经典、感知经典的魅力与价值，进一步营造弘扬中华优秀传统文化的浓厚氛围，推进全民阅读。

在线上开展传统文化经典讲座、图书推荐、图文书展共读活动均可达到育人的效果。通过多种形式阅读，挖掘文化内涵，以文化人，以文育人，培养大学生多元素养，助力培养新时代全面发展的高水平人才。

2.2.3 利用传统文化阅读空间推广传统文化

武汉学院图书馆除了注重阅读推广方式及内容要与“三全育人”的理念相吻合，持续举办了中华传统文化百部经典晨读、书展、专场读书会、优

秀读后感评选、全校共读一本书等特色活动，在一楼新书展示区、四楼传统文化特色区集中展示和推荐传统经典图书，引导全校师生走近经典、阅读经典、传承经典，还吸引了不少国外留学生参与。还加强传统文化特色馆藏建设，将《中华传统文化百部经典》收入馆藏，同时丰富传统文化图书馆馆藏资源。在新馆之初就考虑到传统文化文献资源，搭建了特色阅读空间建设，在图书馆相应的区域设置国学经典特色专区，以特色专区阅读带动传统文化推广。

2.3 活动效果与评价

传统文化的阅读推广已延伸至学院层面，与学校明德讲坛合作邀请名家讲座，作了《经典阅读——选择与成长》、《中国传统文化中的家国情怀》等等有关传统文化和经典阅读讲座，得到了校领导和全校师生的支持和肯定，在全校形成了一种浓厚的传统文化氛围，达到了全员、全程、全

方位育人的初步效果。



图5 武汉学院图书馆四楼国学经典特色专区

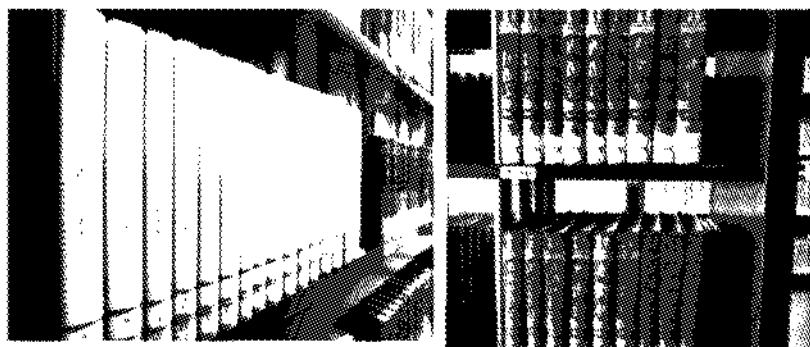


图6 传统文化经典文献馆藏

2020年中国图书馆学会公布了“中华传统文化百部经典”推介活动有关名单,武汉学院图书馆入选全国19家“中华传统文化经典·推广图书馆”之一,是湖北省唯一一家获此殊荣的高校图书馆。

3 “三全育人”视域下高校图书馆传统文化经典阅读推广的思考

武汉学院图书馆传统文化系列阅读推广活动,获得了师生的高度认可,促进并加快了优秀传统文化馆藏以及多类型文献资源的传播。但通过多年来活动举办过程中,深感传统文化阅读推广不是一朝一夕,一次或几次活动就能取得好的成效的,是需要长期坚持并且不断创新的工作,特别是融合“三全育人”理念的阅读推广活动,更需要从育人的角度全面考虑并且持续开展。为了促进高校图书馆传统文化阅读推广活动的有效开展,可以从以下几个方面进行优化,以期对高校图书馆传统文化阅读推广活动提供参考。

3.1 注重多方合作,培养专业团队,坚持长期推广

高校“三全育人”中的“全员育人”是以育人为目标,在各自工作岗位上,通过一定形式,直接或间接对大学生实施教育。图书馆作为育人主体之一,可以发挥资源优势,加强与校内外各部门的合作。因此可以考虑与校内外其他部门、学院合

作,整合资源,达到资源共享,共同实现传统文化育人目的。如校内可以与学生工作处、宣传与公共关系处、通识教育课部等职能部门学院部合作,联合挖掘传统文化宣传及教学资源,在全校范围内推广;与校内国学社、文学社等社团合作,共同举办传统文化阅读推广活动;校外可与省内高校图书馆、公共图书馆、博物馆等合作,借助其馆藏资源和活动,丰富传统文化阅读推广的形式与内容,开阔学生眼界,提高学生传统文化素养。另外,要培养专业的阅读推广团队,制定中长期的传统文化阅读推广规划,长期坚持下去,持续关注活动效果,形成常态化,保证传统文化推广的可持续性,培养师生对传统文化的兴趣。

3.2 注重读者需求,挖掘馆藏资源,建立传统文化阅读空间

高校传统文化阅读推广的顺利开展,首先需要调研本校学生的阅读需求和阅读特点,通过定期进行问卷调查、访谈等形式,了解学生群体对传统文化的阅读心理与需求,根据学生阅读特征,以本馆馆藏为主体,进行整合和分类,充分挖掘传统文化经典资源的潜力。例如,可以中国图书馆学会《中华传统文化百部经典》推荐图书为契机,整合馆内传统文化经典文献,加强和优化传统文化经典资源建设。在资源建设的基础上,建立传统文化经典专题阅读空间,设置阅读专区或专题书

架,在设定区域可以将传统文化经典、展板、展览于阅读空间内摆放,定期或不定期将相关的图书资源进行展示,将纸质阅读与线上电子阅读相结合,充分营造传统文化阅读氛围,让学生在阅读中感受传统文化,培养爱国主义精神和文化自信。

3.3 切合时代发展,创新活动形式,构建传统文化阅读推广长效机制

评价阅读推广活动效果的重要因素是长效机制。在推广全民阅读的大环境下,国家大力推进传统文化的发展,高校图书馆作为大学文化育人的中心,理应将传统文化阅读推广发展为长期开展并推动的工作。在保持原有活动形式的基础上,不断汲取各类阅读推广活动经验,创新活动形式,打造符合本校特色的传统文化阅读推广品牌,并注重传统文化阅读推广活动的连续和衔接,在学生中形成固定的影响力,实现推广活动效果的最大化;开展传统文化“立体阅读”推广,全方位、多层次、广角度地开展传统文化阅读推广活动,培养学生多元化阅读习惯与阅读方式;可以利用新媒体,如微信公众号、抖音、B站等打造线上传统文化阅读分享平台,并及时关注学生反馈,调整阅读推广策略,有效提升阅读推广成效。另外,要注重活动成果的总结与二次开发,及时发现活动中存在的不足与问题,总结活动经验,为今后的传统文化阅读推广活动提供参考。

4 结语

高校图书馆开展传统文化经典阅读推广,充分体现“为党育人,为国育人”的使命与担当,把“三全育人”与传统文化阅读推广工作相结合,充分发挥育人功能,主动融入学校“三全育人”体系,以丰富的阅读推广形式,推进第二课堂制度建

设,并与第一课堂教育体系相辅相成,形成育人合力,助力高校人才培养。促进大学生对传统文化的理解、提升阅读能力和建立健全大学生正确价值观和德智体美劳全面发展,并进行系统推进。

参考文献

- [1] 《人民日报》发出号召:大力弘扬中华优秀传统文化[EB/OL]. [2022-06-06]. https://www.sohu.com/a/247222416_753836.
- [2] 人民网. 中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》. [EB/OL]. [2022-01-27]. <http://edu.people.com.cn/n1/2017/0227/c1006-29111179.html>.
- [3] 王波. 王波谈高校图书馆阅读推广的发展方向[J]. 晋图学刊,2019(4):1-12.
- [4] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL]. [2019-09-29]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
- [5] 郭襄,章海波. 立体阅读——图书馆服务的新形式[J]. 图书馆杂志,2010(4):38-39,67.
- [6] 周运丽. 面向人文素质教育的高校图书馆经典阅读推广服务体系研究[J]. 农业图书情报学报,2020(9):57-64.
- [7] 张亮. “阅读推广+”模式下高校图书馆的文化育人实践与探索——以辽宁师范大学图书馆文化育人平台建设为例[J]. 内蒙古科技与经济,2021(24):153-155,159.
- [8] 付来旭,侯方元,孙娇,郑东伟. 图书馆阅读推广在传播中国传统文化方面的策略研究[J]. 兰台内外,2020(31):49-52.

周莹,女,硕士,武汉学院图书馆馆员,信息参考咨询与阅读推广部主任。

(上接第16页)

- [4] Gary W White. Academic subject specialist positions in the United States: A content analysis of announcements from 1990 through 1998 [J]. The Journal of Academic Librarianship, 1999(5):372-382.
- [5] 吴恒梅. 地方高校图书馆学科馆员制度试行的思考[J]. 现代情报,2010(9):118-120.
- [6] 王秀娟. 地方高校图书馆建立学科馆员制度的探索[J]. 前言,2007(7):246-248.
- [7] 景晶. 我国高校图书馆学科服务团队建设现状调查与分析[J]. 图书情报工作,2019(17):103-109.
- [8] 刘小伟,靳红. 高校图书馆学科馆员的管理模式探析[J]. 情报理论与实践,2006(2):209-211.
- [9] 郝朝军,王均玲,李增义. 我国图书馆学科馆员制度

在流通阅览一线部门发展建设的实践与思考[J]. 图书馆理论与实践,2020(4):1-5.

- [10] 欧阳瑜玉. 美国著名大学图书馆学科服务的特点[J]. 图书馆建设,2010(12):73-76.
- [11] 柯平,唐承秀. 高校图书馆学科馆员工作创新——兼谈南开大学图书馆开展学科馆员工作的经验[J]. 大学图书馆学报,2003(6):42-45.
- [12] 袁曦临,阎丽庆. 外向型大学图书馆学科服务创新模式探析——以南京高校(江宁地区)图书馆联合体为例[J]. 图书馆建设,2009(6):62-65.

李萍,女,教育硕士,湖北工程学院图书馆副研究馆员。

高校图书馆馆员阅读推广的现状与对策研究

潘 凤

(华中师范大学图书馆,武汉 430079)

摘 要:在全民阅读背景下,高校图书馆阅读推广是一项非常重要的工作。然而,馆员阅读推广却存在推广人数少、推广次数少、推广技能不足、推广研究不够等亟待解决的问题。针对这些问题,本文建议要从培养馆员良好的职业道德、提升馆员的专业技能、提升馆员的网络素养、培养馆员的指导能力、培养馆员的研究能力等方面入手,提高馆员阅读推广工作的质量和效果。

关键词:高校图书馆;馆员阅读推广;现状;对策

中图分类号:G252.1

Study on the Current Situation and Countermeasures of Reading Promotion among University Librarians

PAN Feng

(Central China Normal University Library, Wuhan 430079)

Abstract: Under the background of nationwide reading promotion, the reading promotion in university libraries is a highly valued work. However, the reading promotion practices of librarians still have some problems to be solved, such as the small number of promoters, the low frequency of promotion, the insufficient promotion skills and the inadequate promotion research. Aiming at these problems, this paper suggests to improve the quality and effect of librarians' reading promotion from the aspects of cultivating librarians' good professional ethics, enhancing their professional skills, improving their Internet literacy, cultivating their guiding ability and research ability.

Key words: university library; librarian reading promotion; current situation; countermeasure

北京大学信息管理系主任王余光教授在《2015年阅读推广峰会暨中国图书馆学会阅读推广委员会成立十周年学术研讨会》上提出:“文献资源是图书馆的命根子,阅读推广是图书馆的生命力。”现阶段,阅读推广工作被认定为高校图书馆的主流服务和核心工作,作为高校图书馆顶梁柱的馆员被认定为高校图书馆阅读推广人的最佳人选,建立稳定的馆员阅读推广团队是做好阅读推广工作的关键。图书馆馆员阅读推广人主要任务是推动图书馆资源利用和培养大学生阅读兴趣,提升学生阅读能力和质量。因此,有必要对高校图书馆员的阅读推广工作进行系统研究,为阅读推广提供更有效的指导和帮助。

1 高校图书馆馆员阅读推广工作的意义

1.1 馆员阅读推广有助于培养大学生阅读习惯

阅读是大学生培养道德,获取知识和信息,提高个人修养和人文素养,树立正确人生观、价值观的重要途径。所以阅读对个人、家庭、社会以及对工作和生活都是有重大意义和帮助的。常读书,通晓道理,能辨别是非,遇事心平气和。书是解忧良药,渡河之舟,抗难武器。养成阅读习惯,面对生活和学习的困厄与磨难时,可自愈自渡,是大学生发展心智的必要手段,也有助于提高他们的综合素养及解决问题的能力。当前,大学生在基础教育阶段,受到应试教育影响,大多没有养成阅读

习惯,更没有体会到阅读的益处。因此培养大学生的阅读兴趣和习惯是高校图书馆馆员工作的重中之重。培养大学生养成良好的阅读习惯、为大学生创造良好的阅读机会、让大学生读到更多好书是高校图书馆义不容辞的责任。

1.2 馆员阅读推广有助于提升大学生阅读能力

良好的阅读习惯和浓厚的阅读兴趣是提高大学生阅读能力的前提。阅读能力是大学生学习能力的基础。大学生阅读能力的高低不仅影响到一个国家和民族的未来,也影响大学生职业发展和家庭幸福及后代教育。大学生具有较强的阅读能力,这不仅是顺利完成其大学学业的需要,也是大学生在全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴和成为社会有用之才的需要。调查显示,当前大学生的阅读能力有待于提高,培养大学生阅读能力应引起高度关注。阅读能力是最基础的、最工具性的能力,需要不断有意识地训练和强化,图书馆和大学生都应该重视这种能力的培养。

1.3 馆员阅读推广有助于馆藏资源的高效利用

各个高校图书馆馆藏资源丰富,是名副其实的知识宝藏。无论纸质资源还是数字资源都种类繁多涵盖面广,为师生的学习和研究提供非常有利的获得条件。但很多在校大学生并不太了解馆藏图书资源的内容和数字资源的使用方法,缺少这方面的专业知识和能力。对于不能借阅的纸本图书可以指导大学生将内容转化的数字化资源推荐,数字阅读在给大学生带来更加丰富的阅读体验时,也进一步弥补了传统图书馆在资源上所存在的空缺。这就需要馆员在阅读推广中进行指导和推荐,帮助大学生充分了解和高效利用馆藏资源。当然,馆员要做好此项工作首先要自己熟悉馆藏资源,熟练掌握文献检索的能力和数字化阅读平台推送数字阅读链接,这种服务方式可以有效提升大学生的满意度,这样才能帮助指导大学生科学利用各类馆藏资源。

1.4 馆员阅读推广有助于书香校园文化氛围的营造

高校书香校园文化建设是一项重要的工作,是一所大学特定的精神环境与文化氛围的象征。书香校园文化是学校发展的灵魂,是凝聚人心、展示学校形象、提高学校文明程度的重要体现。高校图书馆作为学校的文献资源中心,为全校师生提供教学、科研、学习服务,是书香校园文化的重要组成部分之一,承担着培养人才和提供学术研

究服务的重任,是整个大学书香校园文化中的重点。良好的书香校园文化建设对校园学风建设起着至关重要的作用。馆员阅读推广有助于书香校园文化氛围的营造。学生在浓厚的书香文化氛围中阅读学习,逐步形成良好的求知风气,从而带动学校学风建设和校园文明建设。

2 高校图书馆馆员阅读推广工作的现状

2.1 馆员阅读推广人数较少

日前,高校图书馆虽然普遍设立了阅读推广部门,负责活动策划、宣传、组织协调等方面的工作,但阅读推广活动只限于阅读推广部几个馆员在做。对图书馆来说,阅读推广就是阅读推广部馆员的事情,与其他馆员关系不大。在这种情况下,就需要动员其他馆员参与进来,应当把阅读推广作为图书馆核心业务来抓,以全员参与为基础,以部门人员为主,为阅读推广活动顺利开展奠定坚实基础。大多数高校图书馆没有设立阅读推广部,每年的阅读推广周或者世界读书日举办活动都是咨询部几个馆员临时代替。这说明高校和图书馆对阅读推广不够重视,馆员阅读推广意识淡漠,举办活动的形式大于内容,馆员推广热情有待激发和引导。

2.2 馆员阅读推广次数较少

高校图书馆被誉为大学生第二课堂,是学校文献信息中心,但在指导大学生课外阅读方面,并没有发挥出应有的作用。很多高校图书馆都是在新生进校后集中开展新生入馆教育讲座,之后基本都不再去做实质性指导工作了。这导致许多学生并没有真正学会怎样充分利用图书馆资源,不懂得怎样去选择和阅读自己喜爱的图书,对图书馆的需求大而利用能力有限,特别需要馆员做阅读引导或者推荐阅读书目。还有就是借助世界读书日当天开展阅读推广活动,印发图书馆馆藏资源宣传手册,实际前来咨询的大学生也是寥寥无几,不能切实为大学生阅读习惯培养提供有效指导。所以,阅读推广活动的效果不明显。

2.3 馆员阅读推广知识和技能不足

阅读推广需要非常专业的知识和技能。首先,馆员要做一个阅读爱好者,有良好的阅读习惯,拥有丰富的阅读体验,有深刻的阅读感受。其次,馆员应每天坚持阅读,积累扎实的阅读知识和方法。最后,馆员应乐于参与阅读推广,能够引导大学生阅读习惯的培养,帮助排除阅读障碍,监督并帮助大学生养成阅读习惯,保持终身阅读,影响

并倡导身边人阅读。然而高校图书馆馆员在推广阅读活动方面缺乏专业的知识和技能,缺乏对阅读活动的理解和实施能力,甚至不知道如何开展阅读推广活动。这也极大地阻碍着阅读推广活动的实施和开展,影响高校图书馆阅读推广的效果。

2.4 馆员阅读推广研究不够

高校图书馆馆员阅读推广是一个重要课题,但很少有馆员进行专门研究。图书馆应鼓励和创造条件让馆员参与课题研究,要求馆员保持学习状态,查找总结阅读推广中存在的问题,分析原因,明确整改措施,以利于在以后的推广活动中加以改进。还可以学习借鉴兄弟高校图书馆的经验和做法,提高自己的格局和眼界,提升研究能力和素养,能有效解决推广工作中的难题,推动阅读推广工作的顺利开展和良好发展。

3 高校图书馆馆员阅读推广工作的对策

3.1 培养馆员良好的思想道德和职业道德

程焕文先生将图书馆精神总结为:爱国,爱馆,爱书,爱人,落实到为读者服务工作过程中,就是对图书馆事业富有忠心,对读者富有爱心,对工作富有责任心,默默耕耘和乐于奉献。馆员作为文化传播的传承人,在全民阅读国家政策和高校图书馆阅读推广行业政策的影响下,一定要通过自身掌握的理论和方法去引导大学生正确阅读。馆员要从思想上认识到自身工作的重要性,不断进取,努力奉献,提升工作责任感,一心服务读者。馆员阅读推广工作的发展离不开馆员思想道德素养的提升。作为一名馆员,其一言一行对读者都是无形的影响,通过管理服务所产生的教育效应将直接作用于读者。因此,馆员应具备良好的思想道德和职业道德,而良好的思想道德和职业道德的塑造正是阅读提供的精神力量。所以,高校图书馆要倡导图书馆馆员拿起书本读起来,让馆员爱上阅读,坚持阅读,享受阅读,切身体会阅读给自身带来的变化和提升,把馆员由图书管理者变成阅读爱好者,培养自己的阅读技能,并保持终身阅读,惠及自己的家庭、在校大学生和国家发展。

3.2 提升馆员的职业素养和专业技能

馆员要熟悉图书馆馆藏资源、信息检索技术和数据库使用方法,能及时正确帮助前来咨询的大学生解决问题,还要跟上高校图书馆业务发展的时代步伐。图书馆要把培训馆员业务能力当作一项长期重要任务,做好系列计划和安排,请本馆信息素养和技能高的馆员或者同行馆员来培

训,提升每个在职馆员的工作能力,激发馆员学习热情,帮助馆员排除学习过程中遇到的障碍,增强馆员专业自信和文化自信。利用工作群和闭馆业务学习时间研究培训内容,比如图书馆馆藏资源哪些可用,怎么使用,确保每个馆员都学会方法和步骤。比如中文数据库检索方法与技巧,外文数据库检索方法和技巧,馆藏电子书数量,电子书获取和利用、电子期刊怎样下载,了解图书馆数字资源,各种数据库功能和使用方法,有关图书馆发展政策等,这些都是阅读推广中的基本问题,馆员有义务和责任帮助咨询的师生。馆员应认真开展调查研究,征求相关部门、学院、学生社团的意见建议,尤其要更多地听取学生的意见和建议,了解学生阅读需求,有针对性地做好阅读推广服务。

3.3 提升馆员利用网络进行阅读推广的能力

现在是一个网络阅读时代,馆员应学会利用网络进行阅读推广。比如借助图书馆官方平台每周更新发布阅读改变人生的人物故事,国内外知名作家或者学者、企业家、影星,或者校内大学生阅读提升心得,或者读一本书后的阅读感受。凡是受阅读的影响成长成才成功的案例都可以推荐展示出来。借助图书馆内电子显示屏展示阅读的口号或者阅读箴言。借助微信公众号推荐经典名著和大学生阅读书单。比如中外文学经典书日系列,院系专业类必读书日系列,历史人物、名人传记或者师生的阅读心得等,营造浓厚的阅读氛围,引导大学生思想上对阅读的重视,自觉培养阅读习惯,爱上阅读。这样潜移默化的影响比轰轰烈烈开展一个阅读晚会更具有吸引力。在网络阅读推广方面,馆员还要长期保持对阅读推广的热情,发扬愚公移山,滴水石穿的精神。阅读推广可持续发展,才能取得显著的推广效果。

3.4 培养馆员指导大学生阅读习惯的能力

图书馆要激励和创造条件培养馆员阅读兴趣,具备指导大学生阅读习惯的能力,助力阅读推广。图书馆提供一个公共阅读空间,或者就叫阅读推广室。安排馆员轮流在推广室值班,亲自解答大学生阅读问题,也可以和大学志愿者一起帮助解答。馆员应具备组织线上线下阅读活动的的能力,利用闭馆时间,或者下班时间,举办各类主题的活动。比如:阅读让我幸福、阅读给我精神享受、体验一部经典名著、看完两本书挑战等。倡导馆员带头读书,每人选择一本自己感兴趣的纸质书或者电子书,认真阅读,时间一个周读完。下周分享阅读心得,分析值得推荐给大学生阅读的道理,

由,汇总推荐书单。此外,馆员也要有意识地培养自己的阅读爱好,这既是图书馆工作要求,也是自己工作能力提升的需要。利用自己的工作环境优势,工作之余多看书,看好书,多借书。一些图书只有自己亲自读了,才能有针对性地推荐给读者,讲出自己的阅读感受,让读者信服。

3.5 培养馆员阅读推广研究的能力

高校图书馆馆员阅读推广是一个重要的研究课题,也是一个极具创新性的课题。目前,把高校图书馆馆员阅读推广作为研究课题的很少,这方面的文献和专著很难查到。因此,高校图书馆要引导大家积极研究馆员阅读推广的课题,营造良好的研究氛围,深入探讨馆员阅读推广存在的问题和解决办法,这将有力推动馆员阅读推广工作,提高图书馆阅读推广的质量和效果。高校图书馆可以自主设立一些馆员阅读推广研究的课题,组建不同的项目研究小组,给予一定的资金支持。同时,图书馆还要定期邀请相关专家对馆员开展课题研究进行专门的培训,提升馆员研究的素质和能力,力争做一个研究型馆员。馆员取得研究成果之后,图书馆要积极帮助推荐发表或者参与优秀成果评选。图书馆研究风气一旦形成,必将吸引更多馆员参与到课题研究之中,从而有力推动馆员阅读推广工作质量不断提升。

综上所述,馆员阅读推广是高校图书馆的一项重要工作,其有利于让学生养成良好的阅读习惯,提升他们的阅读能力,还有利于实现馆藏资源高效利用和书香校园文化建设的目标,这就需要高校图书馆重视馆员阅读推广工作,采取有效的措施,有序、高效地落实馆员阅读推广活动,提升

馆员阅读推广工作的有效性。

参考文献

- [1] 万丹丹. 高校图书馆阅读推广人培养探析[J]. 兰台内外, 2022(2): 73-75.
- [2] 雷水旺. 高校图书馆服务的新生命力: 阅读推广人[J]. 河南图书馆学刊, 2016(4): 42-44.
- [3] 陈一菲. 培养大学生阅读兴趣是高校图书馆的责任[J]. 图书馆学刊, 2016(11): 112-114.
- [4] 唐明明. 大学生阅读能力的培养[J]. 开封教育学院学报, 2009(4): 74-75.
- [5] 李理. 高校图书馆阅读推广必须抓住三个关键点[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2022(12): 154-156.
- [6] 李静. 图书馆参与早期阅读推广人才培养的探讨[J]. 中外企业家, 2019(28): 173.
- [7] 李景成. 多元视角下高校阅读推广人队伍建设研究[J]. 图书馆工作与研究, 2019(9): 101-105.
- [8] 刘淑丽. 高校图书馆文化在校园文化建设中的作用[J]. 文化创新比较研究, 2019(3): 157-158.
- [9] 凌宇飞. 浅议高校图书馆文化氛围建设[J]. 河南图书馆学刊, 2019(12): 99-100.
- [10] 高云. 基于微信公众平台的吉林省高校图书馆阅读推广对策研究[J]. 图书馆学刊, 2019(5): 51-55.
- [11] 张磊. 基于主体视角的高校图书馆阅读推广问题及对策研究[J]. 大学图书馆学报, 2019(4): 11-14.
- [12] 王丽. 图书馆阅读推广研究的现状分析及建议[J]. 山东图书馆学刊, 2019(1): 53-61.
- [13] 郝意宏, 马坤坤. 国内外关于数字阅读推广的研究现状与趋势[J]. 大学图书馆学报, 2019(1): 55-66.

潘 凤,女,华中师范大学图书馆馆员。

(上接第37页)

- [35] 【通知】图书馆防疫期间线上服务. [2022-02-15]. <http://www.lib.hust.edu.cn/ArticleContent.aspx?ChannelId=2&ID=669>
- [36] 【疫情防控】图书馆: 夯实电子资源保障服务 助力师生宅家教学科研. [2020-02-18]. <http://lib.ccnu.edu.cn/info/1073/4614.htm>.
- [37] 秦养民, 杨欢, 张利华. 新冠肺炎疫情重灾区高校在线教育教学的“武汉方案”[J]. 中国地质教育, 2020(3): 1-4.
- [38] 王春玉. 新冠疫情下武汉理工大学图书馆提供电

- 子版教材获取服务[J]. 高校图书馆情报论坛, 2022(1): 22-27, 34.
- [39] 图书馆线上资源服务不打烊. [2020-02-04]. <http://lib.wtbu.edu.cn/whgs/html/portals/newsTrends/newsTrends.html?currentId=xwgg>.
- [40] 武汉工商学院图书馆“知识战役”. [2020-03-11]. <http://lib.wtbu.edu.cn/whgs/html/portals/newsTrends/newsTrends.html?currentId=xwgg>.

钱 洋,女,本科,武汉工商学院图书馆馆员(中级)。

互联网+时代高职院校图书馆服务转型研究*

——以湖北职业技术学院为例

余丽¹, 易峰²

(1. 湖北职业技术学院, 湖北 孝感 432000; 2. 湖北工程学院, 湖北 孝感 432000)

摘要:在互联网+时代, 各行各业的应用从线下转移到线上, 阅读也不例外。阅读是高校大学生生活的底色, 阅读引导是图书馆最重要的职责。高职院校图书馆作为学校的文献资料中心, 是辅助大学生学习、培养大学生思想品德的重要部门, 也是师生进行学习、学术活动和学校施教的重要场所。面对师生阅读习惯的变化, 图书馆应主动创新服务模式, 从单一服务向多元化服务发展, 充分利用图书馆空间资源优势, 营造高职院校“好读书, 读好书”的浓厚阅读氛围, 发挥思政教育引领作用。

关键词:阅读; 高校图书馆; 空间再造; 服务转型

中图分类号: G252

Research on the Service Transformation of Vocational College Library in the Internet plus Era

——Take Hubei Polytechnic Institute as an example

YU Li¹, YI Feng²

(1. Hubei Polytechnic Institute, Hubei Xiaogan 432000;

2. Hubei Engineering University, Hubei Xiaogan 432000)

Abstract: In the era of Internet plus, applications in all works are transferred from offline to online, and reading is no exception. Reading is the background of college students' life, and reading guidance is the most important responsibility of the library. As the literature center of the university, the library of higher vocational colleges is an important department to assist college students in learning and cultivating their ideological and moral character, as well as an important place for teachers and students to study, academic activities and school teaching. In the face of the changes in the reading habits of teachers and students, the library should actively innovate the service mode, develop from a single service to a diversified service, make full use of the advantages of library space resources, create a strong reading atmosphere of "good reading" in higher vocational colleges, and play a leading role in ideological and political education.

Key words: reading; university library; space reconstruction; service transformation

在互联网+时代, 各行各业的应用从线下转移到线上, 阅读也不例外。阅读是高校大学生生活的底色, 阅读引导是图书馆最重要的使命。高

职院校图书馆作为学校的文献资料中心, 知识宝库, 是辅助大学生学习、培养大学生思想品德的重要部门, 也是师生进行学习、学术活动和学校施教

*该文系2021年湖北省高校图工委科研基金项目“面向用户需求的高校图书馆空间再造研究”(编号:2021YB20)阶段性研究成果。

的重要场所。面对师生阅读习惯的变化,图书馆应主动创新服务模式,从单一服务向多元化服务发展,充分利用图书馆空间资源优势,通过空间再造为读者提供多功能阅读环境,通过服务细分满足读者阅读便捷性需求,通过技术升级打通线上线下阅读、交流全覆盖,进而营造高职院校学生“好读书,读好书”的浓厚阅读氛围,发挥思政教育引领作用。

1 研究背景

2009年,第75届国际图联大会(IFLA)提出“作为第三空间的图书馆”和“作为场所与空间的图书馆”两大主题^[1]。此后,国内外大学图书馆在空间再造实践和空间服务创新方面产生了一系列典型案例和创新理论。如沈阳建筑大学图书馆针对2004年投入使用老馆,结合多年的使用和探索打造了基于碎片式资源布局的图书馆空间再造,如“走廊式”空间、“机动式”空间、“装饰性”空间、“墙面式”空间,通过优化图书馆实体空间,创新资源呈现方式,为用户营造出一种温馨厚重的文化氛围^[2]。天津大学图书馆针对1958年建成的天津大学图书馆北馆,立足自身空间特点和发展需求,在近万平米空间内,规划布局多媒体信息共享空间(MIC),按功能分为学习空间、研讨空间、体验空间、休闲空间、学科空间。在空间定位时,做到动静分割,让用户充分感受到历史与科技的碰撞^[3]。代表国内高校最先进的武汉网络安全学院图书馆在规划设计时不仅充分考虑了馆内空间设计,如咖啡厅、书吧、多屏电脑学习区、展厅、多功能厅、创客空间加24小时开放区、阅览室、影音放映室、讨论室、开架阅览室、屋顶花园等空间,还配置了全渠道多触点用户数据获取,如人脸识别、智能书架、自助检索设备、借还设备、打复印设备、机器人等,把图书馆从一个静态的阅读空间变成一个可以随时交换思维和创意的地方,给用户一个全新的图书馆体验。

图书馆空间再造与阅读推广服务有效融合是高校图书馆阅读推广服务的重要举措之一^[5]。刘贤忠针对阅读推广背景下图书馆空间再造研究指出,图书馆空间是阅读的精神殿堂、是阅读推广的关键支撑^[5]。江雪云将高校图书馆创客空间和阅读推广有机地结合起来为高校阅读推广工作注入了新活力^[6]。邱小芳通过总结福州外语外贸学院图书馆阅读空间构建与服务方面的经验,对阅读推广背景下高校图书馆阅读空间构建提出了有效建议^[7]。随着职业教育改革发展的深入推进,高等职业教育迎来重大发展机遇。高职院校

校图书馆应发挥资源优势、空间优势助力学校内涵发展,提升高职学生综合能力素养,发挥思政教育引领作用。

2 研究方法

高职院校图书馆阅读空间再造,需要充分理解学生诉求。图书馆任何活动的出发点和落脚点都是为了满足学生的需求。鉴于此,笔者分析了高职大学生阅读现状,通过网络问卷调研、个别访谈、QQ群访谈等多种方式,调查湖北职业技术学院各个院系学生,调查内容涉及学生阅读行为、阅读内容、阅读困难和需求等多个方面。经过对数据的整理,梳理了高职学生阅读方面存在的问题和原因,为我校图书馆阅读空间再造提供参考依据。

3 调研分析

3.1 高职大学生阅读现状分析

3.1.1 阅读网络文学超过传统文学

在高职学生中,有77.14%的学生喜欢阅读网文。据第49次《中国互联网络发展状况统计报告》显示,截止到2021年12月底,我国网络文学用户总规模达到5.02亿,较去年同期增加4145万,占网民总数的48.6%,读者数量达到了史上最高水平。中国的网络文学历经二十余年的蓬勃发展,增速惊人,不论从数量、阅读的人群,还是对大众文化的影响力,都已成为当代文学的主流。有人评价说,中国的网络文学已经被视为“世界四大文化现象”之一,即把它与好莱坞大片、日本动漫和韩剧相提并论,成为一种世界级的文化现象,且改变了整个中国当代文学的发展格局,也打造了世界网络文学的“中国时代”。

3.1.2 数字阅读多过纸质阅读

相对于线下信息资源获取会受到时间、地点、种类的限制,而线上资源获取则完全由学生自行确定,不会受时间、地点的影响,搜索引擎技术可以搜索任何类型的文献,如文字、图形图片、声音视频等,专业数据库可以提供分类资源,形形色色的手机阅读APP、小程序将众多应用搬到手机,更加方便数字资源获取。作为Z世代(1995—2009年出生)的高职大学生,他们从小就在网络环境下长大。父母忙于工作时,看手机视频是让孩子安静的最好办法。随着识字能力的提升,网络文学成为他们的最爱。由于他们接触网络时间早,更习惯通过手机获取各种信息,再加上大数据算法不断推送他们喜欢的内容,使其沉迷其中不可自拔。

3.1.3 宿舍阅读多过图书馆阅读

手机阅读的便捷性,使碎片时间得到了充分利

用,阅读场景也多是课间、饭后、睡前等休闲、放松的环境,这也是为什么选择宿舍阅读的学生占46.15%,其次是教室占28.03%,去图书馆主要以学习为主,仅排第三占19.5%;在不愿意去图书馆的原因中,硬件条件太差,找不到想看的书,距离宿舍太远,时间冲突是其主要原因。在关于体验感对阅读影响是否重要时,75.74%的学生认为非常重要。

用户到馆率低是很多高职图书馆普遍存在的问题。程焕文教授曾把高校图书馆界普遍存在的一些共性问题归纳为“三缺”,即“缺血”(缺经费)、“缺钙”(缺馆员)、“缺氧”(缺读者)^[8]。这三个问题在高职图书馆更为突出。由于高职院校大都是在中专合并的基础上形成的,不论是馆舍环境、功能服务还是馆藏建设,都无法满足Z世代高职大学生的需求。学生去图书馆学习、阅读的兴趣和热情不高,入馆人数少,图书借阅率低,图书馆场面比较冷清,整个校园阅读氛围不浓。让·马里·古勒莫说:“没有读者的图书馆是什么样子呢?它会是一处仓库,像等待着读者的一本书一样没有意义。”在互联网+时代,读者阅读习惯发生了变化,图书馆服务也要转型升级,空间再造为图书馆阅读推广服务开辟了新的途径,是校园文化建设的重要组成部分,对活跃校园文化氛围,提高学生思想道德素质和科学文化素质具有重要意义。

3.2 本校大学生阅读需求调研

3.2.1 阅读行为调研

调查结果显示,79.54%的学生认为阅读是博览群书提高文化素养,2.83%的学生认为读不读影响都不大,9.44%和8.19%的学生认为只读经典或只读有价值的书,如图1所示。在不同年级、不同性别的学生中,女生阅读认知的综合情况要优于男生,但男生认为只读经典和有价值的书略高于女生。2021年,刘姝也对上海电力大学00后理工专业本科新生阅读现状进行了调查及分析,71.33%的理工专业新生认为很有必要进行课外阅读,而25.87%的新生持无所谓态度,认为看不看都可以,另有2.8%的新生认为课外阅读没有什么意义^[9]。通过两组数据可以看出,大学生对阅读的认知态度还是持赞成态度多,对阅读重要性的认同程度高是其阅读行为产生的前提;但仍有近3成学生不能正确认识阅读的重要性,对这一部分学生仍要加强对其阅读认知的引导。

如图2显示,能坚持每天阅读的学生占18.51%,19.79%的学生每周3次以上,50.03%的学生每周1~2次,11.68%的学生基本不看。如图3所示,29.92%的学生每次阅读时长在2小时以上,41.69%的学生阅读时长在1小时左

右,28.38%的学生每次阅读0.5小时。根据对平均每月阅读量的调查结果显示,有32.66%的学生每月阅读量少于1本,有49.33%的学生每月阅读量为1~2本,8.22%的学生每月阅读量超过3本,如图4所示,且不论阅读的内容和层次。

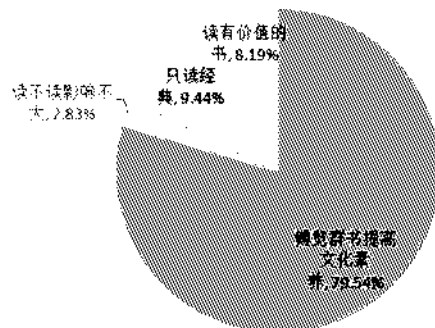


图1 对阅读认同程度

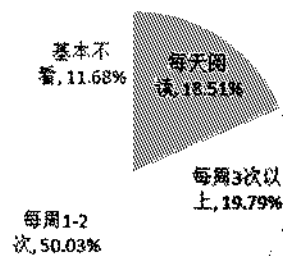


图2 每周的课外阅读时间

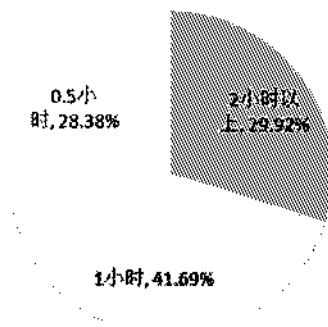


图3 每次阅读时长

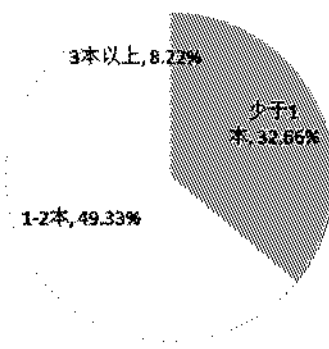


图4 每月阅读量

对阅读媒介的调查显示,喜欢看电子书的学生多达 59.09%,喜欢看纸质书的学生只有 29.2%,6.6%的学生只看电子书,5.11%的学生只看纸质书,如图 5 所示。97.14%的学生喜欢在手机上阅读,85.1%的学生喜欢碎片时间阅读。

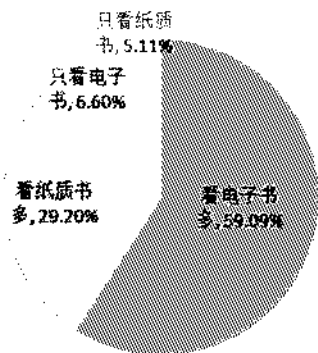


图 5 阅读媒介

由此可见,在互联网+时代,手机阅读已是一种不可逆转的趋势,高职院校图书馆应该加强对互联网技术的应用,提升网络服务能力和水平。其次,高职学生在课余时间较为充裕的情况下,能做到经常性定时、定量阅读的学生占比较少。但这并不能说明高职学生的阅读意识不强,而是缺乏行之有效的引导。高职学生有其自身的特点,他们思维活跃,喜欢动手,可塑性强,成长潜力大,但对阅读的兴趣、主动性、自觉性与本科生有一定的差距,高职院校图书馆应充分针对高职学生的教育教学特点因材施教,通过氛围营造培养高职学生阅读的主动性、自律性,强化育人效果^[10]。

3.2.2 阅读内容调研

在对湖北职业技术学院学生阅读内容的调查中,从高到低依次是:“言情/武侠/侦探/科幻类”占 60.15%，“经典文学类”占 57.62%，其次是“专业技能/考试辅导类”与“动漫/休闲类”分别为 51.45% 和 51.16%，如图 6 所示。

作为“网生”一代的 Z 世代读者,网络文学是最贴近他们生活的文学形式。在经历二十余年蓬勃发展的网络文学,已从“小众创作”成长为大众创作、全民阅读的中国故事,涌现出一系列现实题材、科幻题材和历史仙侠等传统题材的优秀网络文学作品,引领着全民阅读的新浪潮。高职院校图书馆要转变思路,拓宽阅读类型、阅读行为发生的场景与时段,引导学生多读好书,多读传统文学。

3.2.3 阅读需求调研

在对学生借阅困难的调查结果显示,41.52%的学生不知道用检索系统,38.96%的学生找不到所需的图书,39.13%的学生觉得图书馆藏书太少上新太慢,满足不了学习需求,25.8%的学生觉得

图书馆书籍太旧不愿意借,35.18%的学生因为时间冲突没时间去图书馆借书,如图 7 所示。

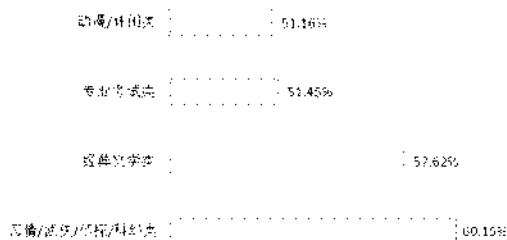


图 6 喜欢阅读的类型

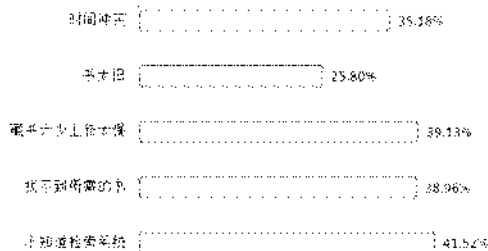


图 7 阅读困难

在给图书馆建议中,83.28%的学生希望图书馆有一个安静良好的阅读氛围,65.16%的学生希望图书馆多些图书呈现方式便于发现好书,62.53%的学生希望图书馆增加优秀的小众阅读书籍,51.47%的学生建议增设馆外阅读角方便就近看书学习,43.37%的学生建议有阅读交流分享圈,34.41%的学生希望图书馆有吃东西的地方,47.39%的学生希望馆内多摆放些绿色植物,55.56%的学生建议图书馆应多增加一些阅读舒适的软座,65.57%的学生希望图书馆提供照明良好、配有网络接口和电源插座的自习桌,如图 8 所示。



图 8 给图书馆提建议

生活水平的提高使读者对图书馆的诉求与愿望也发生了变化。他们不再满足图书馆仅仅提供阅读和学习的空间,而是从视觉、听觉、嗅觉、触觉、感觉等多方面对图书馆提出要求,如阅读氛围

的营造、绿植的摆放、桌椅的舒适性、空间的隐私性、时间的自由性、服务的专业性等。作为图书馆,一书难求的辉煌已是过去,图书馆服务必须从以资源为本回归以人为本,通过对图书馆阅读空间的再造,拉近与读者的距离,挖掘读者深层次的阅读需求,提升读者对图书馆资源的利用率。

4 湖北职业技术学院图书馆服务转型策略

激发和培养读者的阅读兴趣是高职院校图书馆空间再造的关键,只有消除影响阅读兴趣和实施阅读的不利因素,逐步形成良好的阅读氛围,才能实现阅读育人的引领作用。通过对湖北职院读者调查结果的梳理,可将湖北职业技术学院图书馆读者阅读所存在的问题归纳为三个方面:阅读环境、阅读便捷性、阅读引导。湖北职业技术学院图书馆通过空间再造为读者提供多功能阅读环境,通过服务细分满足读者阅读便捷性,引导学生阅读,通过技术升级打通线上线下阅读和交流全覆盖。

4.1 空间再造策略

湖北职业技术学院图书馆针对不同层次用户的不同需求,设置了信息共享空间、学习共享空间、休闲空间、自助服务空间等多业态组合,为读者营造多功能学习环境,提供不同需求的服务。

4.1.1 信息共享空间

信息共享空间(Information Commons)是20世纪90年代后期在美国兴起的一种新的学习模式。是以最先进的计算机、网络和通讯设备为基础,以丰富的知识库、电子资源和教育资源,为读者提供一站式信息服务^[11]。吴建中最早将“信息共享空间”的概念引入我国,并在各高校图书馆得到推广。湖北职业技术学院图书馆信息共享空间整合了影音体验服务、电子阅览服务、墨水瓶阅览服务、电子借阅服务、数字报刊阅览、智慧书法服务、隔音仓,让读者充分享受一站式数字服务的乐趣。

4.1.2 学习共享空间

学习共享空间(Learning Commons)是以读者为中心提供信息服务^[12]。湖北职业技术学院图书馆的学习共享空间包括藏书间、研讨间、虚拟仿真思教中心。藏书间以自习为主,沿用藏阅一体化形式,增加休闲沙发区、桌面上增加网络、插座接口,方便读者使用手机电脑上网、充电,桌面台灯、隔离玻璃增加读者对隐私性需求。在每层藏书间的临窗落地玻璃区域设置沿窗学习区以满足读者个性化学习需求,那里阳光充足,沿窗摆放一排自习桌,再配上舒适的高脚沙发椅,辅以简洁立柱式的桌面灯饰,书架图书触手可及,既可以阅读

自习两不误,也可以远离尘嚣独自品味静谧时光。图书馆还设计了大小不一的5个智能研讨间,配置智能显示屏、不同形状、颜色的桌椅,还有1个配置了投影和沙发的小型影音室,以满足读者小范围的学习研讨、分享交流活动。高校虚拟仿真思教中心通过虚拟仿真技术和平台的应用,借助通过模拟视觉、听觉、触觉等感官而生成的虚拟环境,开展具有思政课教育意义和教育内容的仿真实训活动^[13]。湖北职业技术学院图书馆利用5G+VR技术实现“视听一体化”虚拟现实技术模拟真实的临场感,让用户在虚拟环境中感受震撼的视觉冲击,切身感受“读、看、听、玩”一体的沉浸式学习魅力。

4.1.3 休闲空间

图书馆的休闲空间包括咖啡吧、沙发休闲区、休闲阅览区、器械健身区、乒乓球运动区等多个空间,科学合理地分布在不同区域,使读者阅读学习、休闲放松互不干扰,充分体现了图书馆集学习、运动、社交于一体的第三空间特征。

4.1.4 自助空间

图书馆在一楼服务大厅通过设置文印工作室、朗读亭、自助检索、自助借还、自助消毒、自助拍照、自助存包柜、服务咨询台等自助服务,满足师生多方面需求。

4.2 服务细分

电子阅读的优势是方便携带,在闲暇时间可随时阅读;其次是品种齐全,能更快更好地阅读更新书籍;其三是电子阅读便宜,省钱。电子阅读的劣势在于长时间电子阅读会造成视力低下,其次是网络文学毕竟是新生事物,量大质优少,读者长时间沉溺其中,势必降低了深阅读能力。湖北职业技术学院图书馆跳出现有图书馆封闭的围墙,主动开展与实体书店跨界联盟,满足读者多层次阅读需求。

4.2.1 新书快看

湖北职业技术学院图书馆通过与书店联盟,借助实体书店对畅销图书快捷的进、销渠道,专业的图书营销模式,调动读者“先睹为快”的阅读兴趣,采用“读者选书,图书馆买单”模式完成图书订购,既满足了读者阅读需求,也减少了读者购书的经济支出。受互联网冲击,实体书店也从单一化经营转向多元化经营,跨界不同的“副业”,如音乐吧、文化衍生品、以及茶文化配置,为读者营造阅读、交流、互动的多元化环境,让读者可以在温馨安静的环境下“品一杯好茶,读一本好书”。

4.2.2 好书推荐

针对读者找书费时费力,湖北职业技术学院

图书馆设计了阅读共享空间,围绕承重立柱设计成回廊式布局,风格不一的藏书架、图书展示架高矮交错,按畅销书、高分书、考试辅导书、动漫吧、网红文学等多种方式分类图书,并搭配条形沙发,满足读者随机阅读需求;沿圈设计挑高复式二楼,靠墙的书架搭配低矮的茶几沙发,在暖暖的灯光映衬下渐入“人在书香里,书在咫尺旁”的阅读氛围。

4.2.3 零距离阅读

针对学生时间冲突、距离太远的实际情况,湖北职业技术学院图书馆打破“等学生”的思维定式,变被动服务为主动育人与服务,通过“流动书车”把书“搬”到学生身边,吸引学生阅读;通过在学生动线的地方设置“阅读书屋”,引导、激发学生的阅读兴趣,营造校园阅读文化氛围。

4.2.4 党建书屋

“读党建,信仰之味;读人生,修养之味”。高职大学生是国家培养的高级专业技术人才,他们年轻有活力,富有开拓和创造精神,是推动社会进步的主要人群之一。他们要有正确的人生观、价值观、审美观和一定的思想道德修养和人文素养,才不会被社会淘汰,成为国家栋梁。湖北职业技术学院图书馆通过建设红色主题书屋,宣传马列主义、毛泽东思想,教育学生坚持四项基本原则,培养学生共产主义思想品德。

4.3 技术升级

对传统图书馆最大的挑战是互联网新技术的快速应用。在互联网时代,知识日新月异,每天都有细微的变化,而依赖人工管理的图书馆服务必然滞后于互联网应用。技术升级是图书馆发展的必然之路,湖北职业技术学院图书馆将利用人脸识别、射频识别、VR 虚拟现实、各种自助设备等获取用户数据,运用大数据分析为用户提供精准个性化服务。多所国内高校图书馆在大数据赋能下,正在不断开拓抵达知识的云端新场景,通过数据采集和管理形成“数字集市”,精准为每个人提供个性化阅读书单、建设知识图谱。

手机 APP 阅读是不可阻挡的趋势。图书馆阅读服务不管是向线上还是向线下延伸,都必须线上线下一体化,让用户在线上线下之间随意切换,将纸质书与电子书阅读无缝衔接。湖北职业技术学院图书馆通过更新图书馆管理系统,实现纸质书电子书同步检索,培训读者使用图书馆书日检索系统借阅纸质书或下载馆藏电子书,读者也可以到书库借阅纸质书,或扫码纸质书上的二维码下载其电子版;湖北职业技术学院图书馆还建立了多个阅读分享群,读者通过阅读分享群找到阅读兴趣相似的书友,通过阅读分享把读者紧密地

联系起来,组成一张张网状关系图,读者与读者之间、读者与图书馆之间,成为一个有联系的整体。

5 结论

在互联网+时代,Z 世代读者已不再是以前的读者,他们更注重品质和服务体验,体验感越好,读者的忠诚度越高。随着“第三空间”理念和应用的兴起,湖北职业技术学院图书馆充分重视并积极推进图书馆作为“第三空间”的社交功能,引导读者开展交流、交往、从信息获取转向知识获取,进而提升读者的文化素养以及思想境界,使其找到文化认同及归属感。湖北职业技术学院图书馆空间再造,既是对传统文化的继承与发展,提升高职大学生文化自信,民族自信,也是结合自身的优势,找到自己的发展方向,更好地服务学生阅读,提升学生的阅读兴趣。

参考文献

- [1] 程小澜. 文化遗产与图书馆未来——参加第 75 届国际图书馆联合会大会札记[J]. 新世纪图书馆, 2009(6): 3-6.
- [2] 祁宁, 陈娜, 张东伟. 基于碎片式资源布局的高校图书馆空间再造实践及策略研究——以沈阳建筑大学图书馆为例[J]. 四川图书馆学报, 2021(2): 68-72.
- [3] 孙鹏. 高校图书馆空间再造功能研究——以天津大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2021(3): 101-104.
- [4] 殷利艳. 图书馆空间再造与阅读推广服务融合路径研究[J]. 唐山师范学院学报, 2017(5): 158-160.
- [5] 刘贤忠. 阅读推广背景下图书馆空间再造研究[J]. 文化产业, 2022(5): 96-98.
- [6] 江雪云. 高校图书馆创客空间嵌入阅读推广的思考[J]. 福建技术师范学院学报, 2021(3): 331-334.
- [7] 邱小芳. 阅读推广背景下高校图书馆阅读空间构建研究[J]. 河南图书馆学报, 2017(12): 48-49, 55.
- [8] 程焕文, 刘佳亲. 挑战与回应: 中国高校图书馆的发展方向[J]. 中国图书馆学报, 2020(4): 39-59.
- [9] 刘妹. 00 后理工专业大学新生阅读现状调查及分析[J]. 科教导刊, 2021(11): 184-186.
- [10] 周玲. 高职院校多点散布式阅读空间建设的研究与实践[J]. 现代职业教育, 2022(36): 93-95.
- [11] 施强. 信息共享空间: 意蕴、构成与保障[J]. 大学图书馆学报, 2007(3): 53-57.
- [12] 王蔚. 高校图书馆学习共享空间设计的新趋势[J]. 图书馆建设, 2013(7): 66-69.
- [13] 张毅翔, 李林英. 思想政治理论课虚拟仿真实践教学的内涵及其建设[J]. 学校党建与思想教育, 2016(11): 59-61, 77.

余 丽, 女, 湖北职业技术学院图书馆副研究馆员。

基于信息科技课程的我国中学生 信息能力现状与提升

王升贵

(湖北省黄冈市黄梅县孔垄镇第一中学,湖北 黄冈 435502)

摘要:以计算机技术、网络技术和通讯技术为主的现代信息技术已在社会各个领域得到广泛应用,互联网的丰富性、交互性、易获取性、跨地域性等特征深刻地影响着人们的工作、学习、生活乃至思维方式。现代社会信息环境的变化对人才培养提出了新的更高的要求。信息能力成为现代信息社会人们生存和发展的必备能力之一。对中学生信息科技课程教育历程进行简要回顾,分析信息能力现状,旨在为中学生信息能力的培养和提升提供理论和现象的逻辑方法,为我国中学生信息能力素质的教育和实践提供决策参考依据。

关键词:信息;科技;信息能力;现状;提升;课程

中图分类号:G633.67

Current Situation and Improvement of Information Competence of Middle School Students in China Based on Information Technology Curriculum

WANG Sheng-gui

(Kong Long Town Middle School, Huangmei County, Huanggang City of
Hubei Province, Hubei Huanggang 435502)

Abstract: Modern information technology, mainly including computer technology, network technology and communication technology, has been widely used in all fields of society, and the richness, interactivity, easy access and trans-regional characteristics of the Internet have a profound impact on people's work, study, life and even the way of thinking. The changes of information environment in modern society have put forward new and higher requirements for personnel training. Information competence has become one of the necessary abilities for people to survive and develop in modern information society, and it is an indispensable ability quality and basic quality for lifelong learners. This paper briefly reviews the development of middle school students' information technology curriculum education, analyzes the current situation of information competence, aims to provide theoretical and phenomenon logic methods for the cultivation and improvement of middle school students' information competence, and provides decision-making basis for the education and practice of middle school students' information competence.

Key words: science and technology ; information competence ; situation ; improvement ; information curriculum

中学生信息能力是指在中学生学习、训练、研究、管理和生活活动中,以各种方式利用现代信息技术获取、评价、组织、加工、利用、交流和创造新

信息、新知识的一整套能力。中学生信息能力核心素养包括信息伦理道德修养、计算思维、数字化学习与创新、信息社会责任等四个方面,这四个方

面互相支持,互相渗透,共同促进学生信息素养与技能的提升。

信息能力是一个动态发展的概念,其内涵随着社会信息环境变化和研究者侧重点不同而不断演化和深入。信息能力是一种综合能力,是开展学术研究必备的基础能力,是成为终身学习者必备的能力。作为一种高级的认知技能,同批判性思维、解决问题的能力一起构成了中学生进行知识创新和终身学习的基础。

中学开展信息科技教育,旨在提高中学生获取信息、传输信息、处理信息和应用信息的能力,教育学生正确认识和理解与信息技术相关的文化、伦理和社会等问题,增强中学生信息社会责任感和家国情怀,培养学生的合作精神和创新意识,促进独立学习、自主探究和知识创新,提高解决实际问题的能力和终身学习的能力。

1 国外关于信息能力研究回顾

信息能力(Information Competence)的概念最早源于西方,西方发达国家信息化进程较快,对信息能力的研究一直处于领先水平。1974年,保罗·泽可斯基(Paul G. Zurkowski)在提交全国图书情报学委员会(National Commission of Libraries and Information Science, NCLIS)的一份报告中首次提出了信息能力的概念,它指的是信息素养者(Information Literacy Person)所知道的“技术和技能”^[1],即“利用广泛的信息工具和主要信息源来形成解决问题的信息解决方案”。

1989年,美国图书馆协会(American Library Association, ALA)主席委员会关于信息能力的报告指出:“要成为一个具有信息素养的人(Information Literacy Person),就必须能够识别何时需要信息,并具有定位(locate)、评价(evaluate)、组织(organize)和有效利用(use effectively)所需信息的能力”^[2]。这份报告强调了信息能力对于个人、企业乃至整个社会的重要性,提出了“信息能力是信息社会人的生存能力之一”的重要论断。作为第一份论述信息能力的纲领性文件在全球迅速引起轰动,以至于美国图书馆协会对信息能力的界定至今仍被广泛使用。

1995年,加利福尼亚大学(California State University, CSU)信息能力工作组在向加利福尼亚大学的学习资源和教学技术委员会提交的一份报告中推荐的定义是:信息能力是图书馆素养、计算机素养、媒体素养、技术素养、伦理道德、批判性思

维和沟通能力的融合或整合^[3],即“以各种形式发现、评价、利用和交流信息的能力”。

1997年,Auslib出版社出版了Christine Bruce提出的信息能力的七个方面,为信息能力的研究提供了一个理论和现象的逻辑方法,其吸引了全球业界人士的广泛关注和使用。

1998年美国学校图书馆协会(American Association of School Library, AASL)和教育传播与技术协会(Association of Education Communication and Technology, AECT)共同制定了“学生学习之九个信息能力标准”,对中小学学生的信息能力标准进行了明确的规定。

1999年,美国全国研究委员会(National Research Council, NRC)提出了“信息技术通晓”(Being Fluent with Information Technology, 简称为FITness)这一新的概念说法。信息技术通晓要求人们能够广泛地理解信息技术,从而能够在工作 and 日常生活中富有成效地运用,能够认识到信息技术既能帮助,也能阻碍目标的实现,并能不断地督促个体学习,以适应信息技术的发展。

2000年1月,美国大学和研究图书馆协会(American College and Research Library, ACRL)通过了《高等教育信息素质能力标准》,该标准包含5项标准和22项执行指标,对学生必须具备的信息能力要求作了详细的说明,作为教师或图书馆员评估学生信息素质能力的指南。该标准得到了美国高等教育协会的批准,并在全美范围内实施,成为美国信息能力评价的最为权威的标准。

除美国以外,其它国家也制定了一些全国性的信息能力评价标准。

英国国家与大学图书馆协会(Society of College, National and University Libraries, SCONUL)也于1998年12月提出了信息技能的指标体系,它由7个一级指标和19个二级指标组成。1999年,该协会又提出了英国信息素养标准。其所属的信息技能推进组于2001年发起了Big Blue Project项目,并在2002年7月发表了“信息能力年度报告”作为标志性文献。

2000年10月,澳大利亚图书馆员理事会通过了美国标准的修订版作为信息能力标准。澳大利亚版本与美国版本的主要区别在于增加了两个标准。标准四提出了控制和处理信息的能力,标准七体现了信息能力作为智力框架提供终身学习的潜能。

2001年,在参照美国大学和研究图书馆协会

(ACRL)研发的信息能力标准的基础上,澳大利亚大学和新西兰62所大学出版了澳大利亚信息能力标准。

2004年,澳大利亚与新西兰的高校信息能力联合工作组颁布了澳大利亚与新西兰高校信息能力指标体系即“澳大利亚和新西兰信息能力评价框架”,它由6个一级指标,19个二级指标和67个三级指标组成。

显然,不仅在美国,在澳大利亚、英国及其它发达国家信息能力的教育和实践也受到高度重视。这些标准体系具有很强的学术性、专业性,对我国信息能力培养教育的研究和实践具有重大的参考价值。

2 我国中小学信息科技课程发展历程

我国中小学信息科技课程的发展已经走过40余个春秋,对其发展历程进行简要回顾,对未来信息科技课程改革和发展起着重要的导向作用,我国信息科技课程发展总体趋势为文化论——技术论——素养论。

2.1 文化论

1981年,前苏联计算机教育学家伊尔肖夫提出“程序设计——人类的第二文化”的理念,他指出,随着计算机的发展和普及,人类只有第一文化不够,必须掌握阅读和编写计算机程序的能力。

1982年,受文化论影响,我国教育部决定在5所大学附中进行计算机选修课实验,产生了第一个以程序设计为主的试验性教学大纲,由此开始了我国中小学计算机教育的历程。

1983年,邓小平同志给北京景山学校题词:教育要面向现代化、面向世界、面向未来,拉开了中国教育变革时代的序幕。“三个面向”是邓小平同志运用马克思主义教育原理,分析国内外教育发展形势,作出符合教育基本规律的科学概括。它不仅为我国教育改革和发展指明了方向,提出了正确的战略方针,而且还为我国教育发展规定了明确的任务^[4]。

1984年,邓小平同志在上海观看小学生操作简易电子计算机时提出,计算机的普及要从娃娃抓起。当年,计算机课程首次进入上海的高中课堂,翌年成为高中阶段的必修课。随后,上海的中小学校校都配有电脑房,由电子阅览室、校园网、多媒体教学设备、机器人实验室构筑的“数字校园”越来越多地在申城崛起。

1986年,第三次全国计算机教育工作会议

后,受国际上通行的“工具论”的影响,原国家教委颁发了第二个试验教学大纲,教学内容增加了文字处理、电子表格和数据库等应用软件,开课年级向初中发展,选修课名称改为“计算机课”。

2.2 技术论

2003年,孙符名、鲁正火在“电化教育研究”第11期《三论从计算机教育到信息技术教育的转变——谈中小学信息技术课程要体现技术性学科特点》一文提到,要将计算机教育转向信息技术课程教育上来,并且要体现出信息技术课程技术性学科特点。

1999年,计算机教育更名为信息技术教育。中共中央国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中规定:“在高中阶段的学校和有条件的初中、小学普及计算机操作和信息技术教育”,并提出了培养学生信息素养的六个标准:(1)对信息的关注。(2)能够研究和判别可供选择的信息及观点的优劣、可行性。(3)能够选择各种信息源,熟悉使用各种信息工具以获取信息的能力。(4)能对某一课题找到相应的信息,进行综述及纵观其现状和发展趋势。(5)获得继续自我教育的基础。(6)发挥主动性和独立性。

2000年10月,教育部召开全国中小学信息技术教育工作会议,颁发了《中小学信息技术课程指导纲要(试行)》。课程指导纲要要求以信息化带动教育的现代化,努力实现我国基础教育的跨越式发展。同时,对我国21世纪中学生提出了5个方面的信息能力教育和培养目标:(1)增强学生的信息意识,了解信息技术的发展变化及其对工作和社会的影响;(2)初步了解计算机基本工作原理,学会使用与学习和实际生活直接相关的工具和软件;(3)学会应用多媒体工具、相关设备和技术资源来支持其他课程的学习,能够与他人协作或独立解决与课程相关的问题,完成各种任务;(4)在他人帮助下学会评价和识别电子信息来源的真实性、准确性和相关性。

2.3 素养论

2003年,我国教育部颁布的《普通高中信息技术课程标准(实验稿)》中明确提出将信息素养作为信息技术课程目标。最具代表性的著作即华东师范大学王吉庆教授的《信息素养论》,对信息技术课程理念产生深刻的理论与实践影响。桑新民教授在其论著中指出,一个新概念——信息素养(Information Literacy),正在引起世界各国越来越广泛的重视,并逐渐加入从小学到大学的教育

目标与评价体系之中。

2005年,北京市文献检索研究会研制了《北京地区高校信息素质能力指标体系》,作为北京市高校学生信息能力评价的重要指标。共分7个维度,19项标准,61条具体指标项目。《北京地区高校信息素质能力指标体系》是目前国内比较详细的信息能力评价指标体系。

2022年,教育部印发义务教育课程方案和信息技术等16个课程标准(2022年版)。首次将信息技术课程更名为信息科技课程。课程标准重点反映数字时代正确育人方向,发挥课程育人功能,引导学生在使用信息科技解决问题的过程中遵守道德规范和科技伦理,培育学生正确的世界观、人生观、价值观,促进学生在数字世界与现实世界中健康成长。优化课程内容结构,基于核心素养发展要求,遴选重要观念、主题内容和基础知识,设计课程内容,增强内容与育人目标的联系,优化内容组织形式。设立跨学科主题学习活动,加强学科间相互关联,带动课程综合化实施,强化实践性要求^[5]。

3 我国中学生信息能力现状

为了解中学生信息素养和信息能力现状,笔者在中国期刊网通过输入中学生信息能力为主题词进行检索,检索到相关文献1186篇。其中,信息技术285篇,信息技术教学190篇,初中信息技术教学131篇,学生信息素养67篇,信息素养93篇。通过文献综合分析研究,显示中学生有基本的信息意识,有利用信息的意愿,但是利用信息的能力有限,忽视信息伦理道德教育,知识产权保护意识不强。

3.1 信息意识淡薄

信息意识是指个体对信息的敏感度和对信息价值的判断力。从中学生信息能力现状反映出许多中学生不了解信息的基本知识,对信息知识的理解和对信息功能的认知还不够。一些中学生对信息不敏感,他们往往不了解国内外中学各学科的重要学术期刊,连《中文核心期刊要目总览》(北大核心)、《中文社会科学引文索引》(南大核心)等期刊资源都不熟悉。他们对电子期刊、光盘、网络文献、开放存取期刊等新型知识媒介知之甚少。许多学生甚至不习惯在广泛的信息背景下获取和交流信息,更不用说选择和处理信息的技能,没有形成自觉的信息选择和处理的心理倾向和行为习惯。他们对于网络学习资源了解甚少,中学生上网的主要活动是浏览新闻、看帖子、网络聊天、

玩游戏、看电影、听音乐等,以缓解学习压力。

3.2 信息检索能力薄弱

信息检索能力是指利用搜索引擎和检索工具通过信息源和各类文献,获取知识信息和解决问题的能力。中学没有开设《文献检索与利用》这门课程,学生不了解中学常见信息源和文献检索系统。一些学生不能构建和实施有效的检索策略,缺乏查找和检索所需信息的能力。许多学生不能用简单的检索方法查阅图书馆(室)的学科藏书,更不用说手工检索和计算机检索中文资料。他们对于网络搜索引擎使用的技巧和方法不甚了解,缺乏有效获取、组织和处理信息所需的知识和技能。大多数学生不熟悉查阅资料的方式和方法,很少利用有影响力的数据库和著名的检索工具,如EI、SCI、ISTP查阅文献资料进行学习和研究活动。同时,中学生的外语水平普遍较低,极大地影响了中学外语科研信息的检索和利用。

3.3 信息分析和识别能力不足

信息分析和识别能力是指学生从已获取的信息中分析和识别出最有价值的信息,并通过管理、分类和适应将其整合到自己的知识体系中。信息是包罗万象的,但衡量信息价值的标准是其真实性、准确性和有用性。如果你想找到真正实用的信息,只有经过分析和识别,才可以获取它。部分学生在面对过时的、虚假的、错误的信息时缺乏信息敏感性。对于良莠不齐的网络信息,他们不能区分信息好坏,也不能有意识地抵制不良信息,这不利于中学生世界观、人生观、价值观的形成和培育。

3.4 信息道德和信息安全意识缺乏

信息道德是指在信息领域中用以规范人们相互关系的思想观念与行为准则。信息道德要求人们在信息活动中遵循道德标准和道德规范,合理、合法地获取和利用信息。中学生由于课业较重,又有高考的压力,因此,对信息道德和相关法律法规了解不多。一些教育科研机构网站也存在安全隐患。一些重要的信息载体被窃取,部分软件和程序被删除,内部资料被侵入。部分中学生无法设置权限密码,个人重要资料被篡改,缺乏信息安全意识和知识产权保护意识。

4 中学生信息能力提升举措

上述问题的存在说明加强中学生信息素养教育和信息能力提升刻不容缓,如果学生在中学阶段能够具有初步的信息意识、信息能力和网络信息道德修养,那么进入大学学习乃至终身学习,信息能

力的提升都将对个体学习产生积极的推动作用。

4.1 增强信息意识,树立正确价值观

教育学生认识信息对社会发展的作用和价值,自觉辨别信息真伪,判断和评估所获取信息的价值,增强信息交流的主动性和友善性,树立正确的价值观。根据解决问题的需要,有意识地寻求恰当方式检索、选择所需信息。掌握和运用信息技术手段表达、交流与支持自己的观点,根据信息价值合理分配注意力,提高学习信息技术的兴趣。增强数据安全意识,认识到原始创新对国家可持续发展的重要性。

4.2 发展计算思维,逐步培养解决实际问题能力

了解数据编码的作用与意义,掌握信息处理的基本过程与方法,体验过程与控制的场景,验证解决问题的过程,初步具备应用技术解决问题的能力。采用计算机科学领域的思想方法界定问题、分析问题、组织数据、制定问题解决方案,并对其进行反思和优化,将其迁移运用于解决其他问题。

4.3 发扬创新精神,提高数字化合作与探究能力

围绕学习任务、利用数字设备与团队成员合作解决学习问题,协同完成学习任务,逐步形成应用信息技术进行合作的意识。适应数字化学习环境,针对问题设计探究路径,通过网络检索、数据分析、模拟验证、可视化呈现等方式开展探究活动,得出探究结果。利用信息技术平台开展协同创新,在数字化学习环境中发挥自主学习能力,主动探索新知识与新技能,采用新颖的视角思考和分析问题,设计和创作具有个性化的作品。

4.4 创新教学方式,充分发挥主体作用

在继承和发扬经典的传统教学方法的同时,要对现代教学方法进行大胆的尝试和探索。创新教学方式,倡导真实性学习,以真实问题或项目驱动,引导学生经历原理运用过程、计算思维过程和数字化工具应用过程,建构知识,提升问题解决能力。注重创设真实情境,引入多元化数字资源,提高学生的学习参与度。支持学生在数字化学习环境下进行自我规划、自我管理和自我评价,鼓励“做中学”“用中学”“创中学”,凸显学生的主体性。要将信息技术教育融合到各学科教学中,设立跨学科主题学习活动,注意培养学生利用信息技术对其他课程进行学习和探讨的能力,注重培养学生的创新精神、实践能力和科研能力。

4.5 践行信息社会责任,遵守信息社会法律法规

良好的道德品质是中学生成才的前提。信息

道德作为一项重要教学内容要始终贯穿在整个教学活动中。网络在带给学生学习便利的同时,也不可避免地带来一些新问题。比如,黄色网站、垃圾信息、网络谣言、盗版软件、侵犯隐私、网络暴力等。教师要培养学生的社会责任意识,营造良好的信息道德氛围。教育学生遵守网络法规、不散布虚假信息、不传播电脑病毒。维护网络环境,抵制黄色网站,远离网络暴力。自觉维护国家信息安全、网络安全,认识到自主可控技术对国家安全的重要性。采用一定的策略和方法保护个人隐私,尊重他人知识产权,不使用盗版软件,不抄袭他人成果,使用和引用他人作品,要注明出处和来源^[1]。

信息科技课程是中学一门知识性与技能性相结合的基础工具课程,是义务教育阶段全体学生的必修课,在实施信息素养教育中具有不可替代的作用。适应信息时代我国对人才培养提出的新要求,要面向全体学生,以学生发展为本,发展学生核心素养,不断提高学生运用信息技术解决问题的能力 and 终身学习的能力,逐步培养学生适应信息社会未来发展的正确的价值观、个性品格和关键能力,着力培养担当民族复兴大任的信息时代新人。

参考文献

- [1] Barbara Humes. Understanding Information Literacy [EB/OL]. [2023-06-16]. <http://www.ed.gov/pubs/UnderLit/index.htm/>.
- [2] Presidential Committee on Information Literacy: Final Report [EB/OL]. [2023-06-16]. <http://www.ala.org/ala/acrl/acrlpubs/whitepapers/presidential.htm>.
- [3] Information Competence in the CSU. A Report Submitted to Commission on Learning Resources and Instructional Technology. [EB/OL]. [2023-06-16]. http://www.calstate.edu/LS/Archive/info_comp_report.shtml.
- [4] 邓小平纪念网. 教育要面向现代化、面向世界、面向未来 [EB/OL]. [2023-06-16]. <http://cpc.people.com.cn/n1/2017/0208/c69113-29066863.html>.
- [5] 出国留学网. 《2022 信息科技课程标准全文最新版》 [EB/OL]. [2023-06-16]. <https://www.liuxue86.com/a/4254721.html>.
- [6] 韩珍艳,张梅. 从大学生信息能力现状看中学生信息素养培养[J]. 中国教育学刊,2013(11):68-69.

王升贵,男,大学本科,湖北省黄冈市黄梅县孔垄镇第一中学一级教师。

